Годъ 2-й. № 11-12-й.

ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

1911 г.

Ноябрь, Декабрь.

Изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства.

Г. ПЕНЗА.

Содержаніе.

Стр.

Опытное поле Пензенскаго губернскаго земства. *Вл. Верховскаю* 9

Къ постановкѣ санитарнаго дѣла въ Московской губ. *С. Строганова* 34

Положеніе страхового дѣла Пензенскаго губернскаго земства. *. Михайловскаю* 50

Мелкій кредитъ въ Пензенской губ. *М. Б-на* 57

Крюковская волость Чембарскаго уѣзда. *Г—р—л—н—а* 65

Губернскія земскія собранія по вопросу объ общеземской юбилейной выставкѣ. *С. С-ва* 71

Пензенское очередное губернское земское собраніе 1911 г. *Ѳ. Невскаю* 81

Мѣстная хроника 105

Хроника земствъ и городовъ Россіи 108

Отзывы о книгахъ 136

Указатель текущей литературы. *Е. П. Шевченко* 142

Объявленія 147

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: г. Пенза „Вѣстнику Пензенскаго Земства“.

ВѢСТНИКЪ
Пензенскаго Земства.

Годъ изд. второй. Ноябрь—Декабрь
№ 11—12-й 1911 года.

ВЫХОДИТЪ ОДИ Ъ РАЗЪ ВЪ МѢСЯЦЪ.

Къ свѣдѣнію авторовъ. Присылаемыя въ редакцію для напечатанія въ „В. П. З." статьи и корреспонденціи должны быть четко написаны только на одной сторонѣ листа съ полями и нумераціей страницъ. Въ случаѣ надобности рукописи исправляются и сокращаются; возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Каждая рукопись должна быть снабжена подписью автора и его точнымъ адресомъ. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Рукописи безъ обозначенія условій гонорара и вообще безъ помѣтки „платная" считаются **безплатными**. Гонораръ выдается или высылается только по напечатаніи и **одинъ разъ** въ мѣсяцъ. Пріемъ по дѣламъ редакціи ежедневный, кромѣ праздниковъ, отъ 12 до 2 час. дня.

Цѣна отдѣльнаго № съ пересылкою и доставкою—25 коп.

ПЕНЗА.
Паровая Типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1911.

3-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1912 годъ
НА ЗЕМСКІЙ

3-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ежемѣсячный журналъ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства"

изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства.

ВЫХОДЯЩІЙ ВЫПУСКАМИ ДО 6 И БОЛѢЕ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Законоположенія и распоряженія Правительства, касающіяся земства, городовъ и сельскаго быта. Движеніе по службѣ.

2. Дѣятельность земствъ и городовъ Пензенской губерніи. Хроника, извѣстія, корреспонденціи.

3. Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній.

4. Мѣстная хроника. Извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ учрежденій, сословныхъ и частныхъ обществъ.

5. Статьи и замѣтки по вопросамъ: землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарностроительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія, санитарнымъ, гигіеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также имѣющимъ своей цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. При статьяхъ могутъ быть прилагаемы рисунки, чертежи и иллюстраціи.

6. Справочный отдѣлъ: биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія, цѣны и фрахты по свѣдѣніямъ Д-та Торговли и Мануфактуръ; расписанія движенія поѣздовъ; обзоръ печати.

7. Заявленія и вопросы читателей и отвѣты на нихъ.

8. Объявленія.

На основаніи постановленія Пензенскаго Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1910 года, журналъ высылается **БЕЗПЛАТНО** уѣзднымъ земскимъ управамъ Пензенской губерніи и всѣмъ губернскимъ земскимъ управамъ.

Для лицъ и учрежденій, не вошедшихъ въ число безплатныхъ подписчиковъ,

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1912 ГОДЪ

(установленная тѣмъ же Собраніемъ)

2 руб. съ доставкой и пересылкой 2 руб.

ПОДПИСКА НА МЕНЬШІЕ СРОКИ И РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ НЕ ДОПУСКАЮТСЯ.

Во избѣжаніе несвоевременнаго доставленія журнала просятъ подписываться заблаговременно.

ПРОБНЫЙ НУМЕРЪ, ПО ТРЕБОВАНІЮ, ВЫСЫЛАЕТСЯ

БЕЗПЛАТНО.

Подписную плату, рукописи и объявленія просятъ направлять исключительно **по адресу: г. Пенза, редакція „Вѣстника Пензенскаго Земства“.**

Редакція, помѣщающаяся при Пензенской Губернской Земской Управѣ, открыта для личныхъ переговоровъ ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ, отъ 12 до 2 час. дня.

Въ журналѣ принимаютъ участіе преимущественно земскіе работники, какъ-то: земскіе врачи, агрономы, учителя, инженеры, техники, статистики, бухгалтеры и секретари земскихъ управъ, а также лица,

спеціально освѣдомленныя въ вопросахъ земскаго и городского хозяйства, общественные дѣятели, представители литературы, науки и др.

Въ виду несомнѣннаго оживленія и подъема дѣятельности органовъ земскаго и городского самоуправленія, наблюдаемаго за послѣднее время, и тѣхъ широкихъ и серьезныхъ задачъ, какія выдвигаются самою жизнью, требующихъ отъ земскихъ дѣятелей особеннаго напряженія для правильнаго разрѣшенія ихъ,—для журнала, обслуживающаго земскіе интересы, является первѣйшей обязанностью исчерпывать на своихъ страницахъ, по возможности, всѣ отрасли земскаго хозяйства, почему редакція «В. П. З.» обращается ко всѣмъ лицамъ, интересующимся земскимъ дѣломъ, съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ своемъ посильномъ сотрудничествѣ въ журналѣ, присылая статьи, корреспонденціи и всякаго рода сообщенія, касающіяся земской жизни, какъ бы таковыя незначительны и кратки ни были.

Авторы статей и сообщеній, желающіе получить за нихъ вознагражденіе, благоволятъ дѣлать на рукописяхъ отмѣтку «**платная**», безъ чего таковыя считаются безплатными. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ «В. П. З.», оплачиваются отъ 15 до 40 руб. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей. Принятыя статьи, въ случаѣ надобности, исправляются и сокращаются; непринятыя рукописи, невостребованныя авторами въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, уничтожаются.

Для облегченія и сокращенія труда типографскихъ наборщиковъ, просятъ рукописи писать на одной сторонѣ листа и, по возможности, четко и разборчиво.

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы **Князь Л. Н. Кугушевъ.**

Такса объявленій

„Вѣстника Пензенскаго Земства“

ПЕРЕДЪ ТЕКСТОМЪ:

Размѣръ.	1 разъ.	2 раза.	4 раза.	6 разъ.
1 страница..	25 р.	44 р.	70 р.	90 р.
½ страницы..	13 р.	22 р.	40 р.	55 р.
¼ страницы..	7 р.	12 р.	22 р.	30 р.

ПОЗАДИ ТЕКСТА:

Размѣръ.	1 разъ.	2 раза.	4 раза.	6 разъ.
1 страница..	15 р.	25 р.	40 р.	52 р.
½ страницы..	8 р.	13 р.	22 р.	30 р.
¼ страницы.	4 р. 50 к.	7 р. 50 к.	13 р.	18 р.

Во всѣхъ не предусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію съ редакціей.

За помѣщеніе объявленія **въ особомъ указателѣ впереди текста** (передъ статьями) фирмы и лица платятъ 3 рубля въ годъ за одну строчку петита въ 33 буквы или за занимаемое ею мѣсто. **Фирмы, помѣщающія свои объявленія въ журналѣ, пользуются безплатнымъ напечатаніемъ ихъ названій въ этомъ указателѣ.**

Кромѣ текста могутъ быть печатаемы въ «Вѣстникѣ Пензенскаго Земства» и рисунки по готовымъ присланнымъ клише за плату—по размѣрамъ занимаемаго ими мѣста.

На 2-й и 3-й страницахъ *обложки* (впереди и послѣ текста) плата за объявленія—въ два раза дороже соотвѣтствующей таксы, 4-я (наружная задняя) страница обложки—по соглашенію.

За объявленія, вѣсомъ не болѣе одного лота, разсылаемыя при «Вѣстникѣ Пензенскаго Земства», за одинъ разъ взимается 10 руб., за большее количество разъ—по соглашенію.

Для лицъ, ищущихъ труда, скидка 40%.

Иногородніе объявленія, помимо редакціи, могутъ быть сданы по той же таксѣ черезъ Центральную Контору объявленій Л. и Э. МЕТЦЛЬ и К° (Москва, Мясницкая, 18).

Указатель фирмъ:

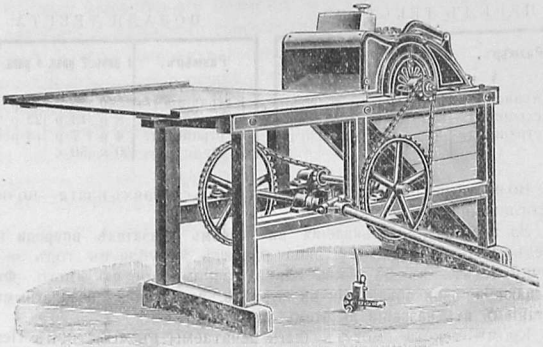
Сельско-хозяйственныя орудія: Сельско-хозяйственный складъ Пензенскаго губернскаго земства.

Я. К. Петерсъ. Самоучитель нѣмецкаго, французскаго, англійскаго и латинскаго языковъ.

Я. К. ПЕТЕРСЪ. 1-е заочные кулинарные курсы.

А. Л. ТОЛСТАЯ. Изданіе художественныхъ произведеній Л. Н. Толстого.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ
Пензенскаго Губернскаго Земства



ПРЕДЛАГАЕТЪ:

Сноповязалки, жнеи, сѣнокосилки, конныя грабли и дисковыя бороны.

СѢЯЛКИ рядовыя и разбросныя зав. Р. Т. ЭЛЬВОРТИ, ЭККЕРТА и др. ПЛУГИ однолемешные и многолемешные заводовъ: Г. Ф. ЭККЕРТА, РУДОЛЬФА, САККА, А. ЛИПГАРТА и ГЕНА Акціон. О-ва АКСАЙ и др.

Молотильныя машины, вѣялки, культиваторы, экстерпаторы, пропашники и окучники.

При продажѣ рядовыхъ сѣялокъ, молотилокъ, молотильныхъ гарнитуръ и пр. дорого стоющихъ машинъ допускается кредитъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА И МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.

КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

Книжный Складъ Пензенскаго Губернскаго Земства

исполняетъ порученія по выпискѣ всѣхъ имѣющихся въ продажѣ книгъ и беретъ на себя обязанность по подбору библіотекъ просвѣт. учрежд. какъ частныхъ, такъ и общественныхъ.

Всегда имѣется въ большомъ выборѣ по удешевлен. цѣнамъ:

БУМАГА—писчая и почтовая.

КОНВЕРТЫ - почтовые и канцелярскіе.

КНИГИ:—конторскія, полуконторскія и записныя.

РЕГИСТРАТОРЫ,
ПОРТФЕЛИ,
АЛЬБОМЫ,
и проч. переплетн. издѣлія.

Всегда имѣется въ большомъ выборѣ по удешевлен. цѣнамъ:

Чернила,
Тушь,
Краски,
КАРАНДАШИ:
Фаберъ,
Карнацъ,
Курцъ.
ТЕТРАДИ:
общія,
и ученическія,
и принадл. для пишущихъ машинъ.

Казенныя и общественныя учрежденія пользуются 3 мѣсячн. кредитомъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА СОБРАНІЕ

НЕИЗДАННЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ

Л. Н. ТОЛСТОГО.

ИЗДАНІЕ АЛЕКСАНДРЫ ЛЬВОВНЫ ТОЛСТОЙ.

Слѣдуя указаніямъ, данными ЛЬВОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ ТОЛСТЫМЪ, дочь его, Александра Львовна, предприняла изданіе оставшихся послѣ него, еще не бывшихъ въ печати, его художественныхъ произведеній.

Чистый доходъ съ этого изданія будетъ употребленъ издательницей согласно волѣ ***ЛЬВА НИКОЛАЕВИЧА.***

Въ это изданіе войдутъ слѣдующія повѣсти, драмы и неоконченныя произведенія:

ХАДЖИ-МУРАТЪ.—ОТЕЦЪ СЕРГІЙ.—ДЬЯВОЛЪ.—ФАЛЬШИВЫЙ КУПОНЪ.—ПОСЛѢ БАЛА.—ЧТО Я ВИДѢЛЪ ВО СНѢ?—АЛЕША ГОРШОКЪ.—ЖИВОЙ ТРУПЪ.—ХОДЫНКА.—ОТЪ НЕЙ ВСЪ КАЧЕСТВА.—ЗАПИСКИ СУМАСШЕДШАГО.—НѢТЪ ВЪ МІРѢ ВИНОВАТЫХЪ.—КТО УБІЙЦЫ?—ЗАПИСКИ ѲЕДОРА КУЗЬМИЧА.—ВСТУПЛЕНІЕ КЪ ИСТОРІИ МАТЕРИ.—ДѢТСКАЯ МУДРОСТЬ.—ОТЕЦЪ ВАСИЛІЙ

И НѢКОТОРЫЯ ДРУГІЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ.

Изданіе это выйдетъ въ свѣтъ по подпискѣ, въ ограниченномъ количествѣ экземпл., и будетъ состоять изъ трехъ изящныхъ томовъ большого формата, на лучшей бумагѣ, съ портретами и автографами Л. Н. Толстого.

I томъ выйдетъ 7 ноября 1911 года, II — 2 декабря 1911 года и III — 5 января 1912 года.

Цѣна за три тома ШЕСТЬ руб., съ пересылкой 6 руб. 50 коп.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ **3** руб. и при полученіи I тома — остальные **3** руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Москва, Кузнецкій Мостъ, домъ кн. Гагарина, кв. 5, контора изданій А. Л. Толстой, и во всѣхъ главныхъ книжн. магазинахъ.

Указанная на страницѣ 5 **такса на объявленія,** помѣщаемыя въ „Вѣстникѣ Пензенскаго Земства“, **отмѣнена,** и вмѣсто нея устанавливается слѣдующая **пониженная** такса.

ПОЗАДИ ТЕКСТА:

	1 разъ.		2 раза.		4 раза.		За каждые послѣдующіе 2 раза.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
1/1 страницы	7	—	12	25	21	—	7	—
1/2 »	3	70	6	50	11	10	3	70
1/4 »	2	10	3	70	6	30	2	10

Передъ текстомъ—вдвое дороже. Фирмы, помѣщающія свои объявленія въ журналѣ, пользуются безплатнымъ напечатаніемъ ихъ названій въ особомъ указателѣ впереди текста передъ статьями.

Во всѣхъ не предусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію съ редакціей.

Опытное поле Пензенскаго Губернскаго Земства.

Возникновеніе, программа, организація и первый годъ дѣятельности.

Исторія возникновенія опытнаго поля.

Вопросъ о необходимости устройства въ Пензенской губерніи сельско-хозяйственнаго опытнаго учрежденія въ первый разъ былъ возбужденъ на очередномъ Пензенскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи въ 1902 году. Губернская Управа представила этому Собранію докладъ, одобренный сельско-хозяйственной комиссіей, въ которомъ излагала мотивы, побуждающіе ее выдвинуть этотъ вопросъ и ходатайствовала объ ассигнованіи соотвѣтствующихъ средствъ. Губернское Собраніе постановило: вопросъ объ устройствѣ опытнаго учрежденія по существу не разсматривать и отложить до слѣдующаго очередного Собранія.

Въ 1903 году Управа опять внесла въ очередное Собраніе вопросъ объ устройствѣ опытнаго учрежденія. На этотъ разъ вопросъ былъ подвергнутъ обсужденію, при которомъ выяснилось существованіе совершенно противоположныхъ взглядовъ, какъ на общія задачи опытнаго учрежденія, такъ и на то, какое мѣсто оно должно занять въ ряду другихъ мѣропріятій земства по оказанію агрономической помощи населенію. Разногласія эти привели къ неизбѣжному обсужденію вопроса о томъ, какого типа опытное учрежденіе должно быть устроено. Нѣкоторые гласные заявляли, что устройство опытнаго поля или вообще опытнаго учрежденія, преслѣдующаго по преимуществу научныя задачи является роскошью при современномъ состояніи агрономической помощи въ губерніи. Съ этой точки зрѣнія они находили болѣе своевременнымъ устройство показательныхъ участковъ. Вслѣдствіе такихъ разногласій вопросъ не могъ быть рѣшенъ въ окончательной формѣ, а потому было постановлено поручить Губернской Управѣ, совмѣстно съ сельско-хозяйственной комиссіей, выработать подробную смѣту проектируемаго опытнаго поля и программу его дѣятельности, а также представить свои соображенія по поводу выбора мѣста для опытнаго поля и по поводу устройства показательныхъ участковъ.

На основаніи такого постановленія Губернская Управа представила въ очередное Губернское Земское Собраніе 1904 года по-

дробный докладъ объ устройствѣ опытнаго поля и выработанныя вмѣстѣ съ сельско-хозяйственной комиссіей программу опытнаго поля и смѣты для его устройства и содержанія. Въ этомъ докладѣ, одобренномъ и принятомъ затѣмъ Собраніемъ, была точно выяснена разница между опытными и показательными учрежденіями, ихъ задачами и цѣлями; были приведены обоснованныя соображенія, на основаніи которыхъ предлагалось учредить именно «*опытное поле*», какъ опытное учрежденіе вполнѣ опредѣленнаго типа, съ опредѣленными задачами. Эти задачи вполнѣ опредѣлялись приведенными въ докладѣ словами Высочайше утвержденнаго положенія объ опытныхъ учрежденіяхъ, что «опытныя поля имѣютъ своею цѣлью провѣрить въ условіяхъ данной мѣстности техническую и экономическую примѣнимость на практикѣ добытыхъ научнымъ путемъ улучшенныхъ пріемовъ сельско-хозяйственной культуры».

Было указано и на то, что только опытное поле можетъ дать достаточный матеріалъ для устройства показательныхъ полей и вообще для мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью непосредственное проведеніе въ жизни улучшенныхъ пріемовъ сельско-хозяйственной техники; кругъ же такихъ улучшеній, которыя не нуждаются въ предварительной провѣркѣ путемъ опыта въ данныхъ условіяхъ и могутъ быть прямо предлагаемы населенію, крайне ограниченъ.

Такимъ образомъ на очередномъ Собраніи 1904 года былъ окончательно установленъ типъ и основныя задачи проектируемаго опытнаго учрежденія. Этимъ же Собраніемъ были утверждены смѣты и программа будущаго опытнаго поля. Не останавливаясь подробно на этой программѣ, такъ какъ детали ея впослѣдствіи были значительно измѣнены, необходимо только отмѣтить тѣ основные вопросы, которые въ 1904 г. уже вполнѣ опредѣлились, на разрѣшеніи которыхъ была построена вся программа опытнаго поля и которые до сихъ поръ сохранили всю свою важность:

1) Вліяніе различныхъ видовъ пара при различныхъ обработкахъ.

2) Различные способы обработки осенней и весенней подъ яровые хлѣба.

3) Вліяніе навознаго удобренія въ разныхъ количествахъ и при различныхъ видахъ пара и продолжительность его дѣйствія.

4) Различные способы задѣлки навоза.

5) Различные способы посѣва и задѣлки сѣмянъ.

6) Различное время посѣва.

7) Вліяніе предшествующихъ растеній на урожаи озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ (вопросъ о сѣвооборотѣ).

8) Вопросъ о кормовыхъ травахъ (выборъ видовъ и сортовъ и вліяніе на ихъ урожай различныхъ способовъ воздѣлыванія).

Кромѣ перечисленныхъ вопросовъ, представленныхъ къ болѣе или менѣе детальной разработкѣ, предусматривалась неизбѣжность возникновенія новыхъ вопросовъ, въ числѣ которыхъ намѣчалось испытаніе сортовъ различныхъ растеній, дѣйствія искусственныхъ удобреній и полосовыхъ (ленточныхъ) посѣвовъ съ междурядной

обработкой. Что касается смѣтъ на оборудованіе и содержаніе опытнаго поля, принятыхъ очереднымъ Собраніемъ 1904 года, то онѣ приводятся ниже полностью; здѣсь же слѣдуетъ отмѣтить только крайнюю скромность ихъ, какъ по сравненію со стоимостью оборудованія другихъ подобныхъ опытныхъ учрежденій, такъ и по отношенію къ сравнительно широкой программѣ проектируемаго опытнаго поля. Для этого достаточно сказать, что вся стоимость устройства опытнаго поля вмѣстѣ съ покупкой для него земельнаго участка была исчислена въ 19000 р., а ежегодная стоимость содержанія опытнаго поля въ 3600 рублей.

Одновременно съ программой и смѣтами Губернская Управа представила Собранію и свои соображенія относительно выбора мѣста для опытнаго поля. При этомъ бросается въ глаза крайняя бѣдность естественно-историческихъ данныхъ для губерніи, на основаніи которыхъ могъ бы быть безошибочно сдѣланъ этотъ выборъ. Изъ такихъ данныхъ не оказалось даже самыхъ главныхъ: не было возможности установить однородность климата въ предѣлахъ губерніи, такъ какъ систематическихъ метеорологическихъ наблюденій по всей губерніи не производилось; изъ данныхъ о характерѣ почвенныхъ условій также ничего не оказалось, кромѣ почвенной карты Россіи проф. Докучаева. Такимъ образомъ и пришлось при выборѣ мѣста для опытнаго поля пользоваться исключительно этой картой и соображеніями, касающимися удобства, по которымъ естественно представлялось наиболѣе подходящимъ устройство опытнаго поля вблизи города Пензы. Такое положеніе опытнаго поля и по почвенной картѣ оказывалось не противорѣчащимъ основному требованію, чтобы опытное поле было заложено на почвѣ наиболѣе типичной и наиболѣе распространенной въ губерніи.

Относительно результатовъ обсужденія вопроса объ опытномъ полѣ на очередномъ Собраніи 1904 г. остается отмѣтить, что на этомъ же Собраніи были установлены тѣ источники, изъ которыхъ должны получаться средства для устройства содержанія опытнаго поля, а именно было рѣшено, что земство принимаетъ на себя половину всѣхъ расходовъ, а объ отпускѣ другой половины, согласно порядка, установившагося по отношенію къ другимъ опытнымъ учрежденіямъ, рѣшено было ходатайствовать передъ Министромъ Земледѣлія, при чемъ и ассигнованіе средствъ со стороны земства было поставлено въ зависимость отъ удовлетворенія этого ходатайства.

Съ 1904 года наступило время, когда вслѣдствіе различныхъ обстоятельствъ, не имѣющихъ непосредственной связи съ опытнымъ полемъ, вопросъ объ его устройствѣ временно совсѣмъ сошелъ со сцены и возникъ опять только въ очередномъ Собраніи 1908 года, которымъ было поручено Губернской Управѣ выбрать и купить наиболѣе подходящую для опытнаго поля усадьбу изъ числа продаваемыхъ Крестьянскимъ Банкомъ съ участкомъ земли при ней около 50 десятинъ и использовать на первоначальное оборудованіе опытнаго поля 7000 р., ассигнованныхъ очереднымъ Собраніемъ 1904 года. Окончательнаго отвѣта отъ Главнаго Управленія Землеустройства

и Земледѣлія на ходатайство земства объ отпускѣ остальныхъ средствъ не было еще получено, но принципіально было высказано согласіе на этотъ отпускъ и съ этой стороны былъ вопросъ только во времени, когда эти деньги будутъ отпущены.

Ко времени чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія 3 и 4 іюля 1908 года выяснилось, что для пріобрѣтенія участка земли для опытнаго поля у Крестьянскаго Банка съ готовой усадьбой и при этомъ обязательно вблизи города Пензы встрѣчаются очень существенныя препятствія. Эти препятствія заключаются главнымъ образомъ въ томъ, что въ участкѣ въ 50 десятинъ съ бывшей помѣщичьей усадьбой оказывается слишкомъ мало собственно полевой земли, а кромѣ того, такихъ усадебъ вблизи Пензы и не оказалось; разстояніе въ 12—15 верстъ отъ Пензы являлось менѣе удобнымъ, чѣмъ расположеніе при самой станціи желѣзной дороги, хотя бы и не такъ близко отъ Пензы. Вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ Собраніе расширило полномочія Управы въ дѣлѣ покупки участка для опытнаго поля, а именно представило ей право купить участокъ и не у Крестьянскаго Банка, и не обязательно съ готовой усадьбой, и не непремѣнно подъ Пензой, если онъ оказался бы болѣе подходящимъ.

Покупка участка и основаніе опытнаго поля.

Чрезвычайному Собранію 15 февраля 1909 года Управой было доложено, что ею найденъ вполнѣ подходящій участокъ при разъѣздѣ Анучино, Моск.-Каз. ж. д., и, наконецъ, лѣтомъ 1909 года участокъ для опытнаго поля былъ пріобрѣтенъ, приглашенъ завѣдующій опытнымъ полемъ, и такимъ образомъ опытное поле было основано.

Купленный участокъ находится при самомъ разъѣздѣ желѣзной дороги въ Мокшанскомъ уѣздѣ близъ границы Инсарскаго уѣзда. Количество земли въ участкѣ послѣ обмѣра оказалось 66 дес. 1500 кв. саж. По угодіямъ земля распредѣлялась такимъ образомъ:

Пашни подъ посѣвомъ овса	37 дес.	377 к. с.
» » » проса	5 дес.	740 к. с.
» » » картофеля	3 дес.	470 к. с.
» » паромъ изъ-подъ ржи:		
экономической	15 дес.	855 к. с.
испольной	2 дес.	1980 к. с.
Лѣсу дубоваго	— дес.	65 к. с.
Покосовъ по оврагу	— дес.	771 к. с.
Подъ усадебной землей	— дес.	1759 к. с.
Подъ межниками	— дес.	1647 к. с.
Подъ дорогами	1 дес.	36 к. с.
Итого...	66 дес.	1500 к. с.

Окончательная выработка программы опытнаго поля.

При выработкѣ программы опытнаго поля совѣщаніе исходило изъ программы 1904 года. Эта программа дополнялась тѣми вопросами, которые назрѣли со времени ея составленія и изъ нея выкидывались тѣ вопросы, которые за это время утратили свое значеніе или разрѣшились настолько опредѣленно другими опытными учрежденіями, что провѣрка ихъ явилась излишней. Кромѣ того, нѣкоторыя задачи, какъ, напримѣръ, непосредственное испытаніе сѣвооборотовъ, пришлось оставить вслѣдствіе ограниченности площади участка.

Въ основу программы легло раздѣленіе всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію на опытномъ полѣ по степени ихъ важности и неотложности на двѣ группы. Для рѣшенія наиболѣе назрѣвшихъ вопросовъ (какъ, напримѣръ, вопроса о парахъ, навозномъ удобреніи, способахъ посѣва и пр.) были установлены слѣдующіе сѣвообороты, въ которыхъ опыты должны ставиться въ сравнительно крупномъ масштабѣ:

A. Трехполье для опытовъ съ озимой рожью.

B. Трехполье для опытовъ съ овсомъ.

C. Четырехполье для опытовъ съ пропашными растеніями.

D. Девятиполье для опытовъ съ клевероиъ и пластовыми растеніями. Далѣе перечислены всѣ опыты въ каждомъ изъ этихъ сѣвооборотовъ.

A. *1-е трехполье.*

Въ этомъ сѣвооборотѣ будутъ испытываться:

I. Различныя формы пара:

1) черный,
2) ранній весенній (апрѣльскій),
3) средній (майскій),
4) поздній (іюньскій),
5) занятой озимой виковой смѣсью,
6) » яровой виковой смѣсью,
7) » картофелемъ,
8) » сорго, кукурузой или подсолнухомъ (американскій паръ).

II. Различные способы обработки пара:

При четырехъ первыхъ формахъ пара будетъ испытываться по два способа обработки: для чернаго пара: 1) осеннее лущеніе при болѣе глубокой перепашкѣ весной, 2) осенній глубокій взметъ при мелкой весенней перепашкѣ; для апрѣльскаго, майскаго и іюньскаго паровъ—1) мелкій взметъ и 2) глубокій взметъ. При всѣхъ видахъ занятаго пара будетъ производиться осенній глубокій взметъ.

III. При всѣхъ восьми формахъ пара будутъ испытываться слѣдующія комбинаціи удобреній:

a) 2400 пудовъ навоза на 6 лѣтъ.
в) 1200 пудовъ навоза на 3 года.
c) 600 пудовъ навоза+2 п. P_2O_5 подъ каждый озимый посѣвъ.
d) Безъ навоза 2 п. P_2O_5 подъ каждый озимый посѣвъ.
e) Совсѣмъ безъ удобренія.

Въ этомъ сѣвооборотѣ озимь исключительно рожь, яровое—овесъ.

B. *2-е трехполье.*

Въ этомъ сѣвооборотѣ, также какъ и въ первомъ, яровое—исключительно овесъ, озимь—рожь.

Всѣ опыты съ удобреніями изъ этого трехполья исключаются.

Паръ (майскій) будетъ удобряться весь равномѣрно навозомъ въ нормальномъ количествѣ, вносимомъ на 6 лѣтъ или на 3 года.

Опыты съ обработкой подъ овесъ:

1) Осенній взметъ глубокій ранній.
2) » » » поздній.
3) Осеннее лущеніе и взметъ.
4) Осенній взметъ мелкій.

При каждой изъ перечисленныхъ осеннихъ обработокъ будутъ сравниваться двѣ различныхъ весеннихъ обработки: 1) мелкое и 2) глубокое рыхленіе, оба безъ оборачиванія почвы.

Опыты со способами посѣва овса:

При всѣхъ этихъ варіаціяхъ въ обработкѣ будутъ испытываться *способы посѣва овса*:

1) разбросной (8 пуд. на дес.).
2) Рядовой въ одномъ направленіи (6 пуд.).
3) Рядовой въ двухъ взаимно перпендикулярныхъ направленіяхъ (4 п.+4 пуда).
4) Ленточный съ загущеніемъ (6 п.).
5) Ленточный, соотвѣтствующій по густотѣ рядовому (3 п.).

Главная цѣль испытанія рядового посѣва въ двухъ направленіяхъ сравненіе его съ разброснымъ посѣвомъ, отъ котораго онъ отличается только равномѣрностью распредѣленія и задѣлки сѣмянъ (количества сѣмянъ на 1 дес. одинаковы).

C. *Четырехполье.*

Въ этомъ сѣвооборотѣ будутъ производиться опыты со слѣдующими растеніями:

1) картофелемъ, 2) кормовой свеклой, 3) кормовой морковью, 4) конскимъ бобомъ, 5) подсолнухомъ, 6) просомъ, 7) гречихой.

Опыты съ картофелемъ займутъ $^1/_2$ площади. Осенняя и первая весенняя обработки подъ весь картофель будутъ производиться одинаковыя: осенью глубокая культурная вспашка, весной глубокое рыхленіе безъ оборачиванія пласта. Далѣе будутъ сравниваться болѣе глубокая двойка (на 3 вершка) съ болѣе мелкимъ рыхленіемъ дисковымъ культиваторомъ (на 2 вершка).

При всѣхъ перечисленныхъ способахъ обработки будутъ испытываться слѣдующіе способы посадки картофеля:

1) Гладкая посадка (подъ лопату)
2) Сошная посадка въ гребни.
3) Посадка подъ конный бороздникъ съ послѣдующимъ шлейфованіемъ.

При 3-мъ способѣ посѣва будетъ испытываться различная густота его:

а. 16×16 верш.
б. 12×12 в.
в. 16× 8 в.
г. 12× 6 в.

при одинаковомъ количествѣ посадочныхъ клубней на 1 дес. (120 п.) и при посадкѣ одинаковыми клубнями средняго размѣра (количество посадочныхъ клубней на 1 дес. измѣняется въ зависимости отъ густоты посадки).

Послѣдующая (междурядная) обработка при гладкой посадкѣ будетъ производиться также гладкая, безъ окучиванія; при посадкѣ въ гребни будетъ примѣняться повторное окучиваніе; при посадкѣ подъ копный бороздникъ будетъ сравниваться гладкая пропашка и пропашка съ однократнымъ окучиваніемъ передъ цвѣтеніемъ.

Подъ остальныя пропашныя растенія обработка будетъ производиться такая же, какъ подъ картофель, т. е. глубокая вспашка съ осени, глубокое весеннее рыхленіе и два способа двойки—болѣе глубокая и мелкая (дискованіе).

Подъ просо, кормовую свеклу и подсолнухъ будетъ испытываться удобреніе въ рядки суперфосфатомъ (2 пуд. P_2O_5 на десятину) съ селитрой.

Для гречихи будетъ сравниваться ленточный посѣвъ съ окучиваніемъ съ такимъ же посѣвомъ безъ окучиванія.

Кромѣ того, для проса и гречихи будетъ сравниваться двухстрочный посѣвъ съ однострочнымъ, а для остальныхъ пропашныхъ различныя размѣщенія растеній въ рядкахъ.

D. *Девятиполье.*

Вслѣдствіе ограниченности площади участка пришлось остановиться на одномъ травопольномъ сѣвооборотѣ, въ которомъ опыты съ клеверомъ производятся только по овсу:

1) паръ.
2) озимь.
3) овесъ съ клеверомъ.

4) клеверъ.
5) клеверъ.
6) ярь по пласту+паръ.
7) паръ +озимь.
8) рожь +пропашное.
9) овесъ.

Въ этомъ сѣвооборотѣ будутъ испытываться:

I) Способы посѣва клевера,—разбросной, рядовой и ленточный.

II) Способы обработки клеверной дернины:

а) лущеніе и глубокая осенняя вспашка.

б) осенняя вспашка плугами съ винтовыми отвалами на 3 вер.

III) Пластовыя растенія:

1) просо.
2) ленъ или макъ.
3) яровая пшеница.
4) овесъ.

Для рѣшенія вопросовъ, которые по своему практическому значенію могутъ быть поставлены на второе мѣсто и такихъ, которые по своей сложности и детальности потребовали бы слишкомъ много мѣста, если ихъ ставить въ такомъ же масштабѣ, какъ и перечисленные опыты, совѣщаніе признало необходимымъ устройство на спеціально отведенной площади (около 4-хъ десятинъ) такъ называемаго сельско-хозяйственнаго ботаническаго сада, гдѣ опыты велись бы на маленькихъ дѣлянкахъ, площадью въ 2 кв. саж. Подробной программы опытовъ въ ботаническомъ саду совѣщаніе не выработало, но лишь въ общихъ чертахъ намѣтило ее.

Половина всей площади ботаническаго сада будетъ занята тремя сѣвооборотами, соотвѣтствующими тремъ главнымъ сѣвооборотамъ опытнаго поля (два трехполья и четырехполье).

Въ первомъ изъ этихъ сѣвооборотовъ будутъ рѣшаться слѣдующіе вопросы по культурѣ озимыхъ хлѣбовъ:

время посѣва,
густота посѣва и способы распредѣленія растеній,
сорта ржи и пшеницы,
глубина задѣлки сѣмянъ,
фенологическія наблюденія,
дѣйствіе удобреній.

Во второмъ—тѣ же вопросы по отношенію къ овсу.

Въ третьемъ—тѣ же вопросы по отношенію къ пропашнымъ растеніямъ съ той лишь разницей, что здѣсь кромѣ сортовъ будутъ испытываться и виды растеній.

Другая половина ботаническаго сада будетъ занята главнымъ образомъ опытами съ кормовыми травами. Значительную часть этой площади займетъ питомникъ кормовыхъ растеній и коллекціонный садъ. На остальной площади будутъ испытываться сѣвообороты: клеверные (между прочимъ, шестипольный), люцерновый, костровый. Въ этихъ сѣвооборотахъ будутъ рѣшаться всѣ детальные вопросы по культурѣ кормовыхъ растеній, по программѣ подлежащей выработкѣ

въ агрономическомъ совѣщаніи и сельско-хозяйственной комиссіи. Кромѣ того, въ этихъ же сѣвооборотахъ могутъ рѣшаться тѣ изъ детальныхъ вопросовъ по культурѣ картофеля, которые не войдутъ въ число опытовъ, производимыхъ въ картофельномъ сѣвооборотѣ.

Методика.

При обсужденіи совѣщаніемъ вопроса о методикѣ постановки перечисленныхъ опытовъ возникло разногласіе относительно формы и расположенія дѣлянокъ. Завѣдующій опытнымъ полемъ предложилъ такую систему: дѣлянки узкія и длинныя (1×60 саж.) должны быть расположены въ одинъ рядъ, каждый опытъ долженъ повторяться четыре раза, между дѣлянками необходимы защитныя полосы, ширина которыхъ при разныхъ опытахъ можетъ быть различная. Такая форма, расположеніе и повторяемость дѣлянокъ гарантировали бы отъ вліянія на результаты опытовъ всѣхъ почвенныхъ измѣненій, могущихъ быть въ предѣлахъ каждаго поля, рельефа и всякихъ случайныхъ непредусмотрѣнныхъ факторовъ. В. В. Винеромъ была предложена другая система, заключающаяся въ томъ, что поле раздѣляется на полосы въ двухъ взаимно перпендикулярныхъ направленіяхъ; на полосахъ одного направленія рѣшается одинъ вопросъ, а на поперечныхъ полосахъ—другой. Напримѣръ, такъ: поле раздѣлено на полосы, которыя пашутся на разную глубину, а поперекъ этихъ полосъ проходятъ полосы съ разными удобреніями: такимъ образомъ въ данномъ примѣрѣ удобренія будутъ испытываться при всѣхъ глубинахъ вспашки. При перекрещиваніи полосъ получаются дѣлянки, площадь которыхъ должна быть 60 кв. саж., а форма по возможности приближающаяся къ квадратной. При такой формѣ дѣлянокъ защитныхъ полосъ между дѣлянками не требуется (такъ какъ отношеніе площади къ периметру получается наибольшее).

Совѣщаніемъ была принята система, предложенная В. В. Винеромъ.

Что касается повторяемости опытовъ, то совѣщаніе остановилось на двукратномъ повтореніи, т. е. на томъ, чтобы каждая дѣлянка имѣла себѣ парную (контрольную).

Согласно принятой системѣ всѣ дѣлянки перечисленныхъ выше опытовъ расположатся на соотвѣтствующихъ поляхъ, какъ указано на схематическихъ планахъ-таблицахъ 1, 2, 3 и 4 (см. въ концѣ).

Подготовительныя работы 1909 и 1910 года.

Какъ указано выше, участокъ, купленный для опытнаго поля, въ 1909 году былъ занятъ довольно разнообразными посѣвами. Кромѣ того, по условію покупки участка всѣ урожаи 1909 года должны были поступить въ пользу прежняго владѣльца. Вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ не было возможности сразу же произвести разбивку участка на поля согласно программы и пришлось отказаться отъ немедленной постановки какихъ-либо опытовъ. Поэтому первый годъ былъ использованъ главнымъ образомъ на производство необходимыхъ подготовительныхъ работъ, которыя отчасти продолжались и въ 1910 году.

Нивеллировка.

Прежде всего завѣдующимъ опытнымъ полемъ была произведена детальная нивеллировка всего участка и нанесены на планъ горизонтали чрезъ 0,25 саж. Благодаря этому, получилась полная и детальная картина рельефа всего участка. Въ общемъ участокъ надо признать довольно ровнымъ, особенно если принять въ соображеніе общій рельефъ всей мѣстности, да и вообще губерніи. Какихъ-либо бугровъ, овраговъ, значительныхъ водомоинъ и пр. на участкѣ совершенно не имѣется. Общій уклонъ довольно значительный: разница высотъ наивысшей и наинизшей точекъ=11 саж., при разстояніи между этими точками болѣе 1 версты. Такимъ образомъ уклонъ при его значительной равномѣрности является пологимъ. Преобладающее направленіе склоновъ—съ юга на сѣверъ, переходящее съ одной стороны въ сѣверо-западное, съ другой въ сѣверо-восточное.

Характерной особенностью рельефа участка является присутствіе нѣсколькихъ блюдцеобразныхъ западинокъ, расположенныхъ по водораздѣлу, почти по одной линіи, на С.-В. отъ рощи, сосѣдней съ усадьбой опытнаго поля. Глубина и площадь этихъ западинокъ настолько незначительны, что многія изъ нихъ не улавливаются нивеллировкой и цѣликомъ помѣщаются между двумя сосѣдними горизонталями. Самая высокая точка участка лежитъ на 114 саж. надъ уровнемъ Балтійскаго моря.

Почвенное изслѣдованіе.

Лѣтомъ 1909 года, при производствѣ почвеннаго изслѣдованія Мокшанскаго уѣзда, было обращено особенное вниманіе на изученіе почвы всего опытнаго поля. Почвовѣдомъ Н. А. Димо было взято много почвенныхъ образцовъ для анализа. Кромѣ того, завѣдующимъ опытнымъ полемъ были взяты въ наиболѣе типичныхъ мѣстахъ участка большіе почвенные образцы приборомъ Ризположенскаго на глубину до 4-хъ метровъ, по нѣсколько экземпляровъ: для Н. А. Димо, для храненія при опытномъ полѣ и наиболѣе типичные—для будущаго музея Губернскаго Земства.

Почва почти на всемъ участкѣ—глинистый мелкопесчаный черноземъ. Мощность почвеннаго слоя отъ 8 вершковъ (на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ) до 12 в. (на болѣе низкихъ мѣстахъ). Подпочва подъ всѣмъ черноземомъ болѣе или менѣе одинаковая глина. На упомянутыхъ выше блюдцеобразныхъ западинкахъ почва подзолистая, разныхъ степеней оподзоливанія. Площадь такихъ мѣстъ съ подзолистой почвой очень незначительна. Кромѣ того, по направленію склоновъ имѣется нѣсколько (очень немного) смывовъ, гдѣ почвенный слой болѣе или менѣе снесенъ.

Результаты анализовъ почвъ съ опытнаго поля до сихъ поръ не получены отъ Н. А. Димо, а потому сказаннымъ приходится ограничиться при описаніи почвенныхъ условій участка.

Насколько можно судить до производства анализовъ, почвенное изслѣдованіе, производящееся въ Пензенской губерніи подтвер-

ждаетъ, что почва опытнаго поля является вполнѣ типичной для Пензенскихъ черноземовъ.

Ботаническое изслѣдованіе.

Одновременно съ почвеннымъ было начато и ботаническое изслѣдованіе участка опытнаго поля, законченное въ 1910 году. Вслѣдствіе однородности почвеннаго покрова и естественная флора опытнаго поля является болѣе или менѣе однообразной; исключеніе представляютъ оврагъ по границѣ участка съ крестьянской землей, западники съ подзолистой почвой, усадьба и часть поля, непосредственно прилегающая къ дубовой рощѣ. Всѣ эти мѣста исключены изъ опытовъ, а потому пока можно не останавливаться на особенностяхъ ихъ растительности. Что касается остальной площади—пахотной земли съ однообразной почвой, то здѣсь вопросъ о естественной флорѣ сводится главнымъ образомъ къ изученію сорной растительности полей, а растительность помимо пахотной площади можетъ изучаться только на межахъ и по краямъ дорогъ.

Степень засоренности полей очень значительна. Часть участка, оставленная прежнимъ владѣльцемъ не вспаханной послѣ ржи, занимавшей ее въ 1908 году, оказалась настолько заросшей сорными травами, что не было возможности лѣтомъ 1909 года производить нивеллировку и пришлось предварительно косить траву. Наиболѣе распространенными сорными растеніями, съ которыми придется еще не одинъ годъ вести борьбу, являются: полынь (arthemisia absintium), осотъ (sonchus), березка, (convolvulus arwensis) и пырей (triticum repens); послѣдній распространенъ главнымъ образомъ на тѣхъ поляхъ, которыя были раньше въ испольномъ пользованіи у крестьянъ.

Въ концѣ отчета приложены подробные списки дикой растительности для каждаго поля, межъ, дорогъ и пр. и общій для всего участка, составленные лѣтомъ 1910 года помощникомъ завѣдующаго опытнымъ полемъ Н. А. Никитинымъ. Попутно при составленіи этихъ списковъ собирался гербарій.

Измѣренія толщины снѣжнаго покрова.

Зимой 1909—1910 года производились по всему участку измѣренія толщины снѣжнаго покрова, главнымъ образомъ, для опредѣленія степени равномѣрности распредѣленія его по всей площади. На приложенномъ въ концѣ планѣ III отмѣчены всѣ мѣста, въ которыхъ производились измѣренія и надписана толщина снѣжнаго покрова въ метрахъ. Какъ видно изъ этого плана, снѣгъ распредѣляется по всему участку довольно равномѣрно. Исключеніе составляетъ оврагъ по границѣ участка съ землей дер. Алексѣевки, полоса вдоль желѣзной дороги и вблизи усадьбы и рощи. (Всѣ эти мѣста, въ связи съ другими ихъ особенностями, въ опыты не включены).

Разбивка участка на поля.

Осенью 1909 года участокъ опытнаго поля былъ разбитъ на поля согласно съ программой. При разбивкѣ были приняты во вниманіе всѣ особенности рельефа, всѣ почвенныя условія, а также расположеніе посѣвовъ, которыми былъ занятъ участокъ въ моментъ его покупки. На прилагаемомъ планѣ II видно, въ какомъ отношеніи къ рельефу и почвѣ расположены всѣ сѣвообороты, а изъ сопоставленія этого плана съ планомъ участка въ моментъ покупки (I) видно, какъ расположены отдѣльныя поля по отношенію къ прежнимъ посѣвамъ. Всѣ мѣста съ болѣе или менѣе рѣзко отличающейся почвой, если и вошли въ сѣвообороты, то изъ опытовъ во всякомъ случаѣ исключены. Что касается вліянія мощности почвеннаго слоя, стоящей въ зависимости отъ рельефа, то оно въ значительной степени уменьшается расположеніемъ каждаго сѣвооборота по возможности въ одной плоскости. Самое высокое мѣсто участка, прилегающее къ усадьбѣ, отведено подъ ботаническій садъ, въ которомъ будетъ находиться метеорологическая станція. Высота ботаническаго сада отъ 111,75 саж. до 114 саж. при направленіи склона съ Ю. на С.

Сѣвооборотъ А. (I трехполье) расположенъ весь на С.-З. склонѣ на высотѣ отъ 109 до 112,25 саж. Такимъ образомъ разница высотъ отдѣльныхъ точекъ этого сѣвооборота=3,25 саж., а въ предѣлахъ отдѣльныхъ полей уменьшается до 2 саж. Поле № 1 этого сѣвооборота цѣликомъ расположено на мѣстѣ послѣ овса 1909 г., поле № II—послѣ овса и отчасти послѣ проса, поле № III—послѣ проса.

Сѣвооборотъ В. (II трехполье) расположенъ на сѣверномъ и отчасти на восточномъ склонахъ; послѣдній склонъ наиболѣе пологій. Высота этого сѣвооборота 110,75 саж.—114 саж.; разность высотъ=3,25 саж., а въ предѣлахъ отдѣльныхъ полей уменьшается до 1 саж. (поле № I съ восточнымъ склономъ). Поле № I заняло мѣсто послѣ овса 1909 года, поля № II и III—мѣсто послѣ ржи 1908 г., не вспаханное въ 1909 г. Самое низкое мѣсто участка высоты (103—110 с.) съ С.-З. склономъ занялъ сѣвооборотъ С. (четырехполье). Разность высотъ въ предѣлахъ сѣвооборота=7 саж.; въ предѣлахъ отдѣльныхъ полей—4,25—5,50 саж. Поля № I, II и III въ 1909 г. были заняты овсомъ, поле № IV—картофелемъ и только отчасти просомъ (ленточнымъ). Сѣвооборотъ D (девятиполье) занялъ почти всю остальную площадь. Большая часть полей его расположена на сѣверномъ склонѣ и только 3 поля на С.-В. Высота всѣхъ полей этого сѣвооборота=106—113 саж.; разность высотъ=7 саж., а въ предѣлахъ отдѣльныхъ полей—0,75—2,75 саж. Поля этого сѣвооборота въ 1909 г. большей частью были заняты овсомъ (экономическимъ и испольнымъ), нѣкоторыя—не вспаханной на 1909 г. землей изъ-подъ ржи, а нѣкоторыя поля пришлось расположить такъ, что въ нихъ вошли мѣста изъ-подъ овса и изъ-подъ ржи 1908 г.

Подъ усадьбу отведена земля негодная для опытовъ, отчасти изъ-подъ усадьбы прежняго владѣльца, отчасти граничащая съ ней.

По разбивкѣ участка вся площадь распредѣлилась такимъ образомъ:

Сѣвообороты и пр. угодья.	Подъ дѣлянками опытовъ.		Защитныя полосы въ сѣвооборотахъ.		Исключенія въ сѣвооборотахъ.		Внѣ опытовъ и сѣвооборотовъ.		ИТОГО.	
	д.	кв. с.	д.	кв. с.	д.	кв. с.	д.	кв. с.	д.	кв. с.
A. I трехполье . . .	8	2100	—	2100	—	1011	—	—	10	411
B. II трехполье. . .	6	—	—	1728	2	602	—	—	8	2330
C. Четырехполье . .	16	—	1	32	—	1252	—	—	17	1284
D. Девятиполье. . .	13	1200	1	2112	3	2377	—	—	19	889
Итого подъ главными сѣвооборот.	44	900	4	1172	7	442	—	—	56	114
Ботанической садъ (съ межками и защитными полосами). .	4	142	—	—	—	—	—	—	4	142
Пахотная земля не вошедшая въ сѣвообороты (негодная для опытовъ). . .	—	—	—	—	—	—	1	1929	1	1929
Сѣнокосъ по оврагу.	—	—	—	—	—	—	—	771	—	771
Лѣсъ дубовый. . . .	—	—	—	—	—	—	—	65	—	65
Усадьба	—	—	—	—	—	—	2	447	2	447
Канавы, межи и дороги.	—	—	—	—	—	—	2	432	2	432
Всей земли. . .	48	1042	4	1172	7	442	6	1244	66	1500

Расположеніе посѣвовъ на 1910 годъ.

Какъ уже сказано выше, никакихъ посѣвовъ въ 1909 году не было возможности произвести, а потому первое распредѣленіе посѣвовъ должно было отнестись къ лѣту 1910 года.

Необходимости въ общемъ уравнительномъ посѣвѣ на всемъ участкѣ не встрѣтилось, потому что, во-первыхъ, весь участокъ былъ въ значительной степени изученъ (рельефъ, почвенное и ботаническое изслѣдованіе, измѣренія снѣжнаго покрова и пр.) и, во-вторыхъ, потому, что почти весь участокъ до его покупки входилъ въ одно экономическое поле, занимавшееся раньше однородными посѣвами.

Вліяніе различныхъ посѣвовъ, занимавшихъ участокъ въ моментъ его покупки, устранялось тѣмъ, что въ основу распредѣленія посѣвовъ на 1910 годъ и на ближайшіе годы до установленія всѣхъ сѣвооборотовъ было положено соображеніе, чтобы тѣ поля, которыя поступали подъ посѣвъ нецѣликомъ послѣ однородныхъ культуръ, попали ли подъ опыты возможно позднѣе. Большинство такихъ полей было въ 1910 году занято однородными посѣвами, которые должны были играть роль уравнительныхъ. Для такихъ посѣвовъ была взята преимущественно яровая виковая смѣсь, за исключеніемъ тѣхъ полей, которыя представлялось болѣе цѣлесообразнымъ занять другими растеніями.

Расположеніе посѣвовъ по сѣвооборотамъ на 1910 годъ и на ближайшіе послѣдующіе годы представлены въ слѣдующихъ табличкахъ:

СѢВООБОРОТЪ А (I трехполье).

Годы / Поля.	1909	1910	1911	1912
I	Овесъ.	Паръ (начало опытовъ).	Рожь (первый учетъ опытовъ).	Овесъ. (учетъ).
II	Овесъ+просо.	Вика съ овсомъ на сѣно (уравнительн. посѣвъ съ учетомъ).	Овесъ (учетъ для провѣрки уравненности).	Паръ (начало опытовъ).
III	Просо.	Овесъ. (уравнительн. посѣвъ съ учетомъ).	Паръ (начало опытовъ).	Рожь (учетъ опытовъ).

СѢВООБОРОТЪ В (II трехполье).

Годы / Поля.	1909	1910	1911	1912
I	Овесъ.	Паръ (майскій).	Рожь.	Овесъ (опыты).
II	Не вспахано послѣ ржи.	Вика съ овсомъ (уравнительн. посѣвъ съ учетомъ).	Овесъ (опыты).	Паръ.
III	Не вспахано послѣ ржи.	Овесъ (опыты).	Паръ.	Рожь.

СѢВООБОРОТЪ С (четырехполье).

Годы / Поля.	1909	1910	1911	1912	1913
I	Овесъ.	Паръ.	Рожь (учетъ по дѣлянк. для провѣрк. уравнев.).	Пропашныя (опыты).	Овесъ (учетъ послѣ разныхъ пропашныхъ).
II	Овесъ.	Могаръ на сѣно.	Пропашныя (опыты).	Овесъ (учетъ послѣ разн. пропашныхъ).	Паръ.
III	Овесъ	Пропашн. (опыты).	Овесъ (учетъ послѣ разн. пропашныхъ).	Паръ.	Рожь.
IV	Картофель + просо.	Овесъ (уравн. посѣвъ).	Паръ.	Рожь (учетъ).	Пропашн. (опыты).

СѢВООБОРОТЪ D (девятиполье).

Годы / Поля.	1909	1910	1911	1912	1913
I	Овесъ.	Паръ.	Рожь.	Овесъ съ клеверомъ (начало опытовъ).	Клеверъ (первый учетъ).
II	Овесъ.	Вика съ овсомъ (уравнительный посѣв.).	Овесъ съ клеверомъ (начало опытовъ).	Клеверъ (первый учетъ).	Клеверъ (вторичный учетъ).
III	Не вспахано послѣ ржи.	Овесъ съ клеверомъ (начало опытовъ).	Клеверъ (первый учетъ способовъ посѣва).	Клеверъ (вторичный учетъ).	Яръ по пласту+паръ (перв. опыт. съ пластов.).
IV	Овесъ+не вспаханное послѣ ржи.	Клеверъ въ чистомъ видѣ (ленточный посѣвъ).	Клеверъ (ленточный).	Яръ+по пласту+паръ.	Паръ+рожь.
V	Овесъ.	Вика съ овсомъ (уравнительный посѣв.).	Овесъ+паръ.	Паръ+рожь.	Рожь+пропашное.

Годы / Поля.	1909	1910	1911	1912	1913
VI	Овесъ+не вспаханное послѣ ржи.	Паръ.	Рожь.	Пропашное.	Овесъ.
VII	Овесъ.	Паръ.	Рожь.	Овесъ.	Паръ.
VIII	Овесъ.	Гречиха (ленточный посѣвъ).	Овесъ.	Паръ.	Рожь.
IX	Не вспахано послѣ ржи.	Овесъ.	Паръ.	Рожь.	Овесъ съ клеверомъ.

Опыты 1910 года.

Приступая къ краткому описанію опытовъ 1910 г., слѣдуетъ прежде всего напомнить, что опыты одного года ни въ какомъ случаѣ не могутъ служить для какихъ-либо обобщеній и тѣмъ болѣе практическихъ выводовъ, такъ какъ они должны быть пріурочены цѣликомъ къ данному году со всѣми его случайностями и преходящими факторами. Кромѣ этого общаго положенія, слѣдуетъ имѣть въ виду и тѣ обстоятельства, которыя находятся въ прямой зависимости отъ того, что первые опыты относятся къ первому году существованій опытнаго поля и являются обычными въ такихъ случаяхъ. Неуравненность участка, несмотря на всѣ предосторожности, все же могла сказаться, тѣмъ болѣе, что принятая методика полевыхъ опытовъ не исключаетъ возможности вліянія неуравненности полей на результаты опытовъ.

Не могли не сказаться на точности результатовъ опытовъ перваго года и такія обстоятельства, какъ неполное оборудованіе, отвлеченіе служащаго персонала различными хозяйственными работами по устройству опытнаго поля (постройки, пріобрѣтеніе инвентаря и прочее), неполнота комплекта служащаго персонала, новизна дѣла для нѣкоторыхъ служащихъ и для рабочихъ и прочее.

Опыты съ овсомъ.

Разбивка участка на поля осенью 1909 года была закончена настолько поздно, что не было возможности произвести нѣкоторыя работы, относящіяся къ опытамъ 1910 года, а именно: остались невыполненными предусмотрѣнные программой ранній осенній взметъ подъ овесъ и лущеніе передъ осеннимъ взметомъ. Ряды дѣлянокъ, назначенные подъ эти обработки были всѣ вспаханы въ одно время, въ концѣ сентября, на глубину 4½ в., одновременно съ тѣми дѣлянками, которыя и по программѣ подлежали такой обработкѣ. Въ то же время произведенъ и мелкій взметъ (на 3 в.) на соотвѣтствующихъ полосахъ. Для глубокаго взмета примѣнялся плугъ Сакка марки D10SN, а для мелкаго—D8SN.

Весной 1910 года, въ одинъ день (12 апрѣля) были произведены по программѣ весеннія обработки: глубокое рыхленіе экстирпаторомъ (шведской, лапчатой бороной) и мелкое рыхленіе—бороной средняго вѣса.

При выборѣ сѣмянъ для опытовъ были приняты во вниманіе главнымъ образомъ два условія: 1) чтобы сѣмена были мѣстныя или во всякомъ случаѣ вполнѣ акклиматизировавшіяся и 2) чтобы сортъ былъ по возможности опредѣленный и соотвѣтствующій мѣстнымъ условіямъ; о послѣднемъ можно было судить только по степени распространенности и популярности сорта въ губерніи.

Для овса на этихъ основаніяхъ выборъ остановился на шведскомъ селекціонномъ, какъ довольно распространенномъ и при этомъ достаточно характерномъ, чтобы можно было судить о чистотѣ сорта. Кромѣ того, явилась возможность получить сѣмена этого овса изъ сосѣдней съ опытнымъ полемъ экономіи г-жи Анненковой, которой раньше принадлежалъ и участокъ опытнаго поля. Въ пользу чистоты сорта въ данномъ случаѣ было то, что въ означенной экономіи другихъ сортовъ овса совсѣмъ не имѣется уже много лѣтъ, а сѣмена шведскаго овса были пріобрѣтены первоначально изъ Земетчинскаго имѣнія Кн. Долгоруковой, а позднѣе замѣнены выписанными съ селекціонной станціи изъ Швеціи.

Что касается коренныхъ мѣстныхъ сортовъ овса, то таковыхъ въ Пензенской губерніи совершенно не оказалось, такъ какъ въ помѣщичьихъ хозяйствахъ распространены овсы не мѣстнаго происхожденія, а въ крестьянскихъ хозяйствахъ, вслѣдствіе привоза для раздачи въ неурожайные годы сѣмянъ изъ другихъ губерній, спутались всевозможные сорта.

На этомъ основаніи опыты были поставлены съ шведскимъ селекціоннымъ овсомъ указаннаго происхожденія. Сѣмена передъ посѣвомъ были тщательно отдѣланы на тріерѣ.

Посѣвъ овса на всѣхъ опытахъ былъ произведенъ 17 апрѣля. Намѣченное программой количество сѣмянъ на 1 десятину было отнесено къ сѣмянамъ всхожимъ, то есть была введена поправка на % невсхожихъ сѣмянъ (очень незначительная, такъ какъ всхожесть сѣмянъ=98%).

Разбросной посѣвъ былъ задѣланъ бороной, такъ какъ болѣе глубокая задѣлка нарушила бы сравниваемыя весеннія обработки (боронованіе и экстирпированіе).

При рядовомъ и крестовомъ посѣвахъ разстоянія между рядками=$2^1/_2$ вершк. При ленточныхъ посѣвахъ (всѣ двустрочные) разстоянія между рядками въ лентахъ=$2^1/_4$ верш,, а между лентами—$7^3/_4$ в. Такимъ образомъ, число рядковъ при ленточныхъ посѣвахъ ровно вдвое меньше, чѣмъ при рядовомъ. Благодаря этому, для ленточнаго посѣва въ 3 пуда на 1 дес. густота въ рядкахъ получилась такая же, какъ при рядовомъ посѣвѣ въ 6 пуд. на 1 дес., а для ленточнаго посѣва 6 пуд. на 1 дес.—вдвое большая, чѣмъ при рядовомъ.

Междурядная обработка всѣхъ ленточныхъ посѣвовъ производилась 4 раза: первая ручными планетками съ ножами 17 мая, вторая, вскорѣ послѣ первой (24 мая), тѣми же планетками съ лапками при помощи лошади (3 планетки на общей ватѣ на 1 лошадь), слѣдующая—также лошадью, но опять не лапками, а ножами и, наконецъ, послѣдняя (30 іюня) опять лапками, но уже руками, а не лошадью.

Изъ особенностей различныхъ дѣлянокъ за вегетаціонный періодъ слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія:

1) Появленіе всходовъ при разбросномъ посѣвѣ самое быстрое по сравненію съ другими способами, но полные всходы значительно запаздываютъ.

2) Всходы при ленточныхъ, рядовомъ и крестовомъ посѣвахъ появляются одновременно.

3) На дѣлянкахъ боронованныхъ весной всходы ровнѣе и дружнѣе, чѣмъ на экстирпированныхъ, но эта разница скоро пропадаетъ.

4) Разница въ глубинѣ осенняго взмета по внѣшнему виду растеній ни въ чемъ не сказывается за весь вегетаціонный періодъ.

5) Кустистость для различныхъ способовъ посѣва къ сожалѣнію не опредѣлялась, но по внѣшнему виду бросалась все время въ глаза рѣзкая разница въ пользу ленточныхъ посѣвовъ.

6) Продолжительность вегетаціоннаго періода для всѣхъ посѣвовъ кромѣ ленточныхъ оказалась одинаковой, а для ленточныхъ значительно большая: уборка разбросного, рядового и крестового посѣвовъ производилась 24 іюля, а ленточныхъ 4 августа.

Учетъ опытовъ съ овсомъ производился полный (не по пробнымъ снопамъ), а именно: урожаи въ снопахъ взвѣшивались въ полѣ на каждой дѣлянкѣ на десятичныхъ вѣсахъ, затѣмъ снопы свезены въ сарай и сложены съ каждой дѣлянки отдѣльно; немедленно же было приступлено къ молотьбѣ урожаевъ съ каждой дѣлянки; молотьба производилась ручной молотилкой Гольмана на большомъ брезентѣ, при двукратномъ пропусканіи; зерно отвѣивалось (также при двукратномъ пропусканіи) на вѣялкѣ-сортировкѣ Ребера и взвѣшивалось; урожай соломы и мякины (вмѣстѣ) опредѣляется вычитаніемъ вѣса зерна изъ вѣса всего урожая въ снопахъ.

Вслѣдствіе указаннаго выше вынужденнаго сокращенія на 1910 годъ программы опытовъ, при сравненіи глубокаго и мелкаго

осенняго взмета подъ овесъ получилось значительно большее число однородныхъ дѣлянокъ для глубокаго взмета, а именно: по 6 для каждаго способа посѣва и для каждой весенней обработки (вмѣсто намѣченныхъ программой и методикой 2-хъ).

Результаты учета опытовъ съ овсомъ можно резюмировать такимъ образомъ:

I. Вліяніе обработки.

1) Независимо отъ способовъ посѣва и весенней обработки урожай при глубокомъ осеннемъ взметѣ (на $4^1/_2$ в.) получился больше, чѣмъ при мелкомъ (на 3 в.) въ среднемъ (при всѣхъ способахъ посѣва) на 16 пудовъ зерна съ десятины или на $15^0/_0$.

2) При глубокомъ осеннемъ взметѣ глубина весенняго рыхленія не имѣла большого значенія. Разница въ урожаѣ зерна въ пользу глубокаго рыхленія въ среднемъ 7 пуд. на 1 дес. (около $6^0/_0$), но въ одномъ отдѣльномъ случаѣ наблюдалось и обратное явленіе, т. е. увеличеніе урожая при мелкомъ рыхленіи.

3) При мелкомъ осеннемъ взметѣ увеличеніе глубины весенняго рыхленія дало гораздо большій приростъ урожая: въ среднемъ при экстирпированіи получилось на 19 пуд. или на $19^0/_0$ зерна больше, чѣмъ при бороновании.

4) Если сравнивать урожай при глубокомъ осеннемъ взметѣ и глубокомъ весеннемъ рыхленіи съ урожаемъ при мелкомъ осеннемъ взметѣ и мелкомъ же рыхленіи весной, то при первой комбинаціи получается въ среднемъ на 29 пудовъ зерна съ десятины или $29^0/_0$ больше, чѣмъ при второй.

5) Урожаи при глубокомъ осеннемъ взметѣ съ мелкимъ весеннимъ рыхленіемъ и при мелкомъ взметѣ съ глубокимъ весеннимъ рыхленіемъ оказались очень близкими; разница въ пользу первой комбинаціи въ среднемъ только на 3 пуда, въ отдѣльныхъ случаяхъ доходитъ до 15 пуд., а въ нѣкоторыхъ случаяхъ наблюдается разница въ обратную сторону.

6) Глубокій осенній взметъ при глубокомъ же весеннемъ рыхленіи далъ урожай большій, чѣмъ мелкій взметъ при глубокомъ весеннемъ рыхленіи въ среднемъ на 10 пуд. съ десятины или на $8^0/_0$.

7) Глубокій осенній взметъ при мелкомъ весеннемъ рыхленіи далъ урожай больше чѣмъ мелкій взметъ, при мелкомъ же весеннемъ рыхленіи на 22 пуда съ десятины или на $22^0/_0$.

8) Наиболѣе выгоднымъ въ смыслѣ величины урожая оказался въ среднемъ для всѣхъ способовъ посѣва осенній глубокій взметъ при глубокомъ же рыхленіи весной, 128 пуд. зерна съ 1 десятины.

9) Наименѣе выгоднымъ въ смыслѣ величины урожая оказался мелкій осенній взметъ при мелкомъ же рыхленіи весной, давшій въ среднемъ при всѣхъ способахъ посѣва 99 пуд. зерна съ десятины.

II. Вліяніе способовъ посѣва.

1) Самымъ выгоднымъ въ смыслѣ абсолютной величины урожая оказался ленточный посѣвъ, соотвѣтствующій по густотѣ въ рядахъ рядовому (3 пуда на 1 дес.), давшій въ среднемъ при всѣхъ обработкахъ 127 пудовъ зерна съ десятины, больше разбросного на 19 пуд. съ десятины или на 17½%, обыкновеннаго рядового—на 12 пудъ съ десятины или на 10%, рядового въ двухъ направленіяхъ на 4 пуда или на 3%, и ленточнаго съ залущеніемъ на 17 пуд. или на 15%.

2) Второе мѣсто по урожаю занялъ рядовой посѣвъ въ двухъ направленіяхъ, давшій въ среднемъ 123 пуда съ одной десятины.

3) На третьемъ мѣстѣ оказался обыкновенный рядовой посѣвъ —115 и съ десятины.

4) Еще хуже далъ результаты ленточный посѣвъ съ загущеніемъ въ рядкахъ (6 пуд. сѣмянъ на 1 дес.)—110 пудовъ зерна съ десятины.

5) Хуже всѣхъ оказался разбросной посѣвъ подъ борону (8 пуд. на 1 дес.), давшій въ среднемъ для всѣхъ способовъ обработки 108 пудовъ зерна съ десятины.

III. Вліяніе обработки и способовъ посѣва вмѣстѣ.

Если разбирать, какое вліяніе на урожай оказали способы посѣва овса въ связи съ разными обработками, то данныя получаются болѣе сбивчивыя, такъ какъ отдѣльныя цифры, которыя здѣсь приходится сопоставлять, являются средними изъ гораздо меньшаго числа цифръ, и всѣ неточности опыта, зависящія отъ указанныхъ раньше причинъ естественно должны сказаться еще рѣзче.

Какъ видно изъ таблицы, вліяніе различныхъ обработокъ не вполнѣ одинаково при разныхъ способахъ посѣва.

Сравненіе урожаевъ, полученныхъ при различныхъ комбинаціяхъ разныхъ обработокъ и разныхъ способовъ посѣва, даетъ въ однихъ случаяхъ меньшія, а въ другихъ гораздо большія разницы, чѣмъ сравненіе цифръ среднихъ для каждаго способа посѣва при всѣхъ обработкахъ или среднихъ для каждой обработки при всѣхъ способахъ посѣва. Напримѣръ: урожай на дѣлянкахъ съ глубокимъ взметомъ, мелкимъ весеннимъ рыхленіемъ и загущеннымъ ленточнымъ посѣвомъ (104 п.) и на дѣлянкахъ съ мелкимъ взметомъ, мелкимъ весеннимъ рыхленіемъ и рядовымъ посѣвомъ въ двухъ направленіяхъ (105 п.) оказываются почти равными; урожай же при рядовомъ посѣвѣ въ двухъ направленіяхъ и глубокихъ обработкахъ осенью и весной (132 п.) больше, чѣмъ при обычномъ рядовомъ посѣвѣ и мелкихъ обработкахъ (97 п.) уже на 35 пудовъ или на 37%.

Самый большой урожай получился при глубокомъ взметѣ, глубокомъ рыхленіи весной и ленточномъ посѣвѣ, соотвѣтствующемъ по густотѣ въ рядкахъ рядовому—143 пуда съ десятины, а самый меньшій—при мелкихъ обработкахъ осенью и весной и при разбросномъ посѣвѣ—88 пудовъ; разница въ пользу первой комбинаціи на 54 пуда съ десятины или на 61%.

Опыты съ картофелемъ.

Для опытовъ съ картофелемъ былъ выбранъ мѣстный, очень распространенный въ губерніи сортъ винокуреннаго картофеля—желтый Безсоновскій (такъ называемая «кубанка»), который и былъ купленъ у крестьянина въ Безсоновкѣ. Все поле, предназначенное подъ опыты съ картофелемъ и другими пропашными растеніями съ осени 1909 г. было вспахано на глубину $4^1/_2$ вершка (послѣ экономическаго овса). Весной все поле было прежде всего обработано шведской бороной Липгарта (17 апрѣля). Вскорѣ же была произведена двойка подъ всѣ пропашныя растенія по программѣ, то-есть половина поля (2 полосы) на 3 вершка двухкорпуснымъ плугомъ и половина на 2 вершка дисковымъ культиваторомъ (другія 2 полосы). Эта работа вслѣдствіе дождей нѣсколько затянулась до (24-27 апрѣля). Послѣ двойки все поле забороновано. Посадка картофеля по программѣ производилась 13, 14 и 16 мая.

Для той половины опытовъ съ картофелемъ, гдѣ независимо отъ способовъ посадки должно выходить 120 пудовъ посадочныхъ клубней на 1 десятину, разобранный предварительно на 3 группы по величинѣ картофель отвѣшивался на каждую дѣлянку. При этомъ дѣлалось такъ: отсчитанный изъ соотвѣтствующей группы для каждой дѣлянки картофель взвѣшивался; если вѣсъ оказывался меньше или больше 3 пудовъ, то часть картофеля по счету замѣнялась болѣе мелкимъ изъ той же группы до тѣхъ поръ, пока вѣсъ не подгонялся ровно къ 3 пудамъ. Для дѣлянокъ, на которыхъ по программѣ нужно было произвести посадку рѣзаными клубнями, отсчитывалось число равное $^1/_2$ того числа растеній, какое должно быть на дѣлянкѣ.

Для другой половины опытовъ картофель не отвѣшивался на каждую дѣлянку, а былъ цѣликомъ взятъ изъ средней группы. Равномѣрность клубней при этомъ нѣсколько разъ была провѣрена путемъ опредѣленія числа клубней на 1 пудъ.

По появленіи полныхъ всходовъ было произведено мотыженіе всего картофеля ручными мотыгами. Затѣмъ за весь вегетаціонный періодъ было произведено еще двѣ междурядныхъ обработки (23 и 24 іюня и 4—6 іюля). Въ первый разъ всѣ дѣлянки пропаханы конным пропашникомъ Планетъ, кромѣ дѣлянокъ съ сошной пропашкой, которыя окучены коннымъ окучникомъ Эккерта; во второй разъ, согласно программѣ, половина дѣлянокъ пропахана опять тѣмъ же пропашникомъ, а другая половина—окучникомъ. Послѣ этого никакой междурядной обработки не производилось.

Выкопанъ картофель весь лопатами (13-15 сентября). Взвѣшиваніе урожая производилось въ полѣ на десятичныхъ вѣсахъ. Кромѣ урожая для каждой дѣлянки опредѣлялся средній вѣсъ 1 клубня. Для этого съ каждой дѣлянки бралась проба (1 мѣра), взвѣшивалась и сосчитывались клубни въ каждой пробѣ.

Результаты опытовъ съ картофелемъ полностью помѣщены въ приложенной въ концѣ таблицѣ (№ 6). Всѣ обстоятельства, вліявшія вообще на точность опытовъ перваго года, на картофелѣ должны

были сказаться особенно значительно вслѣдствіе большей сложности и тонкости этихъ опытовъ. Вкратцѣ резюмировать результаты можно такимъ образомъ:

1) Изъ двухъ способовъ весенней двойки лучше оказалась двойка плугомъ на 2 вершка въ среднемъ для всѣхъ способовъ посадки—9 пуд., но въ отдѣльныхъ случаяхъ разница болѣе 150 пудовъ.

2) Окучиваніе въ среднемъ дало минусъ въ 63 пуда на десятину по сравненію съ гладкой пропашкой.

3) При посадкѣ 120 пудовъ на 1 дес. самый большой урожай получился при разстояніяхъ между растеніями 16 × 16 верш. (самые крупные посадочные клубни), а самый меньшій при посадкѣ 12 × 6 в. (рѣзаными клубнями); разница въ среднемъ на 181 пудъ.

4) При посадкѣ одинаковыми средними клубнями самый большой урожай дала посадка 12 × 6 в., а самый меньшій посадка 16 × 16 в.; разница на 126 пуд., въ сторону обратную той, что при посадкѣ въ 130 п. на 1 дес.

5) При сравненіи посадки 12 × 6 верш. разными клубнями съ посадкой на такія же разстоянія цѣлыми средними клубнями получилась разница въ среднемъ на 240 п. съ десятины въ пользу посадки цѣлыми клубнями.

6) Наибольшій урожай получился при двойкѣ на 3 вершка, безъ окучиванія и при посадкѣ подъ конный бороздникъ на разстоянія 12 × 6 вершковъ (1264 пуда съ дес.), а наименьшій при двойкѣ на 2 вершка, посадкѣ также 12 × 6 вершковъ и также безъ окучиванія (871 пуд.); разница на 393 пуда или на 45%.

Опыты съ пропашными: кормовой свеклой, кормовой морковью, конскимъ бобомъ, подсолнечникомъ, просомъ и гречихой.

Первые опыты съ пропашными были поставлены не совсѣмъ полно, а именно, вопросъ о расположеніи растеній въ рядкахъ былъ поставленъ только для кормовой свеклы.

Кромѣ упоминавшихся раньше обстоятельствъ, могущихъ оказать вліяніе на точность опытовъ, по отношенію къ пропашнымъ явилось еще новое: крюмераніе поля, которое по программѣ должно предшествовать весенней, двойкѣ, въ связи съ просыханіемъ почвы весной не могло быть произведено особенно рано, а потому запоздали и двойка и начало посѣва; вслѣдствіе же сложности и разнообразія посѣвовъ и посѣвъ значительно затянулся. Такимъ образомъ, посѣвъ нѣкоторыхъ растеній произведенъ позднѣе нормальнаго. Кормовая свекла (маммутъ), подсолнечникъ (грызовой) и морковь были посѣяны 3 мая, просо и гречиха 8 мая, конскій бобъ 10 мая.

Сѣмена для опытовъ, за исключеніемъ свеклы и моркови, были взяты мѣстныя. Свекла, подсолнечникъ, просо и гречиха посѣяны комбинированной сѣялкой завода «Фильвертъ и Дѣдина», патентъ Веска, конскій бобъ и морковь—сѣялкой Гена. Междурядія для свеклы и подсолнечника 12 вершк., для проса и гречихи при двустроч-

номъ посѣвѣ $7^3/_4$ в. и $2^1/_4$ в., а при однострочномъ 10 вершковъ; для конскихъ бобовъ междурядія 10 в. и для моркови—8 в.

Всѣ послѣдующія работы произведены согласно съ программой.

Изъ сдѣланныхъ за вегетаціонный періодъ наблюденій слѣдуетъ отмѣтить дѣйствіе минеральныхъ удобреній, которое сказалось во всѣхъ случаяхъ очень рѣзко съ начала появленія всходовъ и на глазъ было замѣтно до самой уборки на свеклѣ и подсолнечникѣ; на просѣ же сгладилось ко времени выбрасыванія метелокъ.

Учетъ всѣхъ пропашныхъ производился полный (не по пробнымъ снопамъ). Корнеплоды взвѣшивались въ полѣ на десятичныхъ вѣсахъ. Для свеклы кромѣ учета урожаевъ былъ произведенъ передъ началомъ копки подсчетъ всѣхъ растеній по рядкамъ для каждой дѣлянки.

Результаты всѣхъ опытовъ съ пропашными растеніями помѣщены въ концѣ (таблица № 7), здѣсь же достаточно сказать слѣдующее:

I. Кормовая свекла.

1) Двойка на 3 вершка по сравненію съ двойкой на 2 вершка въ трехъ случаяхъ изъ четырехъ дала приростъ урожая (на 200,158 и 8 пудовъ съ десятины), а въ одномъ случаѣ урожай при двойкѣ на 2 в. получился больше, чѣмъ при двойкѣ на 3 в. (на 114 пуд.).

2) Прорывка съ точнымъ соблюденіемъ разстояній и съ подсадкой въ 3-хъ случаяхъ дала большій урожай, чѣмъ прорывка безъ точнаго соблюденія разстояній и безъ подсадки (на 235,158 и 8 п.), а въ одномъ случаѣ—меньшій (на 71 пудъ).

3) Удобреніе суперфосфатомъ и селитрой во всѣхъ случаяхъ дало большое увеличеніе урожая, въ среднемъ на 349 пуд. съ десятины или на $35^0/_0$.

II. Кормовая морковь.

Двойка на 3 вершка по сравненію съ двойкой на 2 вершка дала увеличеніе урожая на 323 пуда съ десятины (1600 п. и 1923 п.).

III. Конскій бобъ.

Глубина двойки на урожаѣ зерна совершенно не сказалась (въ обоихъ случаяхъ урожай 84 пуда съ десятины).

IV. Подсолнечникъ.

1) Увеличеніе глубины двойки въ одномъ случаѣ совершенно не оказало вліянія на урожай зерна (99 и 99 пуд.), въ другомъ случаѣ дало увеличеніе урожая только на 7 пудовъ съ десятины (88 и 95 пудовъ).

2) Удобреніе суперфосфатомъ и селитрой дало въ среднемъ уменьшеніе урожая на $7^1/_2$ пудовъ зерна съ десятины. Объясняется это тѣмъ, что удобреніе подѣйствовало сильнѣе на вегетативныя

части растеній (что наблюдалось все лѣто, но къ сожалѣнію учтено не было), вслѣдствіе чего сильно удлинился вегетаціонный періодъ, и на удобренныхъ дѣлянкахъ сѣмена не вполнѣ дозрѣли и среди нихъ оказалось очень много пустыхъ.

V. Просо.

1) Глубокая двойка по сравненію съ мелкой для двустрочнаго посѣва дала во всѣхъ случаяхъ увеличеніе урожая въ среднемъ на 13 пудовъ съ десятины, а для однострочнаго посѣва наоборотъ во всѣхъ случаяхъ уменьшеніе, въ среднемъ на 21 пудъ съ десятины.

2) При двойкѣ на 3 вершка оказался лучше двустрочный посѣвъ (въ среднемъ на $27^1/_2$ пудовъ), а при двойкѣ на 2 вершка разница въ обратную сторону (въ среднемъ на $3^1/_2$ пуда).

3) Удобреніе суперфосфатомъ съ селитрой дало увеличеніе урожая въ среднемъ на 8 пудовъ съ десятины или около $12^0/_0$.

VI. Гречиха.

1) Двойка на 3 вершка по сравненію съ двойкой на 2 вершка дала въ среднемъ для обоихъ способовъ посѣва увеличеніе урожая на 7 пуд. съ десятины или на $11^0/_0$.

2) Двустрочный посѣвъ, по сравненію съ однострочнымъ, далъ урожай больше въ среднемъ на 9 пудовъ съ десятины, или около $16^0/_0$, но въ одномъ случаѣ разница въ обратную сторону.

3) Окучиваніе въ трехъ случаяхъ дало увеличеніе урожая (на 6, 7 и 5 пудовъ), а въ одномъ случаѣ уменьшеніе (на 7 пуд. съ десятины).

Уравнительные посѣвы 1910 года.

Въ началѣ было указано, что въ 1910 году нѣкоторыя изъ полей были заняты спеціальными уравнительными посѣвами, а на нѣкоторыхъ поляхъ роль уравнительныхъ должны были играть очередные посѣвы, соотвѣтствующіе сѣвооборотамъ. Учеты такого рода посѣвовъ по дѣлянкамъ, разбитымъ согласно съ программами тѣхъ опытовъ, подъ которые поля предназначены, производились: въ сѣвооборотѣ A на полѣ II (вика съ овсомъ на сѣно) и на полѣ III (овесъ), въ сѣвооборотѣ B на полѣ II и въ сѣвооборотѣ D на поляхъ II (вика съ овсомъ) и III (овесъ съ подсѣвомъ клевера).

Подробно разбирать результаты этихъ учетовъ будетъ умѣстнѣе при оцѣнкѣ тѣхъ опытовъ, подъ которые поступятъ поля послѣ этихъ посѣвовъ, тѣмъ болѣе, что на нѣкоторыхъ поляхъ уравнительные посѣвы (или замѣняющіе ихъ) будутъ еще повторяться.

Въ заключеніе остается сказать нѣсколько словъ объ устройствѣ метеорологической станціи при опытномъ полѣ и сельско-хозяйственнаго ботаническаго сада. То и другое, къ сожалѣнію, въ

1910 году совершенно не было устроено. Метеорологической станціи, вслѣдствіе крайней бѣдности данныхъ для губерніи, приходится ставить особенно широкія задания. Поэтому ассигнованныя средства на оборудованіе станціи являются недостаточными. Для пополненія средствъ было возбуждено ходатайство передъ Метеорологическимъ Бюро Департамента Земледѣлія о безплатномъ отпускѣ нѣкоторыхъ приборовъ; результаты ходатайства въ 1910 г. еще не выяснились.

Что касается ботаническаго сада, то никакихъ опытовъ въ немъ въ 1910 году не могло быть поставлено, такъ какъ программа не была выработана. Начало опытовъ пришлось отложить до осени 1910 года, такъ что первый учетъ ихъ будетъ произведенъ уже въ 1911 году.

Вл. Верховскій.

Къ постановкѣ санитарнаго дѣла въ Московской губ.

Отчетъ санитарнаго врача С. В. Строгонова.

При зачисленіи меня временно на мѣсто санитарнаго врача Пензенская Губернская Земская Управа предоставила мнѣ двухнедѣльный отпускъ съ тѣмъ, чтобы за это время я могъ познакомиться практически съ постановкой санитарной организаціи въ Московскомъ земствѣ—въ частности, съ дѣятельностью санитарныхъ врачей. Къ сожалѣнію, іюль мѣсяцъ оказался самымъ неподходящимъ для выполненія предназначенной цѣли. Санитарные врачи Московскаго земства регулярно получаютъ очередныя командировки и ежегодные отпуски,—каковыми они пользуются обычно въ лѣтніе мѣсяца. И въ данное время, добрая половина санитарныхъ врачей была въ отлучкѣ, остальные-же, оставшись временными замѣстителями уѣхавшихъ товарищей, были совершенно перегружены работой. И работа была больше кабинетнаго характера: отчетности и доклады къ совѣщаніямъ, къ земскимъ собраніямъ и т. п. Въ виду всего изложеннаго мнѣ не пришлось воспользоваться поѣздками по уѣзду съ тѣмъ, чтобы познакомиться на мѣстѣ съ тѣми или иными санитарными мѣропріятіями. Почти ежедневно посѣщалъ Губернское Санитарное Бюро и медико-статистическое отдѣленіе. Въ частныхъ бесѣдахъ съ помощникомъ завѣдывающаго санитарнымъ бюро В. С. Лебедевымъ (завѣдывающій И. В. Поповъ въ это время былъ на Дрезденской международной гигіенической выставкѣ) и съ завѣдывающимъ медико-статистическимъ отдѣленіемъ П. И. Куркинымъ, а также и съ участковымъ санитарнымъ врачемъ Московскаго уѣзда М. Ф. Сосниимъ—я получилъ весь матеріалъ и всѣ необходимыя для себя свѣдѣнія. Благодаря ихъ любезности, я пріобрѣлъ полное знакомство съ постановкой санитарнаго дѣла въ Московской губерніи, съ основными положеніями санитарной организаціи и съ программой дѣятельности санитарныхъ врачей. Конечно, кромѣ устныхъ собесѣдованій я пользовался при этомъ соотвѣтственной литературой, каковая, надо признаться, вполнѣ подробно освѣщаетъ всю постановку земской медицины Московской губерніи.

Мысль о необходимости учрежденія въ Московской губерніи земской санитарной организаціи впервые была высказана санитарной комиссіей при разрѣшеніи ею вопроса о системѣ и основномъ характерѣ общественной земской медицины. «Земская медицина должна имѣть главнымъ образомъ, санитарное направленіе; это истина, и защищать ее можно смѣло»;—вотъ что говоритъ санитарная комиссія въ своемъ докладѣ губернскому собранію 1875 года. Этому же губернскому собранію была представлена С. А. Осиповымъ «Програм-

ма санитарнаго изслѣдованія Московской губерніи», принятая вышеупомянутой губернской санитарной комиссіей. Первымъ параграфомъ этой «Программы» устанавливалось, что смертность и болѣзненность, опредѣленныя съ возможной точностью и за достаточный промежутокъ времени, считаются самыми существенными и рѣшительными критеріями состоянія общественнаго здоровья, Санитарная статистика представляетъ средство для уясненія этихъ опозначительныхъ фактовъ; только съ помощью ея можно составить достаточно вѣрное понятіе о здоровьѣ общества; только руководясь санитарной статистикой можно правильно и вполнѣ раціонально примѣнять санитарныя мѣры, а равно и судить съ достовѣрностью о степени ихъ полезности: Отсюда и первые пріемы санитарнаго изслѣдованія губерніи должны быть статистическіе и состоять въ возможно точномъ опредѣленіи районовъ, имѣющихъ сравнительно слабую, среднюю и высокую смертность. Когда опредѣлится смертность населенія и означатся мѣстности, гдѣ она держится выше средней въ губерніи, то открытіе причинъ такого явленія, изслѣдованіе гигіенической обстановки мѣстнаго населенія, вообще всестороннее спеціальное изученіе этихъ районовъ въ этнографическомъ и топографическомъ отношеніяхъ должно составить дальнѣйшую задачу санитарнаго изслѣдованія губерніи.—Далѣе, «Программа» Осипова опредѣляла собою содержаніе земской санитарной статистики—изученіе смертности, болѣзненности, рождаемости и брачности; устанавливала ея значеніе—какъ средства для наблюденія за здоровьемъ населенія и для оцѣнки санитарныхъ мѣропріятій; намѣчала общій ходъ земской санитарной дѣятельности и ея главные этапы. Принятая губернскимъ совѣщаніемъ 1875 года эта «Программа» сыграла роль краеугольнаго камня въ фундаментѣ земской санитарной статистики Московской губерніи. Такимъ образомъ, начальнымъ моментомъ въ исторіи санитарной статистики Московскаго земства является 1875 годъ, въ который была организована новая отрасль статистическаго изслѣдованія населенія, именно, статистика болѣзненности. Съ 1876 года при Московской Губернской Управѣ учреждено въ качествѣ спеціальнаго органа «Санитарно-статистическое бюро». Были выработаны бланковыя формы для регистраціи амбулаторныхъ и стаціонарныхъ больныхъ, записи для эпидемическихъ больныхъ и для сифилитиковъ, журналы для регистраціи оспопрививанія и родовспоможеній. 1-й съѣздъ врачей 1876 г. утвердилъ для общаго пользованія номенклатуру болѣзней; III съѣздъ 1878 года, постановилъ собрать и напечатать въ особомъ изданіи «Правила медико-статистической регистраціи», а IV-й съѣздъ (1879 г.) постановилъ: «просить губернскую санитарную комиссію сообщить уѣзднымъ управамъ Московской губерніи—не найдутъ-ли онѣ возможнымъ внести въ земскія собранія вопросъ о томъ, чтобы поставить въ обязанность своимъ врачамъ слѣдовать тому порядку регистраціи больныхъ, какой устанавливается губернскимъ съѣздомъ врачей и просить делегатовъ съѣзда заявить всѣмъ товарищамъ въ уѣздахъ о необходимости вести карточную систему записей». Въ силу этого предложенія карточная система въ 1880 г. была призна-

на обязательною для всѣхъ земскихъ врачей. VII-й съѣздъ врачей выяснилъ потребность имѣть свѣдѣнія о заболѣваніяхъ населенія на фабрикахъ и заводахъ, въ виду чего фабричные врачи также были привлечены къ дѣлу статистической регистраціи (§ 45 обязательныхъ санитарныхъ постановленій). Этотъ-же съѣздъ призналъ необходимымъ періодическое печатаніе текущихъ вѣдомостей объ эпидеміяхъ въ губерніи. Съ 1883 г. ведетъ свое начало эпидемическая лѣтопись, когда ограничивались печатаніемъ подобныхъ свѣдѣній по четвертямъ года, а съ 1888 г. «Свѣдѣнія по эпидеміямъ въ уѣздахъ Московской губерніи» выпускаются ежемѣсячно съ полной непрерывностью до настоящаго времени. Одновременно съ регистраціей были заложены основанія для слѣдующаго отдѣла статистики-разработки наблюденій и анализа этихъ свѣдѣній. Такимъ порядкомъ происходило практическое осуществленіе статистической регистраціи болѣзненности. Вся работа этого усвоительнаго періода была въ высшей степени устойчивой и самостоятельной, не имѣвшая для себя прецедентовъ и образцовъ, носившая характеръ коллективнаго творчества, въ центрѣ котораго находились губернскіе съѣзды земскихъ врачей.

Заложенная въ основу организаціи медицинской части въ Московской губерніи неоспоримая мысль, что земская медицина должна имѣть главнымъ образомъ санитарное исполненіе, послѣдовательно культивировалась, а вмѣстѣ съ тѣмъ росло сознаніе, что одна врачующая медицина не можетъ заживить тѣ многовѣковыя язвы населенія, которыя все болѣе и болѣе открывались взору въ говорящихъ цифрахъ санитарно-статистическихъ изслѣдованій. Врачебная организація, распространяясь по территоріи губерніи, упрочиваясь и совершенствуясь на мѣстахъ, неминуемо сталкивалась здѣсь съ вопросами чисто санитарнаго свойства, не могла ихъ замалчивать и все чаще и чаще предъявляла ихъ къ разрѣшенію, удовлетворить которые были не въ силахъ, да и не были призваны къ этому. Исходя изъ основаннаго положенія, что «врачебная медицина рѣшительно не обнаруживаетъ вліянія на общую смертность, что съ увеличеніемъ врачей смертность не уменьшается и что раціональная гигіена и просвѣщенное управленіе для здоровья могутъ сдѣлать больше, чѣмъ искусство врачей», санитарная комиссія еще въ 1875 г. высказала свое воззрѣніе, что земскимъ лѣчебницамъ въ числѣ другихъ своихъ задачъ предстоитъ быть «обсерваціонными санитарными пунктами» и центрами врачебно-санитарной жизни для окружающихъ районовъ; земскія лѣчебницы должны служить основаніемъ, первыми зевньями, первыми ячейками санитарной организаціи и санитарной дѣятельности земства. Въ признанномъ положеніи—общественное и санитарное направленіе земской медицины и есть исходный пунктъ учрежденія собственно-санитарной организаціи.

Санитарная организація не есть какое-либо отдѣльное земское учрежденіе; она является только спеціальнымъ, обособившимся органомъ послѣдовательнаго развитія земской медицины. Врачебная и собственно-санитарная медицина въ земствѣ должны итти рука объ руку; въ дѣлѣ попеченія о народномъ здоровьѣ успѣшный резуль-

татъ можетъ быть достигнутъ одновременно дѣятельностью врачебной и санитарной организаціи; обѣ онѣ части одного цѣлаго, взаимно связанныя и дополняющія одна другую. Потребность въ спеціальной санитарной организаціи сознавалась съ каждымъ годомъ все опредѣленнѣе и чувствовалась рѣзче. Наконецъ, сама жизнь привела къ тому, что возникновеніе института санитарныхъ врачей въ Московскомъ земствѣ должно было совершиться. Къ числу такихъ внѣшнихъ обстоятельствъ видное мѣсто заняли появленіе и развитіе во Франціи и Испаніи въ 1884 г. холерной эпидеміи, отъ перекочевки которой какъ Россія, такъ въ частности и Москов. губер. не были гарантированы. Предстояло опредѣлить планъ мѣропріятій и взвѣсить тѣ средства и силы, которыми губернія можетъ располагать для борьбы съ холерной эпидеміей. Въ числѣ другихъ мѣръ, существенно важными практическими мѣрами были признаны тщательное наблюденіе за санитарнымъ состояніемъ населенныхъ мѣстъ и улучшеніе санитарной обстановки и условій жизни населенія губерніи вообще, въ частности промышленныхъ центровъ ея. Для выполненія же этихъ санитарныхъ мѣропріятій земская медицина Московскаго земства не располагала никакими спеціальными силами и весьма мало къ этому была подготовлена. Въ виду такого положенія, санитарная комиссія въ результатѣ всесторонняго обсужденія вопроса, при участіи представителей отъ уѣздовъ, предсѣдателей управъ, врачей-делегатовъ, пришла къ заключенію о безотлагательности учрежденія спеціальной санитарной организаціи, давно уже подготовленной всѣмъ ходомъ земской медицины. Вмѣстѣ съ этимъ комиссія одобрила и самый проектъ, разработанный С. А. Осиповымъ, завѣдующимъ санитарнымъ бюро. По этому проекту, земская санитарная организація имѣетъ цѣлью постоянное наблюденіе за состояніемъ здоровья населенія губерніи, изысканіе и выполненіе мѣръ къ его улучшенію и обезпеченію населенія надлежащей врачебной помощью. Въ преслѣдованіи такихъ цѣлей учреждаются коллегіальные органы: участковые и уѣздные санитарные совѣты, при дополненіи существующей земско-медицинской организаціи вновь учреждаемымъ персоналомъ санитарныхъ попечителей и санитарныхъ врачей и при соотвѣтствующемъ измѣненіи губернской санитарной комиссіи въ губернскій санитарный совѣтъ.

Такимъ образомъ, Москов. губ. съ 1885 г. получила санитарную организацію, въ видѣ коллегіальныхъ врачебно-санитарныхъ учрежденій, институтъ санитарныхъ врачей и обязательныя санитарныя постановленія для населенія губерніи. Въ 1885 г. Губернская санитарная комиссія преобразовалась въ губернскій санитарный совѣтъ и въ этомъ же году возникло губернское санитарное бюро. Съ 1886 г. открылась дѣятельность санитарныхъ врачей, при чемъ вся губернія была разбита на 4 санитарныхъ округа съ однимъ врачемъ въ каждомъ. Въ 1891 г. число санитарныхъ округовъ было увеличено до 8, а съ 1901 г. Московская губернія раздѣлена уже на 14 санитарныхъ округовъ, при чемъ лишь одинъ округъ заключалъ въ себѣ два уѣзда, но два уѣзда имѣютъ по два округа съ самостоятельно дѣйствующими въ нихъ санитарными врачами.

Въ первоначальной инструкціи кругъ дѣятельности санитарныхъ врачей очерчивался, по преимуществу, съ точки зрѣнія общественной гигіены. На санитарный персоналъ возлагалось: наблюдать за санитарнымъ состояніемъ населенія губерніи, въ особенности за благоустройствомъ фабрикъ, заводовъ, школъ, лѣчебницъ и прочихъ какъ общественныхъ, такъ и промышленныхъ учрежденій, слѣдить за примѣненіемъ обязательныхъ санитарныхъ постановленій, путемъ разъясненій и убѣжденій настаивать на ихъ исполненіи, совмѣстно съ участковыми врачами принимать необходимыя вѣры по борьбѣ съ наиболѣе важными и значительными эпидеміями, выяснять причины ихъ возникновенія и распространенія, изслѣдуя пораженныя селенія; производить изслѣдованія такихъ нездоровыхъ мѣстностей, которыя выдѣляются по высотѣ смертности, общей болѣзненности, или частному появленію эпидемій, и консультировать по всѣмъ санитарнымъ вопросамъ въ земскихъ учрежденіяхъ.

Санитарная статистика не замедлила обогатиться за этотъ періодъ серіей работъ, исполненныхъ санитарными врачами; сюда относятся: изслѣдованіе естественнаго движенія населенія, физическаго развитія населенія, разработка вопросовъ болѣзненности, санитарнаго состоянія промысловъ въ уѣздѣ и т. п.

Къ этому времени выяснилось положеніе, что статистическая работа санитарнаго бюро для правильности постановки и веденія нуждается въ спеціальныхъ силахъ (распорядительныхъ и вспомогательныхъ), занятыхъ исключительно статистикой. Чтобы избѣжать накопленія статистическаго матеріала и чтобы вести неуклонную систематическую его разработку, губернскій санитарный совѣтъ въ 1895 г. призналъ, что медико-статистическая дѣятельность санитарнаго бюро должна быть строго обособленной отъ организаціонно-распорядительныхъ функцій бюро. И по предложенію санитарнаго совѣта въ началѣ 1896 г. въ санитарномъ бюро при Губернской Управѣ былъ сформированъ медико-статистическій отдѣлъ съ точно опредѣленнымъ кругомъ задачъ спеціальнаго характера и особымъ персоналомъ рабочихъ силъ.

На этомъ я и покончу съ историческими данными возникновенія различныхъ частей санитарной организаціи. Теперь позволю остановиться на болѣе подробномъ описаніи всѣхъ существующихъ инстанцій, вѣдающихъ организаціонныя и исполнительныя работы санитарнаго дѣла.

Губернскіе съѣзды земскихъ врачей. Согласно принятому Губернскимъ Собраніемъ уставу, утвержденному затѣмъ правительствомъ, съѣзды имѣютъ своею задачей разсмотрѣніе вопросовъ по устройству мѣстной земской медицины и по санитарному состоянію губерніи вообще. Въ программу съѣздовъ неизмѣнно входятъ вопросы: положеніе земской медицины въ уѣздахъ, важнѣйшія въ ней перемѣны и опредѣленіе существенныхъ пробѣловъ, всѣ же остальные вопросы ставятся общимъ ходомъ организаціи, при чемъ въ программу съѣзда вводятся лишь такіе, которые, по состоянію организаціи могутъ быть разрѣшены и подлежатъ практическому движенію. И не было ни од-

ного вопроса земской медицины, который не былъ бы предварительно разсмотрѣнъ съѣздомъ врачей. Постановленія съѣздовъ докладываются уѣзднымъ и губернскимъ земскимъ собраніямъ. Успѣшное осуществленіе постановленій съѣзда губернскимъ и уѣздными земствами является лучшимъ стимуломъ въ дальнѣйшей работѣ организаціи. Губернскіе съѣзды врачей сохраняютъ свое установившееся глубокое значеніе для организаціи, и каждый съѣздъ составляетъ собой эпоху въ ея исторіи. По годамъ бывшіе съѣзды распредѣляются такъ:

I—1876 г., II—1877 г., III—1878 г., IV—1879 г., V—1881 г., VI—1882 г. VII—1883 г., VIII—1885 г., IX—1887 г., X—1889 г., XI—1891 г., XII—1893 г., XIII—1895 г., XIV—1898 г., XV—1902 г., XVI—не было, XVII—1910 г.

Губернскій санитарный совѣтъ, замѣнившій собою губернскую санитарную комиссію—существуетъ съ 1885 г. съ своимъ уставомъ. Являясь продолжателемъ дѣятельности съѣздовъ врачей за межсъѣздный періодъ, губернскій санитарный совѣтъ по идеѣ и основной своей задачѣ выясняетъ всѣ вопросы организаціоннаго характера въ губерніи и служитъ объединителемъ въ этомъ направленіи уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ. Здѣсь находятъ себѣ мѣсто, получаютъ широкое освѣщеніе и проводятся въ жизнь всѣ вопросы врачебно-санитарной организаціи, имѣющіе общегубернское значеніе. Въ настоящее время уставъ губернскаго санитарнаго совѣта находится въ стадіи полной переработки вслѣдствіе усложнившихся условій въ связи съ расширеніемъ дѣятельности его.

Аналогичные по своему назначенію съ губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ находятся *врачебно-санитарные совѣты*—при каждой уѣздной управѣ и являются въ уѣздѣ единственнымъ коллегіальнымъ органомъ, который совмѣстно съ управой вѣдаетъ все врачебно-санитарное дѣло уѣзда. Хотя уѣздные совѣты берутъ свое начало съ 1877 г. (первый при Московской уѣздной управѣ), однако правильное ихъ функціонированіе идетъ съ 1885 г., когда были вполнѣ точно опредѣлены ихъ составъ и задачи совѣщательно-распорядительнаго характера. Учрежденіе санитарной организаціи внесло весьма замѣтное оживленіе въ жизнь земской медицины и вызвало усиленную работу всей врачебной и санитарной организаціи. Болѣе чѣмъ 25 лѣтняя дѣятельность санитарныхъ совѣтовъ упрочила положеніе ихъ въ земствѣ, и теперь нельзя представить дальнѣйшее правильное развитіе земской медицины безъ существованія санитарныхъ совѣтовъ. Въ 1893 г. положеніе о санитарныхъ совѣтахъ было пересмотрѣно и имъ придана исключительно совѣщательная роль. Но эта реформа внесла только одно юридическое, внѣшнее измѣненіе въ положеніи санитарныхъ совѣтовъ, фактически-же санитарные совѣты сохранили свое прежнее значеніе по существу дѣла. «Всѣ вопросы по санитарному состоянію и устройству» уѣздовъ по-прежнему разрѣшались во врачебно-санитарныхъ совѣтахъ по обычному праву, заслуженному въ своемъ прошломъ по созданію и осуществленію началъ земской медицины въ уѣздахъ.

Губернское санитарное бюро—существуетъ съ 1885 года. Въ кругъ общаго отдѣла санитарнаго бюро входятъ: дѣла губернской собственно-санитарной организаціи, губернскихъ лѣчебницъ и пріютовъ для неизлѣчимо больныхъ, завѣдываніе эпидемическими отрядами и командировка ихъ; подготовка вопросовъ къ губернскому санитарному совѣту, комиссіямъ и совѣщаніямъ по земскимъ медицинскимъ вопросамъ, также къ губернскимъ съѣздамъ врачей, составленіе докладовъ губернскому собранію и съѣздамъ врачей, печатаніе ихъ, а равно и ежемѣсячной хроники санитарно-врачебныхъ дѣлъ въ губерніи въ періодическихъ бюллетеняхъ; сношеніе съ разными учрежденіями по дѣламъ санитарно-врачебной организаціи; веденіе списка кандидатовъ на земскія мѣста врачей, фельдшеровъ и т. д.; дѣла объ укушенныхъ бѣшеными животными, выписка медикаментовъ для губернскаго и уѣздныхъ земствъ; завѣдываніе санитарно-врачебной библіотекой губернскаго земства, заготовка и разсылка въ лѣчебницы формъ по медико-статистической регистраціи и отчетности и т. п. При санитарномъ бюро происходятъ періодическія совѣщанія; 1) врачей губернскихъ лѣчебницъ и 2) санитарныхъ врачей.

Совѣщанія санитарныхъ врачей бываютъ ежемѣсячными и всегда съ опредѣленной программой. На нихъ обсуждаются всѣ вопросы, касающіеся какъ практики санитарнаго надзора, такъ и санитарно-статистическихъ работъ. Здѣсь происходитъ или въ самомъ совѣщаніи, или въ особо выдѣляемыхъ комиссіяхъ, предварительная разработка и обсужденіе вопросовъ, долженствующихъ занять вниманіе губернскаго санитарнаго совѣта и собранія. Созданіе такого консультативнаго учрежденія, какъ совѣщаніе санитарныхъ врачей, въ значительной степени оплотило и объединило ихъ дѣятельность по уѣздамъ и въ то же время выдвинуло на очередь такіе вопросы, которые необходимо должны разрабатываться по отношенію къ территоріи всей губерніи.

Медико-статистическій отдѣлъ бюро—существуетъ 15 лѣтъ, ведетъ разработку всего собираемаго въ губерніи карточнаго матеріала о больныхъ амбулаторныхъ, госпитальныхъ и эпидемическихъ, слѣдуя установленнымъ формамъ; составленіе и печатаніе ежемѣсячныхъ бюллетеней о заразныхъ заболѣваніяхъ въ губерніи и пользованныхъ въ лѣчебницахъ больныхъ, съ ежемѣсячнымъ отчетомъ положенія эпидемій съ картой. Печатаніе свѣдѣній по эпидеміямъ ведется съ 1883 г. На обязанности медико-статистическаго отдѣла лежитъ составленіе и печатаніе таблицъ по движенію населенія; печатаніе матеріаловъ по болѣзненности; производство анализа по болѣзненности и движенію населенія и т. п. Въ библіотекѣ при санитарномъ бюро находится въ настоящее время большое количество трудовъ (изданія Московскаго губ. земства) по санитарному отдѣлу, вышедшихъ изъ медико-статистическаго отдѣла, а также и работъ санитарныхъ врачей. Эти труды распредѣляются по особымъ отдѣламъ: 1) санитарное изслѣдованіе фабрикъ, ремесленныхъ заведеній, условій труда и быта рабочихъ; 2) опредѣленіе физическаго состоянія населенія; 3) статистика населенія и

его естественнаго движенія: 4) статистика болѣзненности населенія 5) матеріалы по организаціи общедоступной врачебной помощи; 6) матеріалы по улучшенію питьевого водоснабженія; 7) по вопросамъ врачебно-санитарной организаціи, школьной гигіены, практической санитаріи и проч.

Дѣятельность санитарныхъ врачей. Институтъ санитарныхъ врачей Москов. земства въ прошломъ году (1910 г.) «справлялъ» 25-лѣтіе своего существованія. Въ настоящее время вся губернія раздѣлена на 13 санитарныхъ округовъ, въ которыхъ работаютъ 14 санитарныхъ врачей, при чемъ трое врачей приходятся на одинъ Московскій уѣздъ (въ г. Москвѣ особо 20 город. санитарныхъ врачей). Дѣятельность санитарныхъ врачей очень разнообразна и съ каждымъ годомъ становится все сложнѣе и сложнѣе. Болѣе крупныя группы работъ, входящія въ кругъ дѣятельности санитарныхъ врачей въ уѣздахъ, слѣдующія: а) санитарный надзоръ за фабрично-промышленными заведеніями и заведеніями общественнаго пользованія, за вновь возникающими строительными участками въ уѣздѣ, за свалками нечистотъ; б) санитарный надзоръ за школами и лѣчебницами въ предѣлахъ осмотровъ мѣстъ подъ вновь стрсящіяся зданія и осмотровъ самихъ зданій по тѣмъ или инымъ поводамъ; в) дѣятельность по борьбѣ съ эпидеміями; г) работа по улучшенію водоснабженія въ селеніяхъ; д) санитарно-статистическія работы и разработка врачебно-санитарныхъ вопросовъ организаціоннаго характера е) участіе въ засѣданіяхъ врачебно-санитарныхъ коллегіальныхъ органовъ при уѣздной и губернской управахъ.

1) Санитарный надзоръ за фабрично-промышленными заведеніями въ Московской губерніи, какъ въ промышленной, отнимаетъ больше всего вниманія и силъ. Послѣ предварительнаго, предпринятаго земствомъ, санитарно-статистическаго изслѣдованія всѣхъ фабрикъ и заводовъ (болѣе 1080 фабрикъ и всѣхъ наличныхъ рабочихъ около 200,000 человѣкъ), послѣ изслѣдованія, изложеннаго въ 19 обширныхъ выпускахъ—были выработаны соотвѣтственныя санитарныя обязательныя постановленія по устройству и содержанію фабрично-промышленныхъ заведеній и выработаны правила о порядкѣ надзора за исполненіемъ этихъ постановленій. Съ помощью ихъ санитарные врачи имѣютъ возможность проводить профилактическія санитарныя мѣропріятія, вмѣшиваться въ дѣло благоустройства при самомъ возникновеніи заведенія. Вслѣдствіе соглашенія губернской администраціи и губернской управы губернское правленіе выдаетъ разрѣшеніе на постройку промышленнаго заведенія только при условіи заключенія земской управы и санитарнаго врача объ удовлетворительности съ санитарной точки зрѣнія предварительно разсмотрѣнныхъ имъ плановъ. Порядокъ разсмотрѣнія плановъ фабрично-промышленныхъ заведеній довольно оригинальный. Въ цѣляхъ упрощенія дѣлопроизводства и устраненія неясностей и треній въ проведеніи въ жизнь санитарныхъ требованій заключенія по планамъ даются санитарными врачами исключительно послѣ личныхъ переговоровъ и выясненій съ владѣльцами фабрикъ. Для таковыхъ личныхъ

переговоровъ при управѣ фиксированы опредѣленные дни. Такіе дни, по остроумному замѣчанію санитарнаго врача М. Ф. Соснина, называются днями «санитарной амбулаторіи».

Разсмотрѣнію санитарныхъ врачей подлежатъ и планы возникающихъ учрежденій общественнаго пользованія; для демонстраціи разнообразія послѣднихъ перечислю нѣкоторыя изъ нихъ: напр., планы построекъ театровъ, ресторановъ, клубовъ, аэродромовъ, лѣтнихъ дачъ, среднихъ учебныхъ заведеній и т. п. Фабричная отрасль санитарнаго надзора дала maximum продуктивныхъ результатовъ. Конечно, въ краткомъ описаніи трудно всѣ результаты перечислить, но для примѣра возьму хоть слѣдующія явленія: не встрѣтите въ настоящее время фабрикъ или заводовъ съ явнымъ нарушеніемъ обязательныхъ санитарныхъ постановленій, новыя постройки таковыхъ производятся съ представленіемъ въ земскія управы ихъ плановъ, въ жилыхъ казармахъ болѣе и менѣе крупныхъ фабричныхъ предпріятій не встрѣтите отопленія посредствомъ проведенныхъ желѣзныхъ трубъ, не встрѣтите совмѣщенія спаленъ съ кухнями, ни сплошныхъ наръ для спанья.

Одинъ кубъ воздуха въ рабочей квартирѣ на семейнаго рабочаго съ дѣтьми является положительнымъ анахронизмомъ. Вмѣшательство санитаріи по фабричному отдѣлу распространяется и на характеръ, на сущность производства въ отношеніи вліянія его на здоровье рабочаго люда. Для изученія санитарно-техническихъ условій нѣкоторыхъ промысловъ, какъ напр., фарфоро-фаянсоваго, войлочно-валяльнаго, шляпнаго,— требовались даже спеціальныя командировки санитарныхъ врачей. По настоянію санитарнаго надзора, напр., шляпный промыселъ не обслуживается болѣе ртутнымъ способомъ за крайне ядовитымъ дѣйствіемъ на рабочихъ. Замѣчательно характерно то явленіе, что всѣ требованія и новшества санитарнаго надзора проводятся въ жизнь предпринимателями по добровольному соглашенію. Отмѣчаются рѣдкіе и единичные случаи, когда приходилось обращаться къ судебному воздѣйствію для выполненія предъявленныхъ требованій.

Не мало труда санитарные врачи удѣлили на устраненіе вредныхъ вліяній промышленности на окружающее населеніе и мѣстность. Вопросъ о вліяніи загрязненнаго воздуха, напр., отъ цементнаго производства, достаточно разработанъ и предусмотрѣнъ теперь обязательнымъ санитарнымъ постановленіемъ. Другой вопросъ—это вопросъ о спускахъ отработанныхъ и грязныхъ водъ промышленныхъ заведеній—встрѣтилъ много затрудненій при разрѣшеніи его санитарной организаціей. Всѣ усилія санитарныхъ врачей въ смыслѣ обезвреживанія спускаемыхъ водъ сводились до сихъ поръ только до относительнаго улучшенія таковыхъ, такъ какъ способы отстаиванія и фильтраціи несовершенны и сами по себѣ требуютъ постояннаго и внимательнаго надзора и ухода за собой и должны быть часто провѣряемы въ результатахъ работы. Въ послѣдніе годы, по иниціативѣ санитарныхъ врачей, для очистки сточныхъ водъ стали примѣняться поля орошенія. Примѣненіе въ продолженіе приблизительно 15 лѣтъ по-

лей орошенія даетъ желательное рѣшеніе вопроса объ очисткѣ сточныхъ водъ; хотя не мало стали говорить о болѣе лучшемъ способѣ, а именно о біологическомъ способѣ очистки водъ. Чтобы поставить дѣло охраненія чистоты рѣкъ и другихъ водоемовъ на практически достижимый путь, санитарные врачи послѣ многократнаго обсужденія вопроса пришли къ заключенію принять очередной задачей своей организаціи необходимость систематическаго изученія въ санитарномъ отношеніи водного хозяйства губерніи и характера загрязненія открытыхъ водоемовъ.

II. По отдѣлу улучшенія водоснабженія въ селеніяхъ. Московское земство сдѣлало очень многое. Работы по вопросу объ улучшеніи водоснабженія начинаются съ 1892 года, когда этотъ вопросъ впервые былъ поставленъ въ кругъ практическихъ задачъ санитарной организаціи. Съ этой цѣлью санитарными врачами были съ точностью выяснены всѣ источники водоснабженія, которыми пользуется населеніе всѣхъ уѣздовъ. Результатомъ этихъ изслѣдованій явилось конкретное опредѣленіе нужды населенія въ улучшеніи своего водоснабженія,—земство перешло къ разрѣшенію слѣдующаго вопроса—представляютъ-ли естественныя условія мѣстности (главнымъ образомъ прудовыхъ районовъ), какіе-либо способы для полученія доброкачественной питьевой воды? Для этого представилось неизбѣжнымъ предпринять спеціальное научное геогностическое и гидрогеологическое изслѣдованіе почвы. При сочувственномъ отношеніи Императорскаго Московскаго О-ва испытателей природы съ 1895 г. началось гидрогеологическое изученіе губерніи черезъ спеціалистовъ-геологовъ и санитарныхъ врачей подъ ближайшимъ руководствомъ геолога В. Д. Соколова. Какъ практическій результатъ 15—16-лѣтняго обслѣдованія губерніи появились точныя данныя (гидрогеологическая карта губерніи съ данными барометрической нивеллировки) по водоснабженію селеній: принадлежность къ бассейну рѣки, указанія на характеръ почвы, лѣсную растительность, болотистость, источники водоснабженія, высотную отмѣтку и т. д.; составлены гидрографическія карты губерніи съ населеніемъ районовъ бассейновъ отдѣльныхъ рѣкъ съ отмѣткой геологическихъ слоевъ, водныхъ горизонтовъ и гипсометрическихъ точекъ. Весь этотъ матеріалъ строго осистематизированъ и хранится въ особой комнатѣ санитарнаго бюро въ спеціально изготовленныхъ шкафахъ. На основаніи гидрогеогическаго матеріала земство уже приступало къ фактическому улучшенію водоснабженія въ селеніяхъ: строились артезіанскіе колодцы, трубчатые или особые очистительные фильтраціонные колодцы. Колодцы строились за общественный счетъ съ значительной субсидіей отъ губернскаго и уѣзднаго земствъ, для чего выработаны особыя правила относительно полученія крестьянскими обществами ссудъ и пособій. По этимъ правиламъ крестьянскія общества должны были уплатить изъ всѣхъ расходовъ по устройству колодцевъ только сумму, не превышающую суммы ежегодныхъ рублевыхъ взносовъ каждаго домохозяина даннаго общества, въ теченіе 10 лѣтъ, считая въ этой суммѣ и процентныя деньги. Все дѣло устройства колодцевъ находится въ непосред-

ственномъ завѣдываніи уѣздной земской управы. По возбужденіи какимъ-либо селеніемъ ходатайства о ссудѣ или пособіи на устройство колодца, санитарный врачъ дѣлаетъ заключеніе о степени нужды населенія въ таковомъ, а также о возможности добыть хорошую воду черезъ устройство колодца и о вѣроятной глубинѣ послѣдняго. Для такого заключенія санитарному врачу обыкновенно приходится спеціально выѣзжать на мѣсто, гдѣ санитарный врачъ на основаніи гидрогеологическихъ данныхъ выясняетъ мѣсто и глубину предполагаемаго колодца. По полученіи заключенія санитарнаго врача управа составляетъ приблизительную смѣту стоимости колодца и отправляетъ это дѣло въ губернскую управу на предметъ полученія ассигновки изъ средствъ губернскаго земства; въ заключеніе, управой посылаются рабочіе для постройки колодца, каковые при каждомъ встрѣтившемся препятствіи обращаются за разрѣшеніемъ къ санитарному врачу. Если работы кончались неудачей (не находилась доброкачественная вода), расходы по нимъ по правиламъ относились исключительно за губернскій счетъ. Для демонстраціи дѣятельности земства по улучшенію водоснабженія приведу данныя санитарнаго врача Г. И. Ростовцева по Дмитровскому уѣзду, Москов. губ. Населеніе Дмитровскаго уѣзда больше другихъ нуждалось въ доброкачественной водѣ: 123 селенія пользовались исключительно прудовой водой. Благодаря естественнымъ условіяхъ колодцы строились въ большинствѣ случаевъ глубиной до 15 с.,—есть даже выше 25 саж. Такое неблагопріятное стояніе почвенной воды вызывало большіе расходы на постройку колодцевъ, а также немедленное распространеніе ихъ: 1) стоимость колодцевъ колеблется отъ 168 руб. до 745 р., 2) въ среднемъ въ годъ устраивалось по 13,8 колодца. За 8 лѣтъ построено 111 колодцевъ съ общей стоимостью въ 42573 руб. 24 коп.,—изъ нихъ на безвозвратное пособіе уѣзднымъ земствомъ выдано 8473 руб. 62 коп., а губернскимъ 9955 руб. 94 коп. (въ этомъ числѣ 1482 р. 22 коп. за 2 безрезультатные колодца).

Въ среднемъ уѣзднымъ земствомъ и губернскимъ ежегодно расходовалось на безвозвратное пособіе немногимъ болѣе 1000 руб. каждымъ въ отдѣльности. Въ долгъ крестьянамъ за сооруженные колодцы, считая и процентныя деньги, зачислено 29229 руб. 74 коп. Принимая во вниманіе слишкомъ большое санитарное значеніе упорядоченія водоснабженія, а также и то, что большая часть затраченныхъ суммъ зачитывается въ долгъ за крестьянами, слѣдовательно, подлежитъ возврату, земство конечно не будетъ останавливаться и передъ затратой подобной же или большей суммы.

III. По отношенію къ лѣчебницамъ дѣятельность санитарныхъ врачей выражалась какъ въ участіи при разработкѣ плановъ ихъ устройства въ санитарныхъ совѣтахъ и особыхъ комиссіяхъ, выборѣ мѣста, опредѣленіи условій водоснабженія и канализаціи, такъ и въ обсужденіи необходимыхъ крупныхъ въ нихъ перестроекъ и ремонта. При постройкѣ лѣчебницъ санитарные врачи руководствуются выработанными и утвержденными правилами, которыя касаются какъ выбора мѣста, такъ и всѣхъ минимальныхъ требованій къ постройкѣ.

Среди вопросовъ, касающихся лѣчебницъ, кромѣ весьма существеннаго вопроса о водоснабженіи, по отношенію къ которому наблюдается тенденція къ устройству артезіанскихъ колодцевъ, какъ наиболѣе желательныхъ въ смыслѣ гарантіи отъ почвеннаго загрязненія особеннаго вниманія заслуживаютъ вопросы канализаціи, ассенизаціи а также вопросы по отопленію и освѣщенію. Вопросы канализаціи и ассенизаціи обычно разрѣшаются устройствомъ при лѣчебницахъ дренированныхъ полей орошенія, куда направляются всѣ спуски. Поля орошенія, какъ способъ удаленія нечистотъ и очистки загрязненныхъ водъ, практикуются въ большемъ размѣрѣ въ Москов. губерніи и зачастую устраиваются при фабрикахъ и заводахъ.

IV. Школьно-санитарная организація основными элементами, своей дѣятельности имѣетъ: 1) школьное зданіе, 2) обстановку школы и постановку преподаванія и 3) самихъ учащихся. Что касается, участія санитарныхъ врачей при устройствѣ школъ, то здѣсь оно выражается въ проектированіи и разсмотрѣніи плановъ въ комиссіяхъ и санитарныхъ совѣтахъ, въ выборѣ мѣста подъ школу и въ осмотрѣ выстроенныхъ школъ. За періодъ 1900—1902 г. собранъ полный матеріалъ о санитарномъ состояніи начальныхъ школъ Московск. губерніи, при чемъ свѣдѣнія собирались санитарными врачами по опредѣленной программѣ съ указаніемъ всѣхъ дефектовъ и отступленій отъ требованій школьной гигіены. Минимальныя требованія, которымъ должна отвѣчать каждая вновь строящаяся школа, собраны въ особыя правила; въ нихъ также говорится по вопросамъ о наилучшемъ устройствѣ классной мебели. Школьныя парты распредѣляются по возрасту учащихся съ точнымъ разсчетомъ необходимыхъ размѣровъ. Санитарный врачъ Г. И. Ростовцевъ предложилъ типъ индивидуальнаго школьнаго стола. Сообразно школьнымъ столамъ, возрасту и физическому развитію учащихся производится ихъ размѣщеніе. Гигіена преподаванія обсуждалась въ комиссіяхъ при участіи педагоговъ; результаты этихъ смѣшанныхъ совѣщаній высказались въ изданіи правилъ для преподаванія въ сельскихъ школахъ.

Много вниманія санитарными врачами удѣлено организаціи школьнаго горячаго приварка. Въ нѣкоторыхъ земствахъ имѣется болѣе чѣмъ десятилѣтній опытъ примѣненія школьнаго завтрака при посильномъ участіи самого населенія. Населеніе доставляетъ картофель, капусту и хлѣбъ.

Стоимость одного завтрака обходится отъ 0,3 до 1,13 коп. Ассигнованія на эти завтраки со стороны земства были различны: отъ 100 р. до 1200 р. ежегодно. О значеніи приварка и его вліяніи на школьное дѣло всѣ отчеты говорятъ приблизительно одно и то же: на здоровье, характеръ, и на успѣхи дѣтей приварокъ оказываетъ самъ благотворное вліяніе.

Надзоръ за состояніемъ здоровья учащихся, изслѣдованіе зрѣнія учащихся, а также и появленіе эпидемій въ школѣ—обслуживается частью санитарнымъ врачемъ, частью участковымъ. Строгаго разграниченія функцій каждаго изъ нихъ въ дѣлѣ школьно-санитарнаго надзора не имѣется. Вопросы объ улучшеніи школьнаго надзо-

ра, а также и о приглашеніи спеціальныхъ школьныхъ врачей—являются назрѣвшими и стоятъ на очереди къ близкому практическому разрѣшенію.

V. Борьба съ эпидеміями—при постепенномъ совершающемся развитіи сѣти врачебныхъ участковъ, при сравнительно маломъ распространеніи инфекціонныхъ заболѣваній представляетъ санитарной организаціи значительно меньшее, чѣмъ по другимъ отраслямъ, поле дѣйствій. Дѣятельность санитарныхъ врачей въ этомъ отношеніи ограничивается консультаціями съ участковыми врачами какъ въ частныхъ бесѣдахъ, такъ и въ санитарныхъ совѣтахъ; болѣе же активное участіе санитарные врачи принимаютъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, когда эпидемія захватываетъ въ сильной степени и большіе районы. Тогда санитарные врачи обслѣдуютъ пораженныя селенія и разбираются въ условіяхъ появленія и распространенія эпидеміи. Къ сожалѣнію, ни при одномъ санитарномъ врачѣ нѣтъ въ данное время гигіенической лабораторіи. Всѣ задачи, связанныя съ вопросами спеціально-техническаго и чисто лабораторнаго свойства, разрѣшались прежде въ Москов. город. санитарной лабораторіи-станціи, гдѣ производились анализъ питьевыхъ и сточныхъ водъ, изслѣдованіе почвы, пищевыхъ продуктовъ, и т. п. Въ послѣднее время санитарные врачи для своихъ гигіеническихъ изслѣдованій пользуются услугами института бактеріолога Н. Н. Діатроптова. Вопросъ о созданіи собственнаго гигіеническаго института для Московскаго губернскаго земства въ принципѣ давно уже разрѣшенъ и осуществленіе этой идеи откладывается только до болѣе благопріятнаго момента въ смыслѣ финансовъ.

При появленіи сильной эпидеміи (напр. холерной или тифозной) въ нѣкоторыхъ уѣздахъ проявлялась дѣятельность участковыхъ санитарныхъ совѣтовъ, члены которыхъ были озабочены приведеніемъ торгово-промышленныхъ заведеній въ удовлетворительное въ санитарномъ отношеніи состояніе, улучшеніемъ питьевыхъ водъ, устраненіемъ загрязненія рѣкъ, упорядоченіемъ свалокъ, устройствомъ чтеній для народа и т. п. Практическіе результаты дѣйствовавшихъ санитарныхъ попечительствъ были очевидны. Очень характерно для санитарныхъ участковыхъ совѣтовъ то, что они носятъ экстренный характеръ, т. е. только на время появленія той или иной эпидеміи. Съ прекращеніемъ послѣдней обычно замирало дальнѣйшее функціонированіе попечительствъ. Живая и полезная дѣятельность участковыхъ санитарныхъ совѣтовъ проявлялась только тамъ, гдѣ организаторомъ и руководителемъ были участковые врачи. Во многихъ же уѣздахъ санитарныя попечительства не имѣли своего развитія за отсутствіемъ мѣстной интеллигенціи,—трудно было подыскать энергичныхъ и преданныхъ дѣлу на общую пользу народа, или же за недостаткомъ средствъ, необходимыхъ для проведенія въ жизнь санитарныхъ мѣропріятій.

Въ цѣляхъ распространенія разумныхъ понятій о здоровьѣ и какъ его сохранить, о заразѣ и какъ предохранить себя отъ нея—дѣятельность врачей заключалась въ распространеніи соотвѣтствен-

ныхъ листовъ и брошюръ, въ организаціи народныхъ чтеній по вопросамъ медицины и гигіены въ сопровожденіи тѣневыми картинами волшебнаго фонаря. Какъ наиболѣе дѣйствительный способъ популяризаціи научныхъ свѣдѣній по заразнымъ болѣзнямъ—Коломенское уѣздное земство въ качествѣ опыта въ январѣ-февралѣ 1910 года устроило передвижную выставку по борьбѣ съ заразными болѣзнями. Демонстрація наглядныхъ экспонатовъ населенію сопровождалось соотвѣтственными популярными лекціями опытныхъ руководителей выставки. Результатъ этой выставки былъ блестящій; населеніе проявило къ ней самый живой интересъ: почти за мѣсячное существованіе выставки было сдѣлано 22268 посѣщеній.

Изъ моего отчета, отнюдь не претендующаго на полное освѣщеніе Московской санитарной организаціи, видно, что дѣятельность санитарныхъ врачей тамъ очень разнохарактерная и живая по своему содержанію. Для краткой и ясной характеристики приведу слова санитарнаго врача Московскаго уѣзда М. Ф. Соснина: «У меня за 1910 годъ было болѣе 300 различныхъ осмотровъ (фабрикъ, лѣчебницъ, школъ) и 110 совѣщаній».

По обычаю, который до сихъ поръ никогда не имѣлъ исключенія, санитарные врачи Московскаго земства, посвящая себя исключительно санитарной дѣятельности, совершенно оставляютъ медицинскую практику и не совмѣщаютъ никакой другой службы.

Ежегодные отчеты санитарныхъ врачей объ ихъ дѣятельности печатаются, обсуждаются, въ губернскомъ санитарномъ совѣтѣ и представляются губернскому земскому собранію (въ приложеніи къ докладу губернской управы по врачебно-санитарной части).

Общія свѣдѣнія о дѣятельности санитарныхъ врачей въ 1909 г. (Сравнительно съ 1907 и 1908 г. г.).

	I. Фабрично-промышленныя заведенія.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
1	Число фабрикъ и заводовъ, которыми представлены на заключ. планы . .	153	186	204
2	Число представленныхъ плановъ . . .	284	297	323
3	Число осмотрѣнныхъ фабрикъ и заводовъ.	411	454	486
4	Число сдѣланныхъ на нихъ посѣщеній.	690	809	769
5	Число осмотрѣнныхъ разнаго рода ремесленныхъ, торгово-пром. и др. завед.	353	499	531
6	Число сдѣланныхъ на нихъ посѣщеній.	397	576	669
	II. Школы.			
1	Число осмотрѣнныхъ мѣстъ для школъ	18	27	67
2	Число осмотрѣнныхъ школьныхъ зданій вообще.	166	107	210
3	Число сдѣланныхъ осмотровъ школъ.	190	142	240
	III. Лѣчебныя заведенія.			
1	Число осмотрѣнныхъ мѣстъ подъ лѣчебныя заведенія	4	4	7
2	Число осмотрѣнныхъ лѣчебныхъ заведеній	79	74	112
3	Число сдѣланныхъ осмотровъ лѣчебныхъ заведеній.	146	147	157
	IV. Водоснабженіе.			
1	Число осмотрѣнныхъ селеній для улучшенія водоснабженія ихъ . . .	86	67	72
2	Число устроенныхъ колодцевъ . . .	39	46	43
	V. Эпидеміи.			
1	Число поѣздокъ на эпидеміи	49	59	94

Приведенныя данныя о дѣятельности санитарнаго надзора въ 1909 году съ опредѣленностью показываютъ, какъ послѣдовательно съ каждымъ годомъ увеличивается практическая дѣятельность санитарныхъ врачей.

Нѣсколько словъ о матеріальныхъ условіяхъ службы. Кромѣ ежегодныхъ отпусковъ и временныхъ командировокъ для медицинскаго персонала Московскаго земства, существуетъ выслуга лѣтъ съ увеличеніемъ жалованья по такому разсчету: черезъ первые 3 года службы—на 15%, черезъ 6 лѣтъ—на 30% и черезъ 10 лѣтъ на 50% первоначальнаго оклада. Съ 1895 года существуетъ эмеритальная касса, при обязательномъ участіи въ ней всѣхъ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ Московской губерніи. Средства слагаются изъ вычетовъ изъ жалованья служащихъ (ежемѣсячно 6%) и такихъ же взносовъ со стороны земства. Касса обезпечиваетъ участникамъ ея пенсіи по окончаніи службы, продолжавшейся не менѣе 15 лѣтъ. Предѣльныхъ сроковъ службы нѣтъ.

Расходы на всѣ потребности собственно-санитарной организаціи занимаютъ слишкомъ скромное положеніе въ медицинскомъ бюджетѣ Московскаго земства ($^1/_{22}$ часть общаго медицинскаго бюджета въ губерніи и $^1/_7$ медицинскаго бюджета губернскаго земства).

Въ заключеніе позволю себѣ высказать мнѣніе, что использованная мною поѣздка далеко не можетъ считаться достаточной для пріобрѣтенія познаній, необходимыхъ въ санитарной дѣятельности. Чтобы быть спеціалистомъ санитарнымъ врачемъ, для этого необходимо научная командировка на санитарные курсы.

Санитарный врачъ Пензенскаго Губернскаго Земства *Строгановъ.*

Положеніе страхового дѣла Пензенскаго Губернскаго Земства.

Прошлое Пензенскаго земскаго страхованія съ 1866 года характеризуется высокой горимостью, хроническими дефицитами, высокими тарифами и громадной задолженностью населенія страховому капиталу. Такъ, Пензенское земство должно правительству по займамъ до 1900 года 1.090.000 руб.

Операціи же по обязательному страхованію за послѣдніе годы выражаются въ слѣдующихъ величинахъ:

Годы.	Начислено оклада и поступило по дополнит. страхов.	Убытки отъ пожаровъ и расх. на управленіе.	Убытокъ (+) или дефицитъ (—).
	Въ тысячахъ рублей.		
1901	378	475	— 97
1902	379	332	+ 47
1903	378	491	—113
1904	439	420	+ 19
1905	469	950	—481
1906	597	905	—308
1907	545	600	— 55
1908	628	557	+ 71
1909	574	619	— 45
Итого...	4387	5349	—962

Положеніе дѣла будетъ яснѣе, если выдѣлить особо дополнительное страхованіе, учетъ котораго ведется отдѣльно съ 1904 г.

Годы.	По дополнительному страхованію. Поступило платежей.	Убытокъ отъ пожаровъ и расход. на управленіе.	Остатокъ (+) или дефицитъ (—).
	Въ тысячахъ рублей.		
1904	170	269	— 99
1905	196	661	— 465
1906	330	645	— 315
1907	302	438	— 136
1908	324	372	— 48
1909	304	414	— 110
Итого	1616	2799	—1173

За тотъ же періодъ времени все обязательное страхованіе дало дефицита 799 тыс. руб. Исключивъ эту сумму изъ суммъ дефицита по дополнительному страхованію въ 1173 тыс. руб., получимъ, что окладное страхованіе за 1904—1909 годы дало остатокъ въ 374 тыс. руб.

Такое положеніе, когда, кромѣ неоплаченнаго долга по прежнимъ операціямъ въ 1090 тысячъ руб., земство еще получило дефицита по обязательному страхованію 962 тыс. руб., вслѣдствіе чего въ 1906 году сдѣланъ былъ заемъ еще въ 600.000 руб., при чемъ особенно убыточными были операціи по дополнительному страхованію, очевидно нельзя характеризовать благополучіемъ, а напротивъ, въ виду хроническихъ дефицитовъ, положеніе обязательнаго страхованія Пензенскаго земства до 1910 года слѣдуетъ признать угрожающимъ.

Положеніе добровольнаго страхованія Пензенскаго земства также далеко не блестяще и операціи даютъ чаще убытки, чѣмъ прибыль. Такъ, съ 1894 г. добровольное страхованіе дало незначительные валовые остатки лишь въ 1894, 1900, 1902 и 1904 годахъ и къ 1910 году дефицитъ капитала исчислялся въ 193 тыс. руб. При этомъ, если городскія страхованія всегда давали крупные остатки, то добровольныя страхованія въ селеніяхъ съ 1894 года были всегда убыточными, а по страхованію въ усадь-

бахъ получены незначительные валовые остатки только въ 1899, 1900, 1903 и 1904 г. г., а съ расходами на управленіе и эти годы заканчивались съ дефицитомъ.

Несмотря на всѣ принятыя земствомъ мѣры по измѣненію тарифа, нормъ и правилъ, число пожаровъ по обязательному страхованію за послѣдніе годы было слишкомъ велико:

Г О Д Ы.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Число пожар.....	1081	822	1053	996	1658	1614	1549	1438	1552

Организація дѣла какъ на мѣстахъ—въ агентствахъ и волостныхъ правленіяхъ, такъ и въ канцеляріи управы была до очевидности неудовлетворительна.

Такимъ образомъ, общее положеніе Пензенскаго страхового дѣла въ 1909 году, какъ видно, было больше, чѣмъ не блестяще, и безъ особыхъ мѣръ не было надежды на измѣненіе и улучшеніе этого положенія въ ближайшемъ будущемъ.

При такомъ положеніи главнѣйшей и совершенно неотложной задачей было сокращеніе ненормально-высокой горимости и прекращеніе хроническихъ дефицитовъ во что бы то ни стало.

Конечно, нечего было и думать наладить дѣло ломкой тарифа, которая могла дать лишь отрицательные результаты: повышеніе уже высокихъ тарифовъ Пензенскаго земства по дополнительному страхованію (на деревянныя строенія, крытыя желѣзомъ,—2%, крытыя деревомъ и глино-соломой—2½% и соломой—3½%) до размѣровъ горимости—на 60% сдѣлало бы ихъ запретительными (на строенія деревянныя, крытыя желѣзомъ—3,2%, крытыя деревомъ и глино-соломой—4% и соломой—5,8%), невозможно также вслѣдствіе конкуренціи частныхъ обществъ и повело бы лишь къ сокращенію страхованій и отбору малонадежныхъ рисковъ, которые дали бы еще большую убыточность. Повышеніе тарифовъ добровольнаго страхованія невозможно также вслѣдствіе конкуренціи частныхъ обществъ.

Нужны были мѣры другого, организаціоннаго порядка. Нужно было прежде всего отобрать дѣло изъ рукъ волостныхъ правленій; но такая мѣра могла быть осуществлена лишь въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

Учетомъ же страховыхъ данныхъ за 1908 и 1909 г.г. было установлено, что: 1) строенія съ глиносоломенными крышами, которыхъ въ губерніи имѣется лишь 32%, загораются и сгораютъ въ 1½ раза больше, чѣмъ крытыя соломой, и изъ общаго числа пожаровъ на нихъ приходится 44%; 2) дополнительныхъ страхованій имѣется лишь 30% общаго числа дворовъ, пожаровъ же въ нихъ изъ общаго числа приходится 43%; 3) дополнительныхъ страхованій свыше 150 р. имѣется 9% общаго числа дворовъ, пожаровъ же въ нихъ въ 1908 и 1909 г.г. было 24% общаго числа пожаровъ; 4) исключительно высокая и устойчивая горимость была сконцентрирована лишь въ 45 волостяхъ изъ 234 волостей губерніи, которыя за рядъ лѣтъ поглотили громадныя средства, гдѣ число пожаровъ дополнительнаго страхованія было по 10—20 и болѣе случаевъ на тысячу страхованій въ годъ, гдѣ горимость рубля превышаетъ 3—5—10 и даже 15%, и 5) въ особенности, въ этихъ 45 волостяхъ и вообще по губерніи оцѣнки волостныхъ правленій, застрахованныхъ дополнительно строеній, какъ показали провѣрки на мѣстахъ, были ненормально высоки.

Вслѣдствіе всего этого, съ 1910 года постановленіемъ Собранія, волостнымъ правленіямъ было запрещено страховать строенія съ плохими глиносоломенными крышами (обливными и плохо пропитанными глиною) по дополнительному страхованію свыше 150 р., строенія же съ прочными крышами было разрѣшено страховать свыше 150 р. лишь съ особаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшенія агента. Въ силу такого постановленія агентамъ (до мая,—24 съ мая—31) предстояло провѣрить оцѣнки 24.000 дворовъ. При исполненіи такой исключительной задачи большая часть агентовъ оказались на высотѣ положенія и сдѣлали очень много, нѣкоторые же при всемъ желаніи не могли всего сдѣлать по недостатку времени, вслѣдствіе чего были случаи пожаровъ, когда сгорали строенія, недострахованныя свыше 150 р. не по винѣ страхователей, и, разъ это было доказано, въ такихъ случаяхъ погорѣльцы удовлетворялись управою въ прежней—свыше 150 р. страховой суммѣ. Что было не сдѣлано въ 1910 году, доѣлано въ 1911. Число дополнительныхъ страхованій за 1910 годъ сократилось лишь на 690.

Одновременно съ этимъ было приступлено къ полной реорганизаціи всей постановки страхового дѣла и въ настоящее время въ 5-ти уѣздахъ дѣло уже отобрано отъ волостныхъ правленій, а въ

5-ти уѣздахъ увеличено число агентовъ и число всѣхъ агентовъ доведено до 40, кромѣ запаснаго.

Съ 1910 года особымъ отрядомъ спеціально-подготовленныхъ оцѣнщиковъ начата переоцѣнка крестьянскихъ строеній въ волостяхъ съ высокой горимостью и въ настоящее время всего переоцѣнено ими 64 тысячи дворовъ (25% общаго числа дворовъ) и, кромѣ того, въ 1910 г. и 1911 г.г. составлено агентами 27 тысячъ страховыхъ листковъ.

Въ результатѣ предпринятыхъ работъ понизилось вообще число пожаровъ по губерніи, въ особенности же замѣтно сократилось число пожаровъ въ 1911 году во всѣхъ переоцѣненныхъ въ 1910 году волостяхъ. Такъ, въ этихъ волостяхъ въ 1909 году было 302 пожара, въ 1910—262 и въ 1911—193. Въ 1911 году число пожаровъ значительно сократилось въ тѣхъ уѣздахъ, на которые приходится большій % переоцѣненныхъ дворовъ, и не сократилось, а иногда и увеличилось тамъ, гдѣ было переоцѣнено мало дворовъ. Процентъ пожаровъ дополнительнаго страхованія съ 43 въ 1908 году сократился въ 1911 году до 36-ти, процентъ пожаровъ въ строеніяхъ съ глиносоломенными крышами съ 44-хъ 1908 г. сократился до 38-ми въ 1911 году и процентъ пожаровъ въ строеніяхъ съ рискомъ свыше 150 р. съ 24% 1908 г. сократился въ 1911 году до 15-ти.

Реформировано было также все дѣлопроизводство, при чемъ было выработано вновь до 200 формъ книгъ и бланокъ, введенъ бухгалтерскій учетъ финансовыхъ операцій съ ежедневнымъ подсчетомъ ихъ, при чемъ число служащихъ отдѣла съ 45-ти въ 1909 году сократилось до 37-ми въ 1911-мъ, несмотря на учрежденіе новыхъ должностей бухгалтера съ тремя помощниками, техника и архиваріуса: организованъ текущій статистическій учетъ и разработаны полностью свѣдѣнія по добровольному и обязательному страхованію за 10 лѣтъ; положено начало противопожарной организаціи: по водоснабженію, устройству дружинъ, ремонту пожарныхъ трубъ и проч., на что, несмотря на ограниченность средствъ, ассигнуется въ настоящее время свыше 30 тысячъ руб. вмѣсто 5 тысячъ въ 1909 году. Страховыя правила также въ значительной мѣрѣ измѣнены.

Само собою разумѣется, еще много предстоитъ работы въ будущемъ, но и сейчасъ уже имѣются результаты предпринятой реорганизаціи. Главный же результатъ заключается въ томъ, что даже и при совершенно-неблагопріятныхъ метеорологическихъ усло-

віяхъ какъ въ 1910 году, такъ и въ 1911 году Пензенское земство ни по одному изъ видовъ страхованій не получило дефицита. По обязательному страхованію за 1910 г. получено валового остатка 169 тысячъ рублей и за 10 мѣсяцевъ 1911 года—190 тысячъ рублей и по добровольному страхованію за 1910 годъ получено остатка 66 тыс. и за 10 мѣсяцевъ 1911 года 31 тыс. руб. За исключеніемъ расходовъ, за эти 2 года чистый остатокъ выражается въ суммѣ болѣе 200 тыс. руб.

Въ настоящее время есть полная увѣренность, что, если не произойдетъ чего-либо чрезвычайнаго, хроническіе дефициты въ Пензенской губерніи не повторятся и что съ дальнѣйшимъ пониженіемъ горимости можно будетъ понизить и тарифы, что дастъ возможность шире поставить страховое дѣло.

Слѣдуетъ, однако, имѣть въ виду, что хотя положеніе Пензенскаго страхованія въ настоящее время несомнѣнно лучше предыдущихъ лѣтъ, но оно еще очень далеко отъ нормальнаго, что реорганизація лишь только начата и большихъ результатовъ дать еще не могла и нужно будетъ еще много усилій и времени, чтобы поставить дѣло на должную высоту. Такъ, хотя число пожаровъ послѣ пятилѣтія 1905—09 г. г. и понизилось (въ 1910 году было 1531 пожаръ и за 10 мѣсяцевъ 1911 года—1169), горимость губерніи еще очень высока и на 1000 страхованій было пожаровъ:

	По окладу.	По дополн. страхов.	ПО ДОБРОВОЛЬНОМУ.		
			Сельск.	Усадебн.	Городск.
1911 г.	3,5	6,5	15,0	27,0	4,0
1910 г.	3,9	5,4	15,3	42,0	5,6

Эти два года были совершенно исключительными по метеорологическимъ условіямъ и являлись угрозой благополучію страховыхъ капиталовъ всего юго-востока Россіи, вслѣдствіе чего и горимость за это время была выше нормальной; но главное заключается въ томъ, что, если число пожаровъ въ окладѣ считать за днормальное, получается, что съ измѣненіемъ обряда страхованія, ополнительное страхованіе горитъ почти вдвое выше оклада, доб -

ровольное сельское—въ четыре раза, а усадебное по числу пожаровъ находится въ совершенно исключительныхъ условіяхъ, хотя пожары эти и мелки. Поджоговъ по обязательному страхованію въ 1911 году было 315 и добровольному—21.

С. Михайловскій.

Мелкій кредитъ въ Пензенской губерніи.

Вопросъ о мелкомъ народномъ кредитѣ обращаетъ на себя въ настоящее время вниманіе Правительства, общественныхъ учрежденій и печати.

Народный кредитъ, въ его народо-хозяйственномъ, трудовомъ значеніи, конечно, существовалъ всегда, вѣроятно, съ тѣхъ поръ, какъ стала слагаться народо-хозяйственная жизнь, но исторія его прошлаго для насъ совершенно темна.

Въ курсахъ русскаго права проф. Сергѣевича, Буданова и въ трудахъ Чичерина, Соловьева и другихъ мы находимъ лишь краткія свѣдѣнія о кредитѣ. Конечно въ то время кредитныхъ учрежденій не существовало и займы заключались у землевладѣльцевъ, монастырей, купцовъ и другъ у друга.

Занимали деньги, жито, медъ и т. п. и теперь, ссуды были $^0/_0{}^0/_0$ и безпроцентныя. Впрочемъ, прямому взысканію процентовъ мѣшали религіозные взгляды на ростъ, осуждаемый религіозными правилами, и обыкновенно они замѣнялись отбытіемъ какой-либо работы въ благодарность за ссуду, занятый же зерновой хлѣбъ возвращался съ насыпомъ.—Такимъ образомъ, тѣмъ или инымъ способомъ, которымъ наращивали и эксплоатаціи народной нужды была не менѣе, чѣмъ теперь.

Наиболѣе распространенной кредитной сдѣлкой въ древней Руси былъ заемъ крестьянина у землевладѣльца.—Селившійся на землѣ владѣльца крестьянинъ обыкновенно бралъ ссуду деньгами или вещами, нужными для веденія хозяйства. Благодаря тяжелымъ условіямъ ссуды, послѣдняя почти всегда оставалась неуплаченной и постепенно должникъ превращался въ прикрѣпленнаго работника, что и создало впослѣдствіи крѣпостное право.

Такимъ образомъ, экономическое явленіе, въ связи съ фискальными цѣлями, послужило причиной возникновенія политическаго строя—крѣпостного права. И хотя политическое закрѣпощеніе отжило свой вѣкъ,—закрѣпощеніе экономическое продолжаетъ процвѣтать и народная нужда въ кредитѣ стала не меньше, чѣмъ была въ прошлыя времена, только изъ рукъ землевладѣльца нуждающіеся перешли въ цѣпкія лапы кулаковъ, міроѣдовъ и ростовщиковъ и дѣло

народнаго кредита въ настоящее время находится чуть ли не въ худшемъ положеніи, чѣмъ было и требуетъ серьезнаго вниманія и неусыпныхъ заботъ.

Всѣ важнѣйшія явленія экономическаго быта современнаго крестьянина тѣсно переплетены съ потребностями въ кредитѣ: безъ кредита не обходятся ни сдача надѣловъ, ни аренда чужихъ земель, ни производство отрядныхъ работъ. Къ займамъ же прибѣгаетъ крестьянинъ при уплатѣ податей, и разнаго рода сборовъ при покупкѣ сѣмянъ, рабочаго скота, с.-х. орудій и проч. Огромные проценты, часто взимаемые натурой или трудомъ и несвоевременныя продажи хлѣба, вотъ главныя послѣдствія отсутствія кредита, подрывающія въ корень народное благосостояніе.

Въ каждомъ селѣ сидитъ богачъ-міроѣдъ, который вытягиваетъ послѣднія средства изъ своихъ односельчанъ—должниковъ. Условія, на которыхъ получаетъ ссуду крестьянинъ—прямо убійственны. По изслѣдованіямъ г. Орлова, въ Московской губ. средній размѣръ годовыхъ процентовъ равняется $35^1/_2$; при чемъ въ отдѣльныхъ случаяхъ поднимается до 105%. Въ Самарскомъ уѣздѣ средній годовой процентъ равнялся 41%, но въ отдѣльныхъ случаяхъ достигалъ 120—150%. Въ статистическихъ сборникахъ Курскаго земства указывается, что проценты по общественнымъ займамъ составляютъ обычно 60%. Естественнымъ послѣдствіемъ такихъ %% является неизбѣжное разореніе задолжавшихъ хозяйствъ, чему содѣйствуютъ также хищничество и ловкость, съ которой ростовщики устраиваютъ свои операціи. Хотя сказаннаго достаточно, чтобы судить о невозможныхъ условіяхъ % роста, но для полнаго представленія объ условіяхъ народнаго кредита необходимо упомянуть о еще болѣе разорительныхъ для крестьянина способахъ добыванія денегъ, а именно: при наймѣ зимой на лѣтнія полевыя работы по низкимъ цѣнамъ и при продажѣ хлѣба, необходимаго для собственнаго прокормленія семьи крестьянина, который впослѣдствіи приходится покупать вдвое дороже. Сопоставляя весеннія и осеннія цѣны г. В. В. нашелъ, что кр-не при этихъ вынужденныхъ покупкахъ и продажахъ теряютъ въ разныхъ мѣстностяхъ отъ 20 до 200%.

Совершенная разъ, продажа-покупка необходимо влечетъ за собой такую же операцію въ слѣдующемъ году, т. к. послѣ продажи части урожая на уплату старыхъ долговъ, оставшагося хлѣба не хватаетъ и на нужды и обороты текущаго года. Получается какъ бы заколдованный кругъ: для покупки хлѣба весной, необходимо заложить свой будущій урожай, продажа котораго т. обр. дѣлается неизбѣжной,—и влечетъ къ новымъ покупкамъ весной и т. д.

Разорительность условій частнаго кредита давно обращала на себя вниманіе Правительства и общества и во второй половинѣ прошлаго столѣтія мы видимъ рядъ правительственныхъ попытокъ насажденія мелкаго кредита, осуществившихся путемъ изданія разнаго рода «нормальныхъ уставовъ», «положеній» и пр. Поставленныя подъ опеку мѣстныхъ административныхъ учрежденій, созданныя канцелярскимъ путемъ, чуждымъ дѣйствительнымъ условіямъ жизни и втиснутыя въ рамки сословности, организованныя «товарищества» «кассы» и «банки» оказались несостоятельными въ борьбѣ съ народной нуждой и влачатъ бумажное существованіе.

Въ 1882 году хозяйственный департаментъ Мин. Внутр. Дѣлъ обратился къ губернаторамъ съ требованіемъ сообщить свѣдѣнія о положеніи кассъ. На запросъ было получено до 40 отзывовъ, собранныхъ г. Хитрово. Почти во всѣхъ отзывахъ высказывались мнѣнія о «неудовлетворительномъ», «самомъ плохомъ», «нежелательномъ» положеніи волостныхъ кассъ. Какъ на причины такого положенія кассъ указывалось на неудовлетворительность постановки дѣла вслѣдствіе устарѣвшихъ уставовъ и даже отсутствія заботливости и безпорядочнаго веденія дѣлъ волостными правленіями, выдачи непроизводительныхъ ссудъ и проч.

Результатомъ такого положенія дѣла явились неуплаты долговъ заемщиками, переписка ссудъ, распространившаяся на столько, что уплата ссудъ стала явленіемъ исключительнымъ; въ свою очередь это вызвало полное недовѣріе вкладчиковъ и отсутствіе денегъ въ кассахъ.

Такимъ образомъ, первыя попытки создать народный кредитъ не увѣнчались успѣхомъ.

Духовный подъемъ общества, которымъ отмѣчена эпоха великихъ реформъ, вызвалъ къ жизни вопросы о крестьянской нуждѣ и способахъ ея устраненія. Вопросомъ о народномъ кредитѣ начинаютъ заниматься печать, общественные дѣятели и земскія учрежденія. Примѣръ Англіи, которая первая положила въ основу созданія противовѣса гнету капиталистическаго строя—развитіе взаимопомощи и самопомощи, и Германіи,—гдѣ извѣстный политическій и общественный дѣятель Шульце-Деличъ въ 1849 году основалъ первое учрежденіе кооперативнаго характера, зародилъ мысль о введеніи кооперативнаго учрежденія въ Россіи и далъ поводъ русскому профессору С. Ф. Лугинину основать въ 1865 г., по образцу Шульце-Деличевскихъ учрежденій, въ с. Доровстовѣ, Костромской губ.—Рождественское ссудо-сберегательное Товарищество, послужившее прототипомъ всѣхъ на-

шихъ мелкихъ кредитныхъ учрежденій. Успѣхъ въ дѣлахъ Рождественскаго Т-ва обратилъ на себя вниманіе Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и повелъ къ учрежденію при Обществѣ особаго комитета о ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

Комитетъ обратился ко всѣмъ земствамъ съ предложеніемъ заняться разработкой вопросовъ о мелкомъ кредитѣ. И мы видимъ, что въ восьмидесятыхъ годахъ цѣлый рядъ земствъ живо интересуется и подробно разсматриваетъ вопросъ о народномъ кредитѣ, при чемъ съ 1871 по 1879 г. при помощи комитета и земствъ возникаетъ 966 товариществъ.—Но, впослѣдствіи земствамъ постепенно пришлось разочаровываться въ результатахъ дѣятельности субсидируемыхъ ими учрежденій. Оказалось, что народъ, неподготовленный къ веденію новаго сложнаго дѣла, не въ силахъ самостоятельно справиться съ предоставленной ему крупной задачей. Почти всѣ земства безъ исключенія пришли къ убѣжденію, что успѣшный ходъ дѣла возможенъ только при участіи въ правленіяхъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ интеллигентныхъ, знакомыхъ съ дѣломъ лицъ, безъ участія которыхъ поголовный раздѣлъ ссуды, злоупотребленіе при поручительствѣ, запутанность въ счетоводствѣ, переписка ссудъ сдѣлали то, что учрежденія, сыгравшія крупную роль на своей родинѣ, перенесенныя въ Россію, не оправдали возложенныхъ надеждъ и неправильное понятіе о кредитѣ и самопомощи привели ихъ къ крушенію. Такимъ образомъ мы видимъ, что и вторая попытка развить народный кредитъ въ Россіи была неудачна и закончилась полнымъ разочарованіемъ земствъ въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ.

Съ изданіемъ закона 7 іюня 1904 года Правительство вступило на путь организаціи учрежденій мелкаго кредита. Учрежденіе центральнаго управленія по дѣламъ м. кредита, и мѣстныхъ губернскихъ комитетовъ, организація инспекторскаго института, предоставленіе земству права широкаго участія въ организаціи м. кредита и денежная помощь въ организаціи со стороны Госуд. Банка, безсословность и самостоятельность во внутреннемъ распорядкѣ новыхъ учрежденій мелкаго кредита,—вотъ причины, послужившія началомъ переживаемой нами эпохи необычайно быстраго роста учрежденій мелкаго кредита въ Россіи.

Обращаясь къ Пензенской губерніи, мы находимъ, что ко времени изданія закона 7 іюля 1904 г., въ ней не было ни одного кооперативнаго учрежденія, возникшаго по общественной или частной иниціативѣ. Народный кредитъ Пензенской губерніи выражался только въ наличности волостныхъ вспомогательно-сберегательныхъ кассъ,

осуществленныхъ на средства и по иниціативѣ правительства. Но, принимая во вниманіе ,что въ сословныхъ учрежденіяхъ этого типа кредитное дѣло велось въ высшей степени неправильно, при чемъ переписка и просрочка ссудъ являлись обычнымъ явленіемъ, мы видимъ, что дѣятельность волостныхъ кассъ сводилась лишь къ чисто бумажной перепискѣ ссудъ и взысканію старыхъ долговъ.

Однако мысль о необходимости улучшенія дѣла народнаго кредита постепенно проникла въ сознаніе кр-нъ и отдѣльныя лица среди нихъ начинаютъ интересоваться этимъ вопросомъ.

Узнавъ почти одновременно и совершенно случайно изъ газеты, получаемой въ волостномъ правленіи, о новомъ законѣ, дающемъ возможность, не имѣя собственнаго капитала, учредить въ селѣ кредитное товарищество, крестьянинъ села Симанки, Иссинской волости, Инсарскаго уѣзда, Григорій Даниловичъ Трофимовъ и крестьянинъ с. Соболевки, Владыкинской волости, Чембарскаго уѣзда, Семенъ Егоровичъ Блохинъ принялись энергично хлопотать и несмотря на недовѣріе, съ которымъ относились къ ихъ затѣѣ односельчане, имъ все-же удалось учредить въ Пензенской губерніи первыя 2 кредитныхъ товарищества Симанское и Соболевское. Вслѣдъ за ними съ возрастающей быстротой стали возникать другія кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества; такъ въ 1905 г. утверждены уставы 7 товариществъ, въ 1906 г.—5 т-въ, въ 1907 г.—17 т-въ, въ 1908 г. —14 т-въ, въ 1909 г.—18 т-въ, въ 1910 г.—25 товариществъ.

По отчетамъ на 1 января 1911 года средства 77 кредитныхъ т-въ состояли изъ:

Основ. кап.	собственный	21017 р. 74 к.
	занятый: у Гос. Б-ка.	109750 р. — к.
	изъ сум. Гос. Сбер. Кас.	9000 р. — к.
	у Земства	200 р. — к.
Запасный капиталъ		11167 р. 54 к.
Капиталы, им. особ. назнач.		20628 р. 57 к.
Вклады		265538 р. 17 к.
Займы: у Гос. Б-ка		210736 р. — к.
у прочихъ		6095 р. 10 к.
Суммы по посредн. операц.	а) внесен. на покуп.	— р. 84 к.
	б) выручен. по продаж.	— р. — к.
Переходящія суммы		1380 р. 69 к.
Прибыли и проценты		44342 р. 23 к.
	Итого.	699850 р. 88 к.

На эти средства т-вами выдано въ теченіе 1910 года ссудъ на 1126765 р. 50 к. и пріобрѣтено товаровъ на 1661 р. 58 к. и имущества на 9777 р. 29 к.

Средства 5 ссудо-сберегат. т-въ состояли:

Основн. капит.	Паевой	17327 р. 23 к.
	Занятый въ Гос. Б. и Гос. Сб. Кас.	6000 р. — к.
	Заемный капиталъ	1687 р. 12 к.
Капит., им. особ. назн.		551 р. 57 к.
Вклады.		8226 р. 26 к.
Займы:	въ Гос. Б-кѣ	700 р. — к.
	у прочихъ	14980 р. — к.
Перех. суммы.		886 р. 72 к.
Приб. и проценты.		2532 р. 76 к.
	Итого.	52891 р. 56 к.

На эти средства выдано въ 1910 году ссудъ на 133307 р. и пріобрѣтено имуществъ на 525 р. 39 к.

Предпринятая губ. земской кассой анкета показала, что въ 85 приславшихъ отвѣты кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ т-вахъ на 1 іюля 1911 года состояло 30639 человѣкъ членовъ.

Въ товариществахъ числилось:

Основн. капиталовъ:	собственныхъ	45369 р.
	занятыхъ	106915 р.
	имѣющ. особ. назначеніе	29695 р.
Займовъ		538324 р.
Вкладовъ.		345896 р.
Выданныхъ членамъ ссудъ		1075290 р.
Изъ нихъ просроченныхъ.		3342 р.

Дальнѣйшій ростъ кредитныхъ и ссудо-сберегат. т-въ еще усиливается и къ 1 января 1912 года Пензенская губ. насчитываетъ 132 кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ и 60 сословныхъ кассъ.

Приведенныя краткія данныя свидѣтельствуютъ о томъ, насколько помощь Госуд. Банка отвѣчаетъ назрѣвшей среди сельскаго населенія крайней потребности въ кредитѣ и указываютъ на полную возможность организовать кредитъ въ деревнѣ вопреки укоренившемуся мнѣнію о некредитоспособныхъ крестьянъ, въ виду отсутствія у нихъ собственнаго недвижимаго имущества.

Но широкая постановка дѣла мелкаго кредита, не ограничивающаяся одной только денежной помощью кр-ну, мыслима только при

планомѣрной работѣ мѣстныхъ земствъ, безъ объединяющей дѣятельности которыхъ отдѣльнымъ товариществамъ не подъ силу справиться съ усложняющимися по мѣрѣ ихъ развитія задачами: напр., посредническими операціями по покупкѣ и продажѣ хлѣба, сырья, сельскохозяйств. орудій и проч., требующими болѣе значительныхъ капиталовъ и знанія рынковъ для купли и продажи.

Въ настоящее время земства—Губернское и Уѣздныя имѣютъ полную возможность оказывать эту помощь, благодаря созданному закономъ 7 іюня 1904 года новому типу мелкаго кредитнаго учрежденія—земскимъ кассамъ мелкаго кредита.

По своей организаціи, при возможности дополненія и видоизмѣненія образцоваго устава сообразно требованіямъ мѣстной жизни, земскія кассы мелкаго кредита призваны къ удовлетворенію общей потребности въ кредитѣ во всѣхъ отрасляхъ хозяйства населенія даннаго района. Образуя спеціальные капиталы, онѣ имѣютъ возможность удовлетворять всѣ запросы населенія рѣшительно во всѣхъ проявленіяхъ экономической жизни. Твердая гарантія обязательствъ земскихъ кассъ привлекаетъ вклады, благодаря чему при относительно небольшихъ основныхъ капиталахъ кассы имѣютъ возможность широко развивать свои операціи.

Въ Пензенскомъ земствѣ губернская касса открыла свои операціи съ 15 іюля 11 г. имѣя 30000 руб. заемнаго основного капитала и 30000 р. земскаго фонда, предназначеннаго исключительно для выдачъ въ основные капиталы товариществъ.

Несмотря на то, что касса существуетъ только $^1/_2$ года, она успѣла привлечь 285000 руб. вкладовъ и выдать мелкимъ кредитнымъ учрежденіямъ 140000 руб. краткосрочныхъ (до 1 года) ссудъ.

Помимо этого, ставя одной изъ главныхъ своихъ задачъ—содѣйствіе по снабженію населенія улучшенными сельско-хозяйственными орудіями и машинами, губ. касса обратилась ко всѣмъ мелкимъ кредитнымъ учрежденіямъ губерніи съ предложеніемъ отпуска въ кредитъ на 3 года, на особенно льготныхъ условіяхъ, прокатныхъ станцій сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, что дастъ возможность населенію, не рискуя крупными затратами, личнымъ опытомъ убѣдиться въ преимуществахъ обработки своего поля улучшенными с.-х. орудіями.

Помимо губернской кассы въ губерніи существуютъ уѣздныя кассы при К.-Ломовскомъ, Мокшанскомъ, Наровчатскомъ уѣздныхъ земствахъ и вновь открываются при Городищенскомъ и Чембарскомъ.

Болѣе или менѣе значительнаго развитія достигла пока одна

Н.-Ломовская земская касса, развившая ссудную операцію за 1911 г. до 63000 рублей.

Заканчивая на этомъ обзоръ состоянія мелкаго кредита въ Пенз. губ., нельзя не отмѣтить, что до сего времени дѣло только организуется и для того, чтобы мелкій кредитъ принесъ ощутительную пользу населенію; и земству, и отдѣльнымъ кооперативамъ надо много и энергично работать.

М. Б—нв.

Крюковская волость, Чембарскаго уѣзда.

(Изъ записной книжки).

Пишущему эти строки лѣтомъ пришлось исколесить изъ конца въ конецъ названную волость. Объ ея особенностяхъ, отличительныхъ чертахъ—мнѣ и хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ.

Уже при одномъ бѣгломъ взглядѣ на волость, при самомъ поверхностномъ знакомствѣ,—чувствуется, что среди населенія данной волости развиты промыслы, что у крестьянъ, кромѣ сельскаго хозяйства, имѣются пособныя, побочныя занятія, благодаря которымъ крестьянину удается сводить концы съ концами.

Поверхность волости довольно-таки холмистая или вѣрнѣе, гористая. Благодаря этому, самый верхній покровъ почвы самое цѣнное и необходимое для земледѣльца, смывается водою, разносится вѣтромъ, а отъ обнаженной подпочвы, отъ сплошной глины, ждать хорошихъ, сносныхъ, урожаевъ нельзя.

Почва Крюковской волости въ смыслѣ производительности, урожайности—очень не завидна, бѣдна и малоплодородна. И вотъ даже и изъ такой земли у крестьянъ смежныхъ общинъ ведутся исконные споры и раздоры. Въ своей вѣковой враждѣ въ постоянной борьбѣ крестьяне не брезгуютъ ничѣмъ, прибѣгаютъ ко всевозможнымъ средствамъ и пріемамъ, чтобы только чѣмъ-либо досадить противнику. Но не даромъ существуетъ на Руси очень характерная пословица: не рой другому ямы, чтобы самому въ нее не попасть.

Въ такомъ положеніи очутилось одно изъ обществъ волости села Крюкова. Въ названномъ селѣ имѣется 10 различныхъ обществъ, испоконъ вѣковъ враждовавшихъ изъ-за земли другъ съ другомъ.

Въ прежнее время всѣ 10 общинъ владѣли землею черезполосно съ незапамятныхъ временъ. Такое положеніе вещей не понравилось почему-то одному изъ обществъ, кстати сказать, самому большому, самому значительному, и данное общество задумало отмежеваться. вымежевать свою надѣльную землю въ особую дачу. Въ концѣ концовъ желаніе ихъ исполнилось: они стали владѣть своею надѣльною землею въ одной окружной межѣ. Когда земля была отмежевана, отведена въ одной дачѣ,—крестьяне горько раскаялись въ своей поспѣшности въ своемъ «помраченіи», какъ они выражались сами.

Дѣло въ томъ, что до размежеванія, до выдѣленія надѣла къ одному мѣсту, крестьяне владѣли, пользовались совершенно безплатно, площадью въ *тысячу* десятинъ. Послѣ же межеванія крестьяне даннаго общества получили вмѣсто тысячи ровно *триста* десятинъ, что соотвѣтствуетъ ихней данной и уставной грамотѣ. Перейти отъ

тысячи десятинъ къ тремъ стамъ, и все это продѣлать добровольно, по своему почину—вещь далеко не заманчивая. Въ настоящее время крестьяне ругательски ругаютъ и клянутъ себя, но помочь себѣ ничѣмъ не могутъ. Излишекъ земли, оставшійся свободнымъ послѣ межеванія, частью перешелъ во владѣніе казны, а частью поступилъ въ пользу различныхъ частныхъ владѣльцевъ.

Выше упоминалось, что нѣкоторыя общества очень тяжко потерпѣли отъ межеванія; другія же, наоборотъ, во время сего великаго межеванія пріумножили свои, земельные надѣлы.

Въ особенности остроумно, находчиво и выгодно поступило одно изъ обществъ—Московинское. Когда производили размежеваніе такъ называемой Тарховской дачи, то названное общество предъявило свои документы и получило, согласно документовъ, полностью земельный надѣлъ. Черезъ два года производилось размежеваніе сосѣдней громадной Полянской дачи. Названное общество вторично предъявило свои документы и опять полностью получило въ Полянской дачѣ вторично земельный надѣлъ. Въ настоящее время Москвинское общество очень озабочено тѣмъ, чтобы платить земскія повинности за удвоенный земельный надѣлъ, разсчитывая, что разъ они будутъ платить деньги, то земля тогда будетъ ихняя. Въ такомъ благопріятномъ положеніи очутились очень немногія общества, большинство же изъ нихъ довольно-таки чувствительно потерпѣли отъ памятнаго для нихъ межеванія.

Въ силу этого между различными обществами существуетъ постоянная глухая вражда. Всѣ они стараются всячески насолить другъ другу, гдѣ не мытьемъ, такъ катаньемъ. Такъ, напримѣръ, общество Гессе не позволяетъ крестьянамъ другихъ обществъ прогонять скотъ на поля черезъ свой выгонъ, требуя за это платы. Точно также они же начинаютъ поговаривать о платѣ за право хоронить покойниковъ другихъ обществъ, такъ какъ кладбище все цѣликомъ, по послѣднему размежеванію, очутилось среди надѣла Гессевскаго общества.

Еще рѣзче и острѣе выразились земельные споры и распри между крестьянами с.с. Полянъ и Подсотъ. Въ одно время споры до того обострились, что крестьяне, вооружившись дрекольемъ и чѣмъ попало, учинили великое побоище, въ которомъ побѣдителями, по своей многочисленности, остались полянцы. Хотя это и произошло сравнительно уже давно, но крестьяне и до сихъ поръ помнятъ побоище.

Выше упоминалось, что почва Крюковской волости очень малоплодородна, и что крестьяне, чтобы имѣть возможность сводить концы съ концами, должны заниматься промыслами. Въ волости нѣтъ ни одного села, въ которомъ не было бы какого-либо промысла. Очень многіе изъ селъ занимаются откормомъ свиней. Въ селѣ Крюковѣ имѣется нѣсколько крупныхъ торговцевъ живыми свиньями; торговцы сбываютъ свой товаръ непосредственно въ Москву. Дѣло сбыта поставлено очень широко. Для того, чтобы быть всегда въ курсѣ дѣла, чтобы имѣть постоянно вѣрныя цѣны на мясо, мѣстные торговцы имѣютъ въ Москвѣ особыхъ агентовъ, которые

чуть ли не ежедневно письменно и по телеграфу извѣщаютъ своихъ патроновъ.

Свиной, если такъ можно выразиться, промыселъ существуетъ изстари, имѣетъ за плечами долголѣтній опытъ и поставленъ очень широко. Скупщики покупаютъ свиней и предлагаютъ хозяевамъ оныхъ откармливать ихъ самимъ, чѣмъ жирнѣе будетъ откормлена свинья, чѣмъ больше будетъ ея вѣсъ, тѣмъ дороже за пудъ расцѣнивается ея мясо. Разница въ цѣнахъ очень значительная, такъ, наприм., пудъ 8-пудовой туши стоитъ почти вдвое дороже пуда трехпудовой туши.

Для откорма свиней оборудованы особые спеціальные свинарники. Послѣдніе оборудованы печами, благодаря которымъ въ помѣщеніяхъ поддерживается постоянная температура.

На первыхъ порахъ свиней кормятъ чечевицею и горохомъ, давая пить тепловатую воду. Картофель даютъ въ очень ограниченномъ количествѣ съ цѣлью разнообразить пищу. Если кормить картофелемъ, то выгоды нѣтъ никакой, такъ какъ мясо отъ картофеля становится очень легковѣснымъ.

Чѣмъ дальше, тѣмъ пищу свиньи начинаютъ улучшать, начинаютъ кормить вареною кашею, печенымъ хлѣбомъ. Кстати сказать, непремѣннымъ условіемъ скорѣйшаго откорма считается содержаніе въ елико возможной чистотѣ помѣщенія, въ которомъ откармливаются свиньи, и какъ можно меньше движенія со стороны свиней. Подстилку въ помѣщеніяхъ мѣняютъ на дню два раза.

Подъ конецъ откорма, когда уже свинья ѣстъ очень немного, когда она отъѣдается до того, что самостоятельно уже не можетъ вставать и ее приходится поднимать,—пища свиньи становится очень разнообразною. Въ это время свинью кормятъ гречневою кашею, варенымъ мясомъ, печенымъ хлѣбомъ, лѣсными орѣхами и т. п. вещами. Нужно добавить, что всѣ эти значительныя траты въ концѣ концовъ окупаются съ лихвою, иначе крестьяне не продолжали бы заниматься откормомъ свиней.

Когда мнѣ приходилось разговаривать съ крестьянами объ откормѣ свиней, то крестьяне съ горечью заявляли, что въ здѣшнихъ мѣстахъ свиньямъ живется гораздо лучше, чѣмъ самимъ хозяевамъ, что послѣдніе употребляютъ обычную пищу свиней только по праздникамъ.

По разсказамъ скупщиковъ, умѣнье откармливать свиней поставлено въ Крюковской волости очень высоко, что кормежка Крюковская славится, и что свиньи изъ этихъ мѣстъ очень охотно покупаются москвичами.

Крестьяне сосѣднихъ волостей пробовали было откармливать свиней самостоятельно, точно копировали пріемы крюковцевъ, ни на іоту не отступая ни въ чемъ, но ничего изъ этого не получилось, т. е. кормъ не оправдывался, никакой пользы не оставалось. Сосѣднее село Языково сплошь, со двора на дворъ, занимается горшечнымъ промысломъ. Горшки въ Языковѣ вырабатываются сѣрые не обливные. Особыхъ горновъ для обжиганія нѣтъ, а горшки про-

каливаются въ обыкновенныхъ русскихъ печахъ, предварительно очень жарко натопленныхъ, такъ какъ въ печи нельзя получить очень сильнаго жара, и горшки не могутъ прокалиться, то они и получаются хрупкіе, непрочные. Иногда на ярмаркахъ сталкиваются горшечники изъ разныхъ мѣстъ. Начинается проба, испытаніе горшковъ: чьи крѣпче, для чего горшками стучатъ другъ о дружку. Горшки языковцевъ самые непрочные. Стойкими, крѣпкими горшками считаются горшки, изготовляемые въ с. Абашевѣ и, кромѣ того, въ с. Камешкирѣ, Саратовской губерніи; противъ послѣднихъ не терпитъ ни одинъ горшокъ. Самымъ труднымъ дѣломъ въ горшечномъ промыслѣ считается снять сырой горшокъ съ круга. Для этого нужна большая сноровка и навыкъ.

На этой почвѣ часто возникаютъ споры. Присматривается не спеціалистъ долго, все изучитъ, а какъ только попробуетъ снять, такъ горшокъ въ рукахъ у него и сомнется.

Бокъ о бокъ съ Языковомъ раскинулась деревушка Толстовка, гдѣ также съ двора на дворъ занимаются выдѣлкою горшковъ.

Глина толстовцевъ худшаго качества, чѣмъ у языковцевъ, а посему горшки получаются худшаго качества. Пробовали толстовцы покупать глину, но языковцы, страшась конкуренціи, глины не продаютъ. И вотъ толстовцы частенько по ночамъ воруютъ глину у языковцевъ. Случается, что толстовца захватываютъ на мѣстѣ преступленія; въ такомъ случаѣ дѣло оканчивается выпивкою за счетъ толстовца, и всѣ остаются довольны.

Горшечный промыселъ очень невыгодный; если имъ и продолжаютъ заниматься, то исключительно потому, что другимъ рѣшительно нечѣмъ заняться. Экономій помѣщичьихъ вблизи совсѣмъ нѣтъ, желѣзная дорога въ 45—50 верстахъ, и вотъ крестьяне, въ силу необходимости, хотя и съ руганью, продолжаютъ выдѣлывать горшки.

Сосѣднее съ Толстовкою село Ключи поставляетъ во всѣ мѣста пильщиковъ. Работу себѣ пильщики находятъ преимущественно на лѣсныхъ пристаняхъ вдоль желѣзной дороги. Пильная работа страшно тяжелая и очень тяжко отражается на здоровьи работниковъ. Въ особенности тяжело наваливать бревна на козлы, на которыхъ бревно и распиливается. Никакихъ приспособленій, усовершенствованій нѣтъ. Во время навалки на сцену выступаетъ знаменитая русская «дубинушка», съ помощью которой пильщики преодолѣваютъ всѣ препятствія и ни передъ чѣмъ не отступаютъ. Случается, правда не часто, что бревно скатывается обратно и увѣчитъ работниковъ. Кромѣ навалки, самый процессъ работы тяжело отзывается на пильщикахъ. Какой бы ни былъ морозъ, всѣ пильщики работаютъ въ однѣхъ рубашкахъ. Стоитъ остановиться на одну минутку покурить или поправить что-либо въ работѣ, какъ уже рубашка замерзла, тѣло остыло, и схвачена затяжная простуда Сколько мнѣ ни приходилось видѣть пильщиковъ, стариковъ среди нихъ я ни одного не видалъ. Оказывается, что вѣкъ, предѣльный возрастъ, пильщика, колеблется между 45—50 годами, умираютъ пильщики, по ихъ словамъ, отъ чахотки, а вѣрнѣе отъ простуды. Пильный промыселъ съ каждымъ го-

домъ сокращается самъ собою. То, что при работѣ часто увѣчатся работники, что они ежеминутно рискуютъ здоровьемъ, что на ихъ глазахъ на пильной работѣ гибнутъ товарищи въ молодыхъ, сравнительно, годахъ,—все это не останавливаетъ, и не сокращаетъ числа работниковъ; вытѣсняетъ ручной трудъ въ пильной работѣ машина, работа которой болѣе чистая, а матеріалъ дороже цѣнится при меньшихъ затратахъ.

Заслуживаютъ интереса со стороны земельныхъ отношеній село Волчково, соприкасающееся съ г. Чембаромъ. Всѣ волчковцы въ стародавнія времена были дворянами. Нѣкоторые изъ нихъ лѣтъ 50 тому назадъ имѣли по 2—3 человѣка крѣпостныхъ.

Кромѣ надѣльной, четвертного права, земли, у нихъ имѣется еще земля, полученная ими въ 1901 году, въ время размежеванія громадной, площадью около 60 тыс. десятинъ, Тарховской дачи. Еще во времена Екатерины Великой родоначальники современныхъ волчковцевъ получили жалованныя грамоты на землю. До 1901 года, хотя и были на рукахъ жалованныя грамоты, землею волховцы не пользовались. Когда въ 1901 г. производилось размежеваніе Тарховской дачи, волчковцы предъявили свои документы и согласно нихъ получили землю, что-то около 320 дес.

Одинъ изъ родовъ—Волчковъ, самый многочисленный, самый многолюдный, по имени котораго стало называться и селеніе,—во время не представилъ своихъ документовъ и остался безъ дополнительной прирѣзки земли, которой на данный родъ причиталось около 300 десятинъ. Объ утраченномъ дворянствѣ волчковцы нисколько не сожалѣютъ.

Сравнительною земельною обезпеченностью объясняется то обстоятельство, что среди волчковцевъ нѣтъ никакихъ промысловъ.

Близость города, постоянный вѣрный сбытъ—побудили волчковцевъ заниматься разведеніемъ въ значительной мѣрѣ различныхъ огородныхъ культуръ. Почти въ каждомъ дворѣ занимаются посѣвомъ и посадкою помидоровъ, петрушки, редиски, подсолнуховъ и т. п. растеній.

Какъ только начинается весна и до самой поздней осени,—захватываютъ даже и начало зимы—изъ Волчкова тянутся въ городъ подводы съ различными огородными произведеніями.

Кромѣ огородныхъ культуръ, въ с. Волчковѣ за послѣднее время развелось также много и садовъ. Съ каждымъ годомъ садовая площадь увеличивается, все большее и большее число домохозяевъ начинаютъ интересоваться садами и разводить ихъ, чтобы успѣшнѣе шло садовое дѣло, чтобы возможно больше получить отъ сада пользы,—сады разводятъ не по старинкѣ, не такъ, какъ орудовали этимъ дѣломъ старики, а заглядываютъ, справляются съ руководствами по садоводству. Такимъ образомъ, ни одна пядь садовой земли не лежитъ праздно, пустуетъ, и хозяинъ сада получаетъ барыши со всей земли.

Точно также не останавливаются Волчковцы и передъ затратами, чтобы получить хорошіе, цѣнные сорта деревьевъ. Заниматься

садоводствомъ побуждаетъ крестьянъ то, что ихъ продукты всегда въ любую пору года находятъ себѣ вѣрный, постоянный сбытъ въ городѣ.

Относительно капусты, картофеля, огурцовъ я уже и не упоминаю. Все это поставляетъ какъ для города, такъ равно и для окрестностей исключительно село Волчково, которое съ этой стороны извѣстно на десятки верстъ въ окружности.

Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, какъ волчковцы пріумножаютъ свою землю за счетъ Чембарскаго берега. Рѣчка Чембаръ, кстати сказать, довольно-таки многоводная, имѣетъ тяготѣніе къ Чембарскому берегу и съ каждымъ годомъ отмываетъ отъ него. Волчковцы учли сіе это обстоятельство, воспользовались направленіемъ рѣки и увеличиваютъ свои сады за счетъ Чембарскаго берега. Нанесенные, отложившіеся пески волчковцы засаживаютъ ветлами и этимъ самымъ отвоевываютъ землю.

Когда берегъ укрѣпится, тогда ветлы срубаются и вмѣсто нихъ сажаются различныя плодовыя деревья.

Удивительные переплеты, анекдотическія комбинаціи создаетъ иногда жизнь. Если бы не былъ свидѣтелемъ, если бы самъ воочію не видалъ, то никогда первый не повѣрилъ тому, что пришлось видѣть. Такъ, напр., въ Волчковѣ не такъ давно владѣлъ надѣльною четвертною землею чистокровный французъ, французскій подданный, по фамиліи Мецъ. Случилось это такъ: Богъ вѣсть, какими путями забрелъ въ село Волчково памятный Мецъ. Въ здѣшнихъ мѣстахъ онъ женился на одной вдовицѣ, которая изъ Мавры Ѳедотовны превратилась въ madame Мецъ, французскую подданную. Жалко одно, что такая странная пара осталась бездѣтною, и надѣльная земля въ концѣ концовъ перешла къ близкимъ родственникамъ.

Въ прежнее время условія жизни въ Волчковѣ были еще лучше. По границѣ с. Волчкова протекаетъ рѣчка Чембаръ. Не такъ давно она была полна всякой рыбы, и крестьяне находили въ сбытѣ рыбы въ городѣ немалое подспорье.

Года 4 назадъ въ Волчковѣ была выстроена мельница съ нефтянымъ двигателемъ. Владѣлецъ мельницы, по небрежности, сталъ спускать отработанную воду въ рѣчку, отчего вся рыба въ рѣкѣ перевелась. Часть подохла, а часть ушла въ другія мѣста.

Пробовали крестьяне развести рыбу искусственно, но изъ ихъ попытокъ ничего не получилось.—Въ настоящее время крестьяне и утѣшаются только тѣмъ, что ругательски ругаютъ мельника.

М. Г-р-л-нв.

Губернскія земскія собранія по вопросу о Московской общеземской юбилейной выставкѣ 1914 года.

На состоявшемся въ Петербургѣ въ ноябрѣ 1910 г. совѣщаніи представителей земствъ наболѣе желательной формой ознаменованія 50-лѣтней дѣятельности русскаго земства было признано устройство въ 1914 г. Всероссійской земской выставки въ Москвѣ и изданіе къ этому времени историческихъ обзоровъ дѣятельности земствъ. Нѣкоторыя губернскія земства въ томъ же году приняли предложенія Петербургскаго совѣщанія. Въ виду этого, и въ согласіи со пожеланіями Петербургскаго совѣщанія, Московская губернская управа созвала 31 августа совѣщаніе изъ представителей губернскихъ земствъ для обсужденія вопроса о томъ, какимъ образомъ осуществить устройство Всероссійской земской выставки.

Московское совѣщаніе*) вполнѣ присоединилось къ мысли объ устройствѣ общеземской юбилейной выставки въ 1914 г. и объ изданіи историческихъ обзоровъ и рѣшило пріурочить открытіе выставки къ маю мѣсяцу. Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣщаніе постановило обратиться съ просьбой ко всѣмъ губернскимъ земствамъ объ ассигнованіи авансовъ въ распоряженіе избраннаго центральнаго бюро на первоначальныя нужды по устройству выставки по 1000 руб. отъ каждаго земства. Относительно размѣра расходовъ на выставку и принципа распредѣленія ихъ между отдѣльными земствами совѣщаніе не пришло ни къ чему опредѣленному, и разработку этого вопроса поручило избранному имъ бюро. Этому же бюро поручена разработка программы выставки, вопроса объ участіи въ послѣдней губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, а также разсмотрѣніе всѣхъ другихъ вопросовъ, связанныхъ съ организаціей выставки. При этомъ было признано необходимымъ созвать въ мартѣ 1912 г. съѣздъ представителей земствъ для обсужденія и рѣшенія вопросовъ, порученныхъ бюро къ разработкѣ.

Такимъ образомъ, ближайшимъ же губернскимъ земскимъ собраніямъ предстояло войти въ обсужденіе вопросовъ о выставкѣ.

Къ настоящему времени у насъ имѣются свѣдѣнія о 22 губернскихъ земствахъ въ этомъ отношеніи, а именно: Владимірскомъ, Воронежскомъ, Екатеринославскомъ, Казанскомъ, Калужскомъ, Нижегородскомъ, Новгородскомъ, Олонецкомъ, Орловскомъ, Пензенскомъ, Пермскомъ, Полтавскомъ, Псковскомъ, Рязанскомъ, С.-Петербургскомъ, Смоленскомъ, Тамбовскомъ, Тверскомъ, Тульскомъ, Уфимскомъ,

*) Журналъ совѣщанія см. № 8—9 „Вѣстника Пензенскаго Земства“, стр. 117—122.

Харьковскомъ и Ярославскомъ. Изъ нихъ, для удобства обозрѣнія, необходимо выдѣлить въ особую группу Полтавское, С.-Петербургское, Тульское и Пензенское земства.

Вопросъ объ участіи *Полтавскаго* земства въ общеземской юбилейной выставкѣ мѣстнымъ губернскимъ собраніемъ не разсматривался, а объ участіи *С.-Петербургскаго* земства будетъ обсуждаться предстоящимъ очереднымъ С. П. Б. губ. собраніемъ. Предложеніе С. П. Б. губернской управы сводится пока къ ассигнованію 1000 руб. въ распоряженіе центральнаго бюро выставки.

Постановленіе *Тульскаго* губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1910 г. объ участіи въ общеземской выставкѣ отмѣнено губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ, и Тульской губернской управой по постановленію чрезвычайнаго земскаго собранія принесена жалоба въ Сенатъ.

Пензенская губернская управа вносила докладъ о Московскомъ совѣщаніи и о выставкѣ въ очередное собраніе 1911 г., но разсмотрѣть его собраніе не успѣло, а потому этотъ докладъ будетъ внесенъ на обсужденіе въ предстоящее въ февралѣ 1912 г. чрезвычайное собраніе. Предложенія управы сводятся къ слѣдующему: 1) намѣтить расходъ по участію Пензенскаго земства въ общеземской юбилейной выставкѣ въ суммѣ 12 тыс. руб. (главнымъ образомъ на составленіе и изданіе историческаго обзора), съ распредѣленіемъ между смѣтами 3 лѣтъ, и поручить губернской управѣ, при содѣйствіи комиссіи изъ представителей уѣздныхъ управъ, распоряжаться въ предѣлахъ намѣченной суммы направленіемъ дѣла по подготовкѣ къ выставкѣ, примѣнительно къ выясняющимся обстоятельствамъ; 2) поручить губернской управѣ начать, по возможности безъ промедленія, подготовку къ юбилею составленіемъ историческаго обзора дѣятельности земствъ Пензенской губерніи и ассигновать на первоначальные расходы по этому предмету по смѣтѣ 1912 г. 2 тыс. руб., предполагая общій расходъ на составленіе и изданіе историческаго обзора Пензенскихъ земствъ въ 8 тыс. руб.; 3) уполномочить губернскую управу на участіе въ центральномъ организаціонномъ бюро выставки и въ прочихъ подготовительныхъ дѣйствіяхъ по этому предмету; 4) ассигновать по смѣтѣ 1912 г. въ распоряженіе центральнаго бюро выставки авансъ въ 1000 руб. на первоначальныя нужды по устройству выставки; 5) поручить губ. управѣ, совмѣстно съ упомянутой комиссіей изъ представителей уѣздныхъ управъ, разработать вопросъ о формахъ мѣстнаго ознаменованія юбилея земскихъ учрежденій; 6) одобрить соображенія губернской управы по поводу постановленій Московскаго съѣзда 31 августа 1911 г., сводящіяся къ положеніямъ, что расходы по выставкѣ должны распредѣляться между земствами по возможности соразмѣрно съ участіемъ каждаго земства въ выставкѣ; что земства должны быть представлены на выставкѣ по общимъ отдѣламъ и, на ряду съ этимъ, каждое земство можетъ имѣть и свои павильоны; что въ виду тѣсной связи дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ каждой губерніи, а также ради удобствъ обозрѣнія и сравненія изображаемой экспонатами земской дѣятельности и, нако-

нецъ, въ цѣляхъ большей объединенности и согласованности дѣйствій по подготовкѣ къ выставкѣ, должна быть представлена на выставкѣ въ качествѣ единицы каждая земская губернія, а уѣзды должны являться лишь частями этой единицы; что программа минимума выставки, несомнѣнно, нужна, но она должна быть лишь программой желательнаго, а не обязательнаго минимума; что выработка и принятіе общей однообразной схемы для изображенія дѣятельности земскихъ учрежденій за истекающіе полвѣка возможны, цѣлесообразны и весьма желательны какъ для удобства обозрѣнія, такъ и въ видахъ большей сравнимости данныхъ по разнымъ губерніямъ,—но, чтобы эта схема не была стѣснительна для отдѣльныхъ земствъ и не могла лишить возможности дать полную картину ихъ дѣятельности, слѣдуетъ признать необязательность точнаго ея выполненія *).

Для выставки, по мнѣнію управы, достаточно представить историческій обзоръ дѣятельности земствъ губерніи по всѣмъ отдѣламъ земскаго хозяйства за все время ихъ существованія и иллюстрировать этотъ обзоръ таблицами, картограммами, діаграммами, отчасти фотографіями и планами и т. п.

Изъ существующихъ наиболѣе подходящимъ образомъ для историческаго обзора докладъ признаетъ работу Ф. А. Щербины «Воронежское земство за 1865—1889 г.г. Историко-статистическій обзоръ»**) и расходъ на составленіе и изданіе историческаго обзора земствъ Пензенской губ. опредѣляетъ примѣнительно къ расходу по Воронежскому обзору.

Въ докладѣ высказывается пожеланіе, чтобы была выработана для историческихъ обзоровъ (главнымъ образомъ для таблицъ) на предстоящемъ въ мартѣ Московскомъ совѣщаніи однообразная схема-программа.

Редакціонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ, высказалась по данному вопросу отрицательно, въ виду значительности расхода, крайняго напряженія земскаго обложенія, многочисленности нуждъ первостепенной важности и финансовыхъ затрудненій, усугубляемыхъ недородомъ хлѣбовъ. Однако едва-ли можно думать, чтобы собраніе отказалось отъ участія въ общеземскомъ дѣлѣ, когда всѣ губернскія земскія собранія, о которыхъ имѣются въ управѣ къ настоящему времени свѣдѣнія по данному вопросу, изъявили согласіе на участіе въ выставкѣ.

Остальныя 18 губернскихъ земствъ признали устройство общеземской юбилейной выставки и участіе въ ней желательнымъ; изъ нихъ 16 (кромѣ Воронежскаго и Тверского, гдѣ очередныхъ собраній

*) Точкой отправленія для этихъ соображеній управа приняла положеніе, что дѣлу подготовки и организаціи общеземской юбилейной выставки желательно придать изъ возможныхъ наиболѣе гибкую конструкцію, которая бы наименѣе стѣсняла каждое земство какъ въ рѣшеніи вопроса объ участіи въ выставкѣ, такъ и въ подготовкѣ къ ней, но въ то же время приводила бы къ возможно большей согласованности дѣйствій земствъ.

**) Нужно замѣтить, однако, что въ трудѣ Ф. А. Щербины отведено несоразмѣрно много мѣста разработкѣ второстепеннаго и третьестепеннаго матеріала.

1911 г. еще не было) ассигновали въ распоряженіе центральнаго бюро авансъ по 1000 руб. на первоначальныя нужды по устройству выставки, большинство изъ нихъ избрали представителей для участія въ имѣющемъ быть въ мартѣ 1912 г. второмъ организаціонномъ совѣщаніи въ Москвѣ или уполномочили свою управу на участіе въ центральномъ бюро и въ общихъ подготовительныхъ дѣйствіяхъ по выставкѣ.

Ниже приводятся прочія постановленія собраній по вопросу о юбилеѣ.

Владимірское очередное губернское собраніе 1911 г., принявъ докладъ управы, ассигновало по смѣтѣ на 1912 годъ въ распоряженіе губернской управы 2000 руб. на расходы по подготовкѣ къ выставкѣ разныхъ картограммъ и діаграммъ согласно имѣющимъ поступить указаніямъ бюро выставки; поручило управѣ приступить къ составленію и изданію сборника постановленій Владимірскаго губернскаго земскаго собранія за время послѣ 1895 г. и ассигновало на это 3000 р.; поручило управѣ приступить къ составленію и изданію историческаго обзора дѣятельности земства во Владимірской губерніи, удѣляя главное вниманіе дѣятельности губернскаго земства, а свѣдѣнія о дѣятельности уѣздныхъ земствъ концентрируя главнымъ образомъ въ статистическихъ таблицахъ, рисующихъ историческое развитіе отдѣльныхъ отраслей земской дѣятельности, и ассигновало на составленіе такого обзора (безъ печатанія) 5000 руб., изъ коихъ 3000 руб. по смѣтѣ на 1912 годъ и 2000 руб. по смѣтѣ на 1913 годъ; наконецъ, постановило организовать въ помощь губернской управѣ мѣстное бюро при участіи представителей уѣздныхъ земствъ.

Воронежское очередное губернское собраніе 1911 года созывается на 8 января 1912 г. Но уже очередное собраніе 1910 года приняло докладъ управы объ общеземской юбилейной выставкѣ и ассигновало 1 тысячу рублей на предварительныя работы по подготовкѣ матеріала къ выставкѣ, уполномочило управу принять участіе въ совѣщаніяхъ представителей губ. земствъ и пригласить особое лицо для составленія обзора дѣятельности земствъ Воронежской губ. на условіяхъ по ея усмотрѣнію. Управа предположила по смѣтѣ 1912 г. 1000 руб. въ распоряженіе центральнаго бюро и 1000 руб. на предварительные расходы, что несомнѣнно и будетъ утверждено собраніемъ.

Екатеринославская губ. управа въ своемъ докладѣ высказалась за желательность участія въ выставкѣ въ возможно полномъ объемѣ и признала необходимымъ приступить къ подготовительнымъ работамъ въ 1912 г. По ея соображенію имѣющіеся уже богатые сводные матеріалы, подготовленные къ бывшей южно-русской областной выставкѣ, въ значительной степени облегчатъ работу: ихъ придется пополнить и видоизмѣнить соотвѣтственно программѣ общеземской выставки.

Очередное собраніе 1911 года, согласно предложеніямъ управы, принятымъ ревизіонно-редакціонной комиссіей, въ засѣданіи 19 декабря постановило признать желательнымъ участіе Екатеринослав-

скаго губ. земства въ общеземской юбилейной выставкѣ и составить и издать къ этому времени историческій обзоръ дѣятельности *губернскаго* земства, избрало предсѣдателя губернской управы своимъ представителемъ для участія въ съѣздѣ по вопросамъ организаціи выставки и редакціонную комиссію изъ 5 лицъ по изданію историческаго обзора, и открыло кредитъ управѣ въ суммѣ до 25 тыс. руб. на подготовительныя работы по выставкѣ и изданію обзора дѣятельности земства.

Казанское губернское собраніе въ засѣданіи 10 декабря 1911 г., принявъ докладъ управы, уполномочило ее на участіе въ центральномъ бюро.

Калужская губ. управа въ своемъ докладѣ имѣетъ въ виду составленіе и изданіе историческаго обзора дѣятельности Калужскаго *губернскаго* земства. Объемъ обзора опредѣляется въ 50 печатныхъ листовъ, а расходъ на гонораръ за составленіе очерка (по 50 руб. съ печатнаго листа)—2500 руб., печатаніе—1250 руб., иллюстраціи—1250 руб., а всего 5000 руб.

Собраніе 17 декабря опредѣлило расходъ по составленію и изданію очерка до 5000 руб., ассигновавъ изъ ихъ 2500 руб. на 1912 годъ, избрало комиссію (по одному представителю отъ каждаго уѣзда) для совмѣстнаго съ губернской управой обсужденія вопросовъ, относящихся къ подготовительнымъ дѣйствіямъ по участію въ выставкѣ и по выработкѣ плана очерка, и выразило пожеланіе, чтобы мѣстныя уѣздныя земства къ 1 января 1914 г. составили каждое по своему уѣзду историческій очеркъ земской дѣятельности.

Нижегородская губ. управа въ своемъ докладѣ объ ознаменованіи 50-тилѣтняго юбилея земства останавливается на извѣстномъ проектѣ покойнаго В. С. Голубева о «Земскомъ Домѣ-Музеѣ» и высказывается за его осуществленіе. Въ то же время управа признала необходимымъ принять участіе и въ выставкѣ 1914 г., которая, по мнѣнію управы, дастъ значительный матеріалъ для Дома-Музея. Собраніе въ засѣданіи 25 ноября 1911 г. постановило: 1) просить избранное въ Московскомъ совѣщаніи 31 августа 1911 г. бюро внести вопросъ объ устройствѣ Земскаго Дома-Музея на обсужденіе предстоящаго въ мартѣ 1912 года съѣзда представителей губернскихъ земствъ; 2) поручить участіе въ этомъ съѣздѣ предсѣдателю губернской управы или его замѣстителю, и 3) ассигновать 1000 р. въ распоряженіе общеземскаго бюро на нужды по устройству выставки въ 1914 г. и 1000 руб. на подготовительныя работы по участію на выставкѣ Нижегородскаго земства, которыя рѣшено начать съ 1912 г.

Новгородское губернское собраніе еще 5 ноября 1910 г. постановило увѣдомить Московскую губернскую управу, что денежное участіе на общіе расходы по выставкѣ губернское собраніе считаетъ возможнымъ принять въ размѣрѣ до 1% суммы земскихъ сборовъ, и просило Московскую губернскую управу принять на себя устройство выставки. Тогда же собраніе поручило управѣ разработку проекта ознаменованія юбилея на мѣстахъ.

Очередное собраніе 1911 г. внесло въ смѣту 1000 рублей въ распоряженіе центральнаго бюро по устройству выставки.

Олонецкая губ. управа въ своемъ докладѣ полагаетъ, что историческій очеркъ долженъ обнимать дѣятельность не только губернскаго земства, но и уѣздныхъ. Такъ какъ работа уѣздныхъ земствъ въ деталяхъ можетъ быть выяснена и изслѣдована на мѣстахъ, то и составленіе такихъ очерковъ должно быть заботою уѣздныхъ земствъ, а на обязанности губернскаго земства должно лежать лишь составленіе очерка его дѣятельности. Изслѣдованіе должно сопровождаться обильнымъ цифровымъ, статистическимъ матеріаломъ, картограммами и діаграммами, даже, можетъ быть, фотографическими снимками. Весь статистическій матеріалъ, сведенный въ таблицы, иллюстрированный картограммами и діаграммами, можетъ быть представленъ на выставку, какъ экспонатъ. Оплата литературнаго труда по составленію историческаго обзора должна быть установлена, по мнѣнію управы, съ печатнаго листа и при томъ не ниже 50 руб. Кромѣ того, по мнѣнію управы, было бы полезнымъ все, что будетъ приготовлено для выставки, сохранить на будущее время, какъ необходимый справочный и показательный матеріалы, которые могли бы послужить ядромъ для мѣстнаго земскаго музея. Практическая работа на мѣстахъ, выработка различныхъ организаціонныхъ плановъ и вся вообще дѣятельность мѣстныхъ земскихъ работниковъ постоянно требуетъ массы справочныхъ матеріаловъ и статистическихъ данныхъ. Въ этихъ видахъ очень важно имѣть подъ рукою уже систематизированный матеріалъ.

Собраніе 8 декабря 1911 года приняло докладъ, принципіально согласилось на оплату литературнаго труда по составленію историческаго очерка по цѣнѣ не ниже 50 руб. съ печатнаго листа, ассигновало на составленіе картограммъ и діаграммъ въ краскахъ 300 р. и избрало особую выставочную комиссію изъ состава губернской управы, предсѣдателей уѣздныхъ управъ и 4 гласныхъ губернскаго собранія.

Орловское губернское собраніе 8 декабря 1911 г., принявъ докладъ управы, поручило ей составленіе и изданіе *свода постановленій* уѣздныхъ и губернскаго земскихъ собраній, для чего и открыло управѣ кредитъ въ 6000 руб.,—возложило обязанности мѣстнаго губернскаго бюро по устройству земской выставки на губ. управу и предсѣдателей уѣздныхъ управъ.

Пермская губ. управа въ своемъ докладѣ предполагаетъ составить историческій обзоръ губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ 50 печатныхъ листовъ, поручивъ эту работу своимъ служащимъ, съ вознагражденіемъ по 25 руб. за печатный листъ, и такимъ образомъ исчисляетъ стоимость составленія обзора въ 1250 руб., а съ печатаніемъ въ 1 тыс. экземпляровъ—2750 руб.

Собраніе 31 дек. 1911 г., принявъ докладъ управы, признало желательной организацію мѣстнаго бюро для сосредоточенія всей подготовительной дѣятельности уѣздныхъ и губернскаго земства по устройству выставки, дало полномочіе управѣ на участіе въ предстоящемъ въ мартѣ 1912 г. организаціонномъ совѣщаніи представителей губернскихъ земствъ, утвердило предположенія управы объ

изданіи историческаго очерка, его планѣ, размѣрахъ и примѣрный расчетъ стоимости, разрѣшило приступить съ января 1912 г. къ предварительнымъ работамъ по отысканію, систематизаціи и разработкѣ матеріаловъ для очерка, ассигновало на эти работы по смѣтѣ 1912 г. 1000 руб., какъ предварительный кредитъ, и поручило управѣ снестись съ губернскими земствами по вопросу о выработкѣ программы очерка, общей для всѣхъ земствъ.

Псковская губ. управа въ своемъ докладѣ полагаетъ, что общіе расходы по устройству выставки несомнѣнно выразятся въ крупныхъ цифрахъ и что распредѣленіе ихъ между земствами было бы справедливымъ произвести пропорціонально смѣтамъ на 1912 годъ.

Собраніе, принявъ всѣ предложенія управы, признало безусловно необходимой выработку минимальной программы, обязательной для всѣхъ земствъ, участвующихъ въ выставкѣ, и одинаковое для губернскихъ и уѣздныхъ земствъ право участія въ ней, поручило мѣстному выставочному совѣту (въ который должна войти губернская управа, 3 представителя губернскаго собранія и по одному представителю отъ уѣздныхъ собраній) составить смѣту и внести свои предположенія на разсмотрѣніе очередныхъ собраній а потомъ и губернскаго собранія. Кромѣ того, собраніе предположило предварительно общеземской выставки устроить выставку губ. экспонатовъ во Псковѣ.

Очередное *Рязанское* губернское собраніе 1911 года высказалось за размѣщеніе экспонатовъ на выставкѣ по отдѣламъ, а не по отдѣльнымъ для каждаго земства павильонамъ.

Смоленская губернская управа внесла предложеніе принять участіе какъ въ устраиваемой въ 1912 г. въ Смоленскѣ мѣстнымъ обществомъ сельскаго хозяйства областной сельско-хозяйственно-промышленной и кустарной выставкѣ, такъ и въ общеземской юбилейной выставкѣ 1914 года. На экспонаты для обѣихъ выставокъ она предполагаетъ расходъ въ 7 тысячъ рублей (отъ 300 до 1000 руб. по каждой отрасли земскаго хозяйства), съ ассигнованіемъ по смѣтѣ 1912 г. 3300 руб., на 1913 г.—1800 руб. и на 1814 г.—1900 руб. (въ томъ числѣ изъ страховыхъ капиталовъ 1 тыс. руб. и изъ спеціальнаго дорожнаго—500 руб. въ 1912 г.). Предполагается составить къ юбилею историческій обзоръ 50-лѣтней дѣятельности уѣздныхъ и губернскаго земствъ Смоленской губерніи, но расходъ на это не указанъ въ опредѣленной суммѣ: управа предполагаетъ только, что онъ не можетъ быть ниже 3000 руб. при объемѣ книги въ 40—50 печатныхъ листовъ. Собраніе ассигновало на расходы по подготовкѣ экспонатовъ для юбилейной выставки 2200 руб.; вопросъ же объ изданіи «историч. обзора» отложило до экстренной сессіи, къ каковой поручило управѣ представить соображенія о программѣ и методѣ составленія этого обзора.

Тамбовская губ. управа, останавливаясь въ своемъ докладѣ на вопросѣ о составленіи историческаго обзора, дѣлаетъ исчисленія такого рода:

1) Текстъ съ приложеніями (табличными и графическими) можетъ составить серьезное двухтомное изслѣдованіе приблизительно

въ 75 печатныхъ листовъ, или около 1200 печатныхъ страницъ. Историческіе очерки отдѣльныхъ отраслей земскаго хозяйства должны быть составлены спеціалистами по подробно выработанной управою программѣ, подъ редакціей общаго руководителя работою. Смѣта на составленіе этого труда и отпечатаніе его сводится къ слѣдующему: а) вознагражденіе авторовъ по 100 руб. за листъ, всего 7500 руб.; б) редактированіе по 20 руб. за листъ, всего—1500 руб.; в) наборъ, печать, бумага при 2000 экземплярахъ около 40 руб. за листъ—всего 3000 руб.; г) графическія приложенія (діаграммы и картограммы) —около 400 руб., а всего 12400 рублей.

При *подготовительной* работѣ этого типа предстоитъ: а) составить шесть уѣздныхъ сводовъ за 50 лѣтъ и собрать попутно отчетный матеріалъ; это можетъ стоить 12,000 руб. (по 2000 р. на уѣздъ); б) пополнить 7 существующихъ сводовъ и собрать попутно отчетный матеріалъ, что потребуетъ 7000 руб. Руководительство этой годовою работою на мѣстахъ будетъ стоить 2000 руб. Такимъ образомъ, при *предварительной* работѣ этого типа земству придется затратить на нее 21900 руб. Итого 33400 руб.

2) Большой двухтомный текстъ можетъ быть замѣненъ малымъ болѣе легкаго содержанія текстомъ, представляющимъ связную, но болѣе популярно составленную однимъ лицомъ исторію Тамбовскихъ земствъ, каковая можетъ сопровождать на общеземскую выставку 1914 года графическій матеріалъ. Такая книжка (около 20 печатныхъ листовъ или 320 страницъ), охватывающая ходъ земскаго хозяйства лишь въ общихъ чертахъ, будетъ стоить по такому же, какъ и выше, расчету—3600 руб.

Подготовительная работа для второго типа (собраніе и систематизація матеріаловъ безъ составленія и дополненія сводовъ) можетъ обойтись около 15000 руб. (по 1000 руб. на 12 уѣздовъ и губернію и 2000 руб. за руководительство работою).

Губернское собраніе 9 декабря 1911 года постановило: 1) уполномочить управу заключить договоръ съ авторомъ, по ея выбору, о составленіи исторіи Тамбовскаго земства за 50 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы означенный трудъ былъ законченъ не менѣе какъ за 6 мѣсяцевъ до дня открытія выставки, и вмѣстѣ съ тѣмъ поручить управѣ установить нѣсколько частичныхъ сроковъ для отдѣльныхъ стадій общаго труда, съ цѣлью обезпечить его своевременное исполненіе; 2) для провѣрки составленнаго труда по его окончаніи, предоставить губернской управѣ пригласить въ помощь себѣ особыхъ свѣдущихъ лицъ за особое вознагражденіе, со внесеніемъ такового въ смѣту 1914 года, когда выяснится и его болѣе точный размѣръ; 3) предоставить губернской управѣ привлечь уѣздныя управы къ провѣркѣ правильности выборки постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній и съ этою цѣлью открыть губернской управѣ кредитъ въ размѣрѣ 4000 руб. для вознагражденія лицъ, которымъ уѣздныя управы поручатъ это дѣло, но безъ внесенія этой суммы въ смѣту 1912 года, такъ какъ самый кредитъ подлежитъ расходованію не ранѣе 1913 г.; 4) внести въ смѣту на 1912 годъ одну треть стоимости изданія,

11 тыс. руб., и 5) ассигновать одну тысячу рублей на предварительный расходъ бюро по устройству выставки и избрать еще одного уполномоченнаго на предстоящее въ мартѣ совѣщаніе.

Тверское губернское земское собраніе 11 января *1910 года* постановило: 1) разрѣшить управѣ принять участіе въ имѣющихъ быть организаціонныхъ совѣщаніяхъ при Московской губернской земской управѣ по поводу 50-тилѣтняго юбилея земскихъ учрежденій; 2) въ случаѣ признанія Тверскимъ и другими губернскими земствами, что наилучшею формою ознаменованія 50-тилѣтія существованія земскихъ учрежденій было бы устройство Всероссійской общеземской выставки въ Москвѣ,—разрѣшить управѣ начать подготовительныя работы и предложить губернскому собранію избрать нѣсколько гласныхъ для образованія совмѣстно съ управой комитета для обсужденія всѣхъ вопросовъ по организаціи Тверского отдѣла выставки, и 3) ассигновать на расходы по устройству выставки 6000 руб., которые должны быть вносимы въ смѣты 1911, 1912 и 1913 г.г. по 2000 рублей.

Въ *Уфимской* губерніи всѣ уѣздныя собранія выразили принципіальное согласіе на участіе въ выставкѣ, за исключеніемъ Уфимскаго уѣзднаго собранія, пока еще не установившаго своего отношенія къ этому дѣлу. Управа предполагаетъ возможнымъ съ самаго начала 1912 г. приступить къ подготовительной работѣ по составленію историческаго очерка 35-тилѣтней дѣятельности Уфимскаго губернскаго земства и для этого пригласить особое лицо, давъ ему въ помощь временно приглашенныхъ счетчиковъ и переписчиковъ.

Очередное губернское собраніе 1911 г., согласно докладу управы, постановило: ассигновать въ распоряженіе управы 1000 руб. на подготовку матеріаловъ къ предполагаемой выставкѣ; уполномочить управу на организацію мѣстнаго бюро по подготовкѣ къ выставкѣ въ составѣ ея и предсѣдателей уѣздныхъ управъ; избрать въ помощь управѣ двухъ уполномоченныхъ по дѣламъ выставки.

Харьковское губ. собраніе 4 дек. 1911 г. приняло докладъ управы, ассигновало въ распоряженіе центральнаго бюро 1 тысячу рублей и избрало представителемъ отъ губернскаго земства на предположенный въ мартѣ 1912 г. съѣздъ по устройству выставки предсѣдателя управы В. В. Акишева.

Ярославское губернское собраніе 3 декабря присоединилось къ мнѣнію Петербургскаго и Московскаго общеземскаго совѣщанія объ ознаменованіи юбилея въ 1914 году устройствомъ въ Москвѣ общеземской выставки, съ тѣмъ, чтобы выставка затѣмъ приняла характеръ постояннаго музея, и признало, что, въ качествѣ необходимаго предварительнаго труда для составленія литературныхъ экспонатовъ по каждому уѣзду губерніи, является существенно важнымъ составленіе за все время существованія земствъ *систематическаго свода постановленій*, при чемъ необходимо, чтобы этотъ сводъ удовлетворялъ и потребности въ справочникѣ для текущей работы земства. Для осуществленія подобнаго сборника-свода ассигновано въ распоряженіе управы на 1912 годъ 3000 руб., съ расчетомъ разсро-

чить всѣ необходимыя ассигнованія какъ по изданію сборника, такъ и по прочимъ расходамъ, связаннымъ съ выставкой, по смѣтамъ 1912-1914 г.г. Для участія въ имѣющемъ быть въ Москвѣ въ мартѣ 1912 г. совѣщаніи избраны членъ управы, завѣдующій отдѣломъ народнаго образованія, и гл. князь Д. Д. Урусовъ.

Большинство остальныхъ очередныхъ губернскихъ собраній должно состояться въ январѣ 1912 г.

С. Смирновъ.

Очередное Губернское Земское Собраніе 1911 г.

Очередное Губернское Земское Собраніе продолжалось съ 3 по 16 декабря и имѣло 14 засѣданій; изъ 189 подлежавшихъ его разсмотрѣнію докладовъ разсмотрѣно 99, а также утверждена смѣта доходовъ и расходовъ губернскаго земства. Значительное количество оставшихся неразсмотрѣнными докладовъ объясняется сокращеннымъ, сравнительно съ прошлыми очередными сессіями, срокомъ Собранія, въ виду начавшагося съ 15 декабря Губернскаго Дворянскаго Собранія, занявшаго большинство губернскихъ гласныхъ.

Въ виду невозможности, при условіяхъ ограниченнаго печатнаго мѣста, дать полный отчетъ о работахъ минувшей сессіи, приводимъ здѣсь лишь наиболѣе существенныя постановленія Собранія, сгруппированныя для удобства обозрѣнія, по отдѣльнымъ отраслямъ земскаго хозяйства.

Земскіе финансы.

15 декабря.

Смѣта доходовъ и расходовъ губернскаго земства утверждена на 1912 годъ въ суммѣ 1,111,397 р. 39 коп., при чемъ въ смѣту внесено 25000 руб. на погашеніе дефицита по отчету за 1910 годъ.

7 декабря.

По вопросу о распредѣленіи сборовъ съ торговыхъ документовъ и пособія отъ казны въ возмѣщеніе патентнаго сбора.

Въ исполненіе порученія очер. Собранія 1910 г. управа представляетъ соображенія на счетъ распредѣленія патентнаго и съ торговыхъ документовъ сбора на губернскія и уѣздныя потребности.

По дѣйствующему постановленію губ. зем. собранія сборы эти распредѣляются такъ: $^1/_4$ ихъ оставляется въ пользу уѣздныхъ земствъ, а $^3/_4$ распредѣляются между ними-же по цѣнности и доходности имуществъ. Пензенское уѣздное земство считаетъ такое распредѣленіе неправильнымъ. Всего означенныхъ сборовъ поступаетъ съ этого уѣзда 22,288 р., а на долю самаго уѣзда приходится только 13,090 р., т. е. 9,198 р. уѣздное земство лишается въ пользу другихъ уѣздовъ. Еще въ 1901 г. въ губернскомъ собраніи гласные отъ этого уѣзда настаивали, чтобы каждый уѣздъ полностью пользовался тѣмъ доходомъ, который въ немъ получается. Высказывалось соображеніе, что если въ такомъ случаѣ на долю уѣзднаго земства и приходится большая сумма, чѣмъ другимъ, то зато уѣздное земство несетъ и большіе расходы, благодаря присутствію губернскаго города—на меди-

цину, на мѣры призрѣнія и, что благодаря этому возрасли и подесятинные оклады въ Пенз. уѣздѣ. Губ. управа, въ своемъ докладѣ возражаетъ на эти доводы, указывая, что Пензенское уѣздное земство тратитъ на медицинскую часть почти то же, что Мокшанское, Инсарское и много менѣе Чембарскаго. На народное образованіе ассигнованія Пензенскаго земства менѣе 4-хъ уѣздовъ, на агрономическія мѣропріятія немногимъ болѣе средняго вывода и послѣдніе подесятинные оклады въ шести уѣздахъ болѣе, чѣмъ Пензенскіе. Между тѣмъ по существующему распредѣленію, сборовъ на долю его приходится вдвое или даже втрое болѣе, чѣмъ на другіе уѣзды. По этимъ основаніямъ губ. управа полагаетъ болѣе справедливымъ высказаться за существующій порядокъ распредѣленія патентнаго и съ торговыхъ документовъ сборовъ.

Собраніе приняло это заключеніе управы.

По ходатайству Пензенскаго у. земства объ отпускѣ казною изъ штрафного капитала 25000 руб.

Пензенское уѣздное земство постановило ходатайствовать черезъ губернское земское собраніе объ отпускѣ казною изъ штрафного капитала на пріобрѣтеніе зданія для арестнаго помѣщенія 25 тысячъ рублей. Потребныя суммы на такіе расходы, на основаніи закона, отпускаются по смѣтѣ Главнаго Тюремнаго Управленія по ходатайству губернскаго земства.

Собраніе постановило поддержать это ходатайство.

Разсмотрѣвъ ходатайство Инсарскаго земства о возвратѣ ему изъ Главнаго Тюремнаго Управленія позаимствованнаго штрафного капитала 4100 р...—на постройку арестнаго дома, собраніе, въ виду выяснившейся изъ обмѣна мнѣній возможности для Инсарскаго земства ходатайствовать о пособіи въ размѣрѣ полной стоимости ареста наго дома, постановило предложить Инсарскому земству вновь разсмотрѣть этотъ вопросъ въ связи съ послѣдними узаконеніями.

Постановлено поддержать *ходатайство Наровчатскаго уѣзднаго земства о разрѣшеніи займа въ 2000 р., на оборудованіе* Карсаевскаго врачебнаго пункта и *ходатайство Инсарскаго земства о разрѣшеніи займа въ 50000 руб.* съ погашеніемъ въ теченіе 10 лѣтъ на постройку больницы въ селѣ Ново-Троицкѣ и врачебныхъ амбулаторій въ селахъ Болдовѣ и Паевѣ.

О раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога.

Общая сумма госуд. поз. налога съ Пензенской губерніи на 1913 г. опредѣлена Министерствомъ Финансовъ въ 378.473 руб. По составленному управой проекту раскладки налога между уѣздами, причитается съ десятины: по уѣздамъ Городищенскому 6,978 коп., Краснослободскому 10,634 коп.. а по остальнымъ уѣздамъ— 13,292 коп. Собраніе, утвердивъ проектъ раскладки, поручило управѣ, въ случаѣ измѣненія Министерствомъ Финансовъ суммы налога—распредѣлить новую сумму на принятыхъ для этого основаніяхъ.

Оцѣночное дѣло.

14 декабря.

По докладу управы объ оцѣночныхъ работахъ Собраніе, согласно заключенія редакціонной комиссіи, постановило внести въ смѣту спеціальнаго оцѣночнаго капитала на 1912 г. 117559 р. съ погашеніемъ изъ нея заимствованныхъ въ 1911 году средствъ губернскаго земства, 2) разрѣшить позаимствовать въ концѣ 1912 г. въ счетъ ссуды 1913 г. изъ средствъ губ. земства 45784 рубл., 3) ходатайствовать о выдачѣ въ 1913 году дополнительной ссуды на окончаніе оцѣночныхъ работъ 10601 рубль.

Какъ видно изъ доклада управы, положеніе оцѣночныхъ работъ, въ общихъ чертахъ таково.

Предварительныя работы по всѣмъ отдѣламъ закончены. Мѣстныя изслѣдованія закончены относительно почвъ и должны закончиться по оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній къ 1 января, по земельной оцѣнкѣ, за исключеніемъ бюджетныхъ изслѣдованій,—къ 1 февраля; что же касается оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ, то три небольшихъ уѣздныхъ города (Наровчатъ, Чембаръ и Городище) отложены до весны 1911 г. Разработка собранныхъ матеріаловъ начата.

По расчетамъ губернской земской управы, городскія имущества и торгово-промышленныя заведенія будутъ оцѣнены къ осени 1912 года, земельныя имущества—къ концу 1913 года.

Вся стоимость оцѣночныхъ работъ, какъ теперь выясняется, дойдетъ до 560 тысячъ рублей.

Народное образованіе.

9 декабря.

По вопросу о подготовкѣ учительскаго персонала. Директоръ Пензенской учительской семинаріи, указывая на возрастающую потребность въ кандидатахъ для занятія учительскихъ должностей, ходатайствуетъ о расширеніи и улучшеніи земскаго общежитія при семинаріи, путемъ увеличенія ассигнованія на общежитіе до 2000 р. Управа, принимая во вниманіе благопріятный отвѣтъ Мин. Нар. Просвѣщенія объ отпускѣ средствъ на постройку зданія общежитія, и стѣсненность земскихъ средствъ, полагаетъ отклонить это ходатайство. Равнымъ образомъ отрицательно высказывается управа по отношенію къ ходатайству Н.-Ломовскаго земства о расширеніи учительской семинаріи съ цѣлью увеличить количество учащихъ со спеціальнымъ образованіемъ, считая эту мѣру недостаточной. Въ цѣляхъ обезпеченія школъ подготовленнымъ учительскимъ персоналомъ управа, руководясь указаніями спеціалистовъ педагоговъ и постановленіями общеземскаго съѣзда по народному образованію, предлагаетъ проектъ постоянныхъ женскихъ педагогическихъ курсовъ, съ широкой спеціальной программой,—и проситъ собраніе

принципіально признать устройство такихъ курсовъ желательнымъ, поручить ей выработать проектъ устава курсовъ, составить смѣту на нихъ и доложить все это въ одну изъ экстренныхъ сессій.

Послѣ обсужденія въ школьной комиссіи и въ собраніи,—принципіальный вопросъ о желательности учрежденія постоянныхъ педагогическихъ курсовъ—собраніе рѣшило (18 голосами противъ 15) въ утвердительномъ смыслѣ, при чемъ осуществленіе курсовъ съ ассигнованіемъ по смѣтѣ 1912 г. 10 тыс. рублей, какъ это проектировалось школьной комиссіей, собраніемъ отклонено. Съ остальными предложеніями управы собраніе согласилось и на содержаніе общежитія при учительской семинаріи назначило по смѣтѣ 1000 р.

10 декабря.

Отклонено *ходатайство о пособіи постоянной комиссіи по устройству курсовъ для учителей въ С.-Петербургѣ*, въ виду того, что губ. земствомъ самостоятельно устраиваются курсы для учителей, и пособіе другимъ курсамъ непосильно для земскаго бюджета.

О педагогическихъ курсахъ для учащихъ начальныхъ школъ губерніи. Считая на основаніи 3-хлѣтняго опыта педагогическіе курсы въ высшей степени полезными и необходимыми, управа находитъ желательнымъ устроить курсы въ 1912 году. Городищенское земство и Инсарскій уѣздный училищный совѣтъ ходатайствуютъ объ организаціи въ 1912 г.—для учителей и учительницъ чисто педагогическихъ курсовъ, взамѣнъ общеобразовательныхъ, т. к. въ личномъ составѣ учащихъ имѣется высокій процентъ лицъ съ скуднымъ общимъ образованіемъ, безъ спеціальной подготовки, мало опытныхъ и совершенно незнакомыхъ съ техникой преподаванія. Въ виду этого указанія, губ. управа полагаетъ, что методическая программа и практическіе примѣрные уроки должны занимать видное мѣсто въ программѣ будущихъ курсовъ.

Собраніе постановило: 1) поручить управѣ съ разрѣшенія подлежащихъ властей устройство лѣтомъ 1912 г. педагогическихъ курсовъ для учителей начальныхъ земскихъ школъ губерніи;

2) ассигновать на устройство курсовъ по расчету управы 5500 р., и поручить ей совмѣстно со школьной комиссіей подробно разработать программу и срокъ курсовъ, при чемъ принять во вниманіе предложеніе гл. Ягодинскаго о желательности примѣрныхъ уроковъ; 4) поручить управѣ по примѣру прошлыхъ лѣтъ ходатайствовать предъ подлежащимъ начальствомъ о допущеніи на курсы всѣхъ учащихъ начальныхъ школъ губерніи, а также и кандидатовъ на учительскія должности, желающихъ посѣщать курсы, въ количествѣ, не препятствующемъ лекторамъ вести занятія безъ ущерба для дѣла.

8 декабря.

Заслушанъ докладъ о библіотекахъ для учащихъ земскихъ школъ при уѣздныхъ управахъ.

Отмѣчая, что большинство учащихъ до сихъ поръ не состоитъ абонентами учительскихъ б-къ, управа для большей успѣшности

ихъ дѣятельности считаетъ необходимымъ приблизить библіотеки къ читающимъ и организовать районныя учительскія библіотеки, параллельно съ сѣтью библіотекъ-читаленъ. Управа имѣетъ также въ виду произвести обслѣдованіе учительскихъ библіотекъ, чтобы на основаніи полученныхъ матеріаловъ изыскать мѣры къ устраненію неблагопріятныхъ условій, а также предполагаетъ въ 1912 г. выработать при участіи уѣздныхъ управъ каталогъ для учительскихъ библіотекъ.

Затѣмъ докладывая ходатайство Н.-Ломовскаго уѣзднаго земства о передачѣ въ его вѣдѣніе какъ учительской библіотеки, такъ и кредита на нее, губернская управа категорически высказывается за оставленіе руководства учительскими библіотеками въ рукахъ губернскаго земства.

Собраніе ходатайство Н.-Ломовскаго земства отклонило, но поручило губ. управѣ передъ выпиской книгъ сообщать уѣзднымъ управамъ списокъ ихъ для свѣдѣнія. На содержаніе библіотекъ по губерніи ассигновано, по докладу 1700 руб.

10 декабря.

Обществу имени А. С. Пушкина взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Пензенской губ., по ходатайству Правленія этого общества, ассигновано въ пособіе 2000 руб.

9 декабря.

О совмѣстномъ изданіи и продажѣ земствами учебниковъ для начальныхъ училищъ. По запросу Уфимской губ. управы,*) собраніе изъявило принципіальное согласіе на участіе Пензенскаго губ. земства въ совѣщаніи по выработкѣ товарищескаго договора по организаціи земскаго книгоиздательства, пріурочивъ это совѣщаніе къ маю мѣсяцу, и признало полезнымъ командировать на совѣщаніе одного изъ членовъ управы, съ тѣмъ, чтобы о результатахъ было доложено земскому собранію, не принимая до этого на себя какихъ-либо обязательствъ.

На содержаніе библіотеки-читальни имени Е. И. В. Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны въ селѣ Поимѣ, Чембарскаго у. ассигновано 875 руб.

Ассигновано въ пособіе *безплатной библіотекѣ-читальнѣ имени В. Г. Бѣлинскаго* 200 р. и безплатной библіотекѣ имени *К. Д. Ушинскаго* 100 руб.

О народныхъ библіотекахъ губернскаго земства. Для качественнаго улучшенія библіотечнаго дѣла управа считаетъ необходимымъ внести въ него принципъ общественности, путемъ учрежденія библіотечныхъ попечительствъ или совѣтовъ. Въ цѣляхъ упорядоченія библіотекъ губ. управа имѣетъ въ виду произвести въ 1912 г. факти-

*) См. общую хронику.

ческую ревизію и обслѣдованіе всѣхъ ихъ. Необходимо установить такой порядокъ отчетности б-къ, который облегчалъ бы полученіе нужныхъ свѣдѣній по библіотекамъ и контроль ихъ; въ интересахъ цѣлесообразныхъ затратъ придется расходы по пополненію книгами каждой библіотеки поставить въ зависимость отъ наличности книжнаго инвентаря, количества подписчиковъ и читаемости книгъ. Важно также выработать нормальный каталогъ для выписки книгъ во вновь открываемыя библіотеки и на пополненіе существующихъ. Губ. управа признаетъ необходимой въ будущемъ выработку библіотечной сѣти для правильнаго развитія внѣшкольнаго образованія, впредь же до выработки таковой, полагаетъ не останавливаться на будущій годъ на наличномъ количествѣ библіотекъ и высказывается за дальнѣйшее развитіе этого дѣла открытіемъ 10 новыхъ б-къ по одной на уѣздъ въ селеніяхъ, гдѣ имѣется или назначена по школьной сѣти школа. Затѣмъ докладывая ходатайства Пензенскаго и Н.-Ломовскаго уѣздныхъ земствъ о передачѣ въ ихъ вѣдѣніе всѣхъ б-къ губ. земства, управа высказывается, что общее руководство библіотечнымъ дѣломъ должно, въ интересахъ однообразія и экономіи средствъ, оставаться за губернскимъ земствомъ, уѣзднымъ же земствамъ долженъ принадлежать ближайшій надзоръ за библіотеками.

Собраніе постановило: оставить общее руководство библіотечнымъ дѣломъ въ рукахъ губернскаго земства, но просить уѣздныя земства принять на себя контроль, въ смыслѣ наблюденія и повѣрки библіотекъ и, кромѣ того, поручило губ. управѣ разработать вопросъ о выборѣ библіотечныхъ совѣтовъ для ближайшаго наблюденія за библіотеками. Кромѣ того, собраніе согласилось съ заявленіемъ предсѣдателя Н.-Ломовской управы о заблаговременной присылкѣ губ. управой списка выписываемыхъ книгъ въ уѣздныя управы.

На содержаніе существующихъ б-къ ассигновано по докладу 12,720 р. и на открытіе 10 новыхъ—2010 руб.

10 декабря.

Ознаменованіе земствомъ 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ.

Очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1910 г. разработка вопроса о способахъ ознаменованія земствомъ юбилея освобожденія крестьянъ была поручена особо избранной комиссіи, въ которую и переданы всѣ проекты, имѣвшіеся по этому предмету.

Комиссія признала желательнымъ учрежденіе 10-ти народныхъ библіотекъ-читаленъ, полагая, что народныя библіотеки-читальни положатъ начало болѣе прочному основанію внѣшкольнаго образованія въ губерніи. Членъ комиссіи П. Н. Ягодинскій остался при мнѣніи, что ознаменованіе 50-лѣтія освобожденія крестьянъ слѣдовало бы выразить учрежденіемъ 50 пришкольныхъ библіотекъ, что, по смѣтѣ уже существующихъ, потребовало бы единовременной затраты 6.500 р. и затѣмъ ежегодной—на содержаніе библіотекъ—6.000 рублей.

По обмѣнѣ мнѣній, собраніе постановило учредить въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 50 пришкольныхъ библіотекъ, при чемъ учрежденіе ихъ провести въ теченіе трехъ лѣтъ: въ 1912 и 1913 г.г.—по 20 библіотекъ, а остальныя 10—въ 1914 г. На 1912 годъ на устройство 20 библіотекъ назначено 4.020 р.

9 декабря.

Въ виду того, что съ осуществленіемъ всеобщаго обученія дѣло школьнаго образованія сосредоточено въ уѣздныхъ земствахъ, за счетъ которыхъ и должны производиться оборудованіе школъ библіотеками и снабженіе наглядными пособіями, отклонены *ходатайства Пензенскаго уѣзднаго земства объ организаціи за счетъ губ. земства пришкольныхъ библіотекъ и Нижне-Ломовской уѣздной земской управы объ ассигнованіи 1500 рублей на пополненіе школьныхъ библіотекъ и коллекцій наглядныхъ пособій.*

10 декабря.

Назначено по смѣтѣ 1912 г. 300 рублей *пособія Пензенскому обществу любителей естествознанія* на оборудованіе музея наглядныхъ пособій,—съ тѣмъ, чтобы при обсужденіи вопроса объ его устройствѣ былъ приглашенъ представитель губернскаго земства.

9 декабря.

О чтеніяхъ съ волшебнымъ фонаремъ.

Отмѣчая, на основаніи отчетныхъ данныхъ о посѣщаемости чтеній, наличность интереса къ нимъ населенія, управа находитъ, что ощутительные результаты чтенія могутъ имѣть лишь тогда, когда они носятъ систематическій характеръ, а не спорадическій. Поэтому необходимо выработать списокъ систематизированныхъ картинъ и брошюръ по общеобразовательнымъ предметамъ. Н.-Ломовское уѣздное земство ходатайствуетъ предъ губернскимъ объ ассигнованіи 200 р. на пріобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ для народныхъ чтеній. Губ. управа полагаетъ это ходатайство отклонить, находя, что цѣлесообразнѣе было бы пополнить складъ свѣтовыхъ картинъ при губ. управѣ, откуда можно высылать ихъ по уѣздамъ и обмѣниваться ими между уѣздами.

Собраніе, принявъ докладъ управы, ассигновало 540 р. на организацію въ 1912 г. народныхъ чтеній.

10 декабря.

При обсужденіи ходатайствъ о пособіяхъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ, собраніе постановило ограничить на будущее время въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ сумму выдаваемаго пособія на содержа-

ніе средняго учебнаго заведенія размѣромъ не болѣе 2000 р., если, при этомъ сумма, ассигнованная уѣзднымъ земствомъ на тотъ же предметъ, не меньше таковой.

10—11 декабря.

Ассиновано 2000 руб. въ ежегодное пособіе Краснослободскому реальному училищу 2000 р. въ пособіе *Нижне-Ломовскому земству* на содержаніе земскаго учебнаго заведенія 2-го разряда въ г. Н.-Ломовѣ, *3000 р.—Чембарскому земству* ежегодное пособіе на содержаніе мужского учебнаго заведенія 2 разряда.

10 декабря.

По ходатайству Керенскаго земства о пособіи на содержаніе Керенской женской прогимназіи.

Очереднымъ губернскимъ собраніемъ 1909 г. постановлено было оказать пособіе Керенскому земству на содержаніе средняго учебнаго заведенія смѣшаннаго типа 2000 р., но въ смѣту этой суммы не вносить до открытія учебнаго заведенія.

Въ 1911 году Керенское земство, принявъ отъ родительскаго кружка въ свое вѣдѣніе женскую прогимназію, ассигновало на ея содержаніе 2000 р., которые, не внося въ смѣту, постановило израсходовать изъ суммъ, получаемыхъ за сдачу въ аренду дорожной земли, и возбудило ходатайство предъ губ. собраніемъ объ отпускѣ на содержаніе прогимназіи также 2000 р. изъ губ. суммъ.

Собраніе постановило ассигновать по смѣтѣ 1912 г. пособіе Керенской женской прогимназіи въ 2000 р. и поручить при этомъ губернской управѣ, чтобы эта сумма была выдана послѣ лишь изъявленія согласія уѣзднымъ земскимъ собраніемъ внести въ уѣздную смѣту на 1913 годъ такую же сумму для возврата губернскому земству на пополненіе спеціальнаго дорожнаго капитала.

Назначено постоянное пособіе въ 700 руб. *обществу Наровчатскаго родительскаго кружка* для содержанія открытой имъ въ г. Наровчатѣ женской 4-хъ классной прогимназіи.

О предоставленіи правъ казенныхъ учебныхъ заведеній Мокшанской гимназіи.

Мокшанское уѣздное земство проситъ губ. земское собраніе возбудить предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство о предоставленіи правъ казенныхъ учебныхъ заведеній какъ для учащихъ, такъ и учащихся Мокшанской частной гимназіи, учрежденной княгиней О. Л. Друцкой-Сокольнинской. Собраніе постановило поручить управѣ возбудить таковое ходатайство въ установленномъ закономъ порядкѣ.

Назначено единовременное пособіе въ размѣрѣ 500 рублей *мужской гимназіи С. Л. Пономарева* въ Пензѣ.

10 декабря.

Утвержденъ проектъ положенія *о стипендіи имени Д. К. Гевлича*, учреждаемой по постановленію чрезвычайнаго собранія отъ 15 мая 1911 г. въ ознаменованіе 25-лѣтія дѣятельности г. Гевлича въ должности Предсѣдателя собранія. Собраніе поручило управѣ представить проектъ положенія на утвержденіе Попечителю Учебнаго Округа, а также ходатайствовать о присвоеніи стипендіи имени Д. К.

Учреждаемая стипендія, по положенію о ней, выдается въ суммѣ 360 р. на содержаніе и обученіе одного воспитанника 1-й мужской Пензенской гимназіи, не ниже 5 класса, изъ дѣтей служащихъ или служившихъ въ земскихъ учрежденіяхъ Пенз. губ., по выбору, а за отсутствіемъ таковыхъ, дѣтямъ служащихъ или служившихъ въ земствахъ по найму. Избраніе степендіата принадлежитъ губернскому земскому собранію. Стипендіатъ получаетъ предоставленную ему стипендію до окончанія гимназическаго курса и можетъ пользоваться стипендіей при продолженіи образованія въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ (гдѣ получалъ образованіе Д. К.), безъ различія факультета.

Сельское хозяйство.

14 декабря.

Въ виду недостаточности отпущенныхъ Департаментомъ Земледѣлія въ 1911 году средствъ *на содержаніе участковой агрономической организаціи*, собраніе по ходатайствамъ уѣздныхъ земствъ, постановилъ: 1) внести въ смѣту 1912 года на оборудованіе и содержаніе 39 агрономическихъ участковъ въ 9 уѣздахъ: Городищенскомъ (5 уч.), Керенскомъ (4 уч.), Краснослободскомъ (2 уч.), Мокшанскомъ (4 уч.), Наровчатскомъ (5 уч.), Н.-Ломовскомъ (5 уч.), Саранскомъ (4 уч.), Чембарскомъ (5 уч.), Пензенскомъ (5 уч.) 36433 р.; 2) возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія: а) объ отпускѣ уѣзднымъ земствамъ въ 1912 году на оборудованіе и содержаніе тѣхъ же 39 агрономическихъ участковъ, въ томъ числѣ на всѣхъ 39 участковыхъ агрономовъ,—75886 р.; б) объ отпускѣ уѣзднымъ земствамъ просимыхъ ими средствъ на покрытіе денежныхъ расходовъ по разъѣздамъ участковыхъ агрономовъ и в) объ отпускѣ въ распоряженіе губернской земской управы, въ дополненіе къ ассигнованнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1000 р., на созывъ губернскихъ агрономическихъ совѣщаній и на печатаніе журналовъ совѣщаній—1000 р. Кромѣ того, собраніе разрѣшило управѣ произвести пробную работу по использованію матеріаловъ оцѣночнаго отдѣленія для одного агрономическаго участка Пензенскаго уѣзда, употребивъ на расходы для этого до 500 р. изъ остатковъ средствъ, ассигнованныхъ на 1911 годъ, на участковую агрономическую организацію; для разработки матеріала постановлено привлечь участковыхъ агрономовъ Пензенскаго уѣзда.

15 декабря.

Объ устройствѣ въ г. Пензѣ учебно-показательной станціи по коноплѣ.

Признавая вполнѣ своевременнымъ и полезнымъ устройство учебно-показательной станціи по коноплѣ, собраніе, по предложенію управы, постановило ходатайствовать предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ устройствѣ такой станціи въ Пензѣ, при условіи предоставленія губернскимъ земствомъ 15000 р. на расходы на найму помѣщенія, страхованію и на оборотныя средства станціи; на оборудованіе станціи машинами производства просить Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія объ ассигнованіи изъ текущихъ средствъ Департамента Земледѣлія или объ отпускѣ въ законодательномъ порядкѣ исчисляемую приблизительно на эту организацію сумму 35000 р.; просить Департаментъ Земледѣлія принять вмѣстѣ съ тѣмъ на себя расходы по содержанію лицъ личнаго состава станціи, завѣдующаго станціей (онъ же районный спеціалистъ), конторщика, машиниста и троихъ мастеровъ; просить Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія назначить представителей въ Совѣтъ Пензенской учебно-показательной станціи по спеціальностямъ культуры и обработки конопли, а также кустарнаго ткачества; уполномочить управу войти съ Д-томъ Земледѣлія въ соглашеніе относительно подробныхъ условій устройства учебно-показательной станціи и выясненія взаимоотношеній земства и министерства въ завѣдываніи ею, о чемъ доложить губ. зем. собранію; поручить управѣ представить въ ближайшую сессію собранія докладъ по поводу обезпеченія станціи помѣщеніемъ.

На мѣропріятія губернскаго и уѣздныхъ земствъ *по улучшенію культуры конопли и обработки пеньки* собраніе, оставивъ въ распоряженіи губ. управы неиспользованный остатокъ отъ средствъ, ассигнованныхъ на 1911 годъ,—постановило:

ассигновать для той же цѣли и для удовлетворенія ходатайствъ уѣздныхъ земствъ, если ассигнованій уѣздныхъ земскихъ собраній и пособія отъ Департамента Земледѣлія будетъ недостаточно—500 руб.;

ассигновать на разъѣзды 2-хъ инструкторовъ и практикантовъ по культурѣ конопли (подъ условіемъ представленія подробнаго отчета объ ихъ дѣятельности и исполненія порученій губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ)—600 руб.;

разрѣшить Пензенской и Городищенской уѣзднымъ земскимъ управамъ изъ ранѣе открытыхъ имъ кредитовъ по 10000 р. на покупку сельско-хозяйственныхъ орудій пользоваться оборотными средствами до 4000 р. на закупку и обработку пеньки, а также Чембарской управѣ на тѣ же цѣли и изъ тѣхъ же средствъ до 1500 р.;

разрѣшить губернской земской кассѣ мелкаго кредита по особому журнальному постановленію губернской управы открывать краткосрочный кредитъ до 2000 р. кредитнымъ товариществамъ и сельско-хозяйственнымъ обществамъ Пензенской губерніи на операцію по скупкѣ пеньки для учебной обработки ея и за пользованіе кредитомъ взимать установленный общій процентъ изъ расчета 7 годовыхъ;

уполномочить губернскую земскую управу возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія: а) о назначеніи въ Пензенскую губернію 2-го инструктора по культурѣ конопли и обработкѣ пеньки; б) о командированіи въ Пензенскую губернію достаточнаго количества мастеровъ-трепачей съ комплектомъ необходимыхъ машинъ для организаціи въ 1912 году практическихъ курсовъ по учебной обработкѣ конопли и пенькопрядильнаго производства; в) объ удовлетвореніи ходатайства Городищенскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отпускѣ машинъ въ постоянное пользованіе—мялки, трепалки и машины для приготовленія сноповязальнаго шпагата и командированіи въ Городищенскій уѣздъ постояннаго практиканта и мастера для руководства этимъ дѣломъ.

Санитарія и уѣздная медицина.

11 декабря.

Приводя отчетъ *о бывшемъ въ 1911 году X съѣздѣ земскихъ врачей* и представителей земствъ Пензенской губ., управа отмѣчаетъ въ своемъ докладѣ, что въ отличіе отъ бывшихъ ранѣе съѣздовъ врачей, X съѣздъ имѣлъ большое практическое значеніе: по его ходатайствамъ уѣздныя земскія собранія сдѣлали цѣлый рядъ постановленій, касающихся весьма важныхъ сторонъ уѣздной земской медицины. Во многихъ уѣздныхъ земствахъ пересмотрѣны уставы врачебно-санитарныхъ совѣтовъ, улучшено матеріальное положеніе медицинскаго персонала и обращено вниманіе на приближеніе врачебной помощи къ населенію и улучшеніе ея въ качественномъ отношеніи.

Собраніе, согласно предложенія управы, постановило назначить срокомъ созыва XI съѣзда 1915 годъ.

12—13 декабря.

Докладъ о санитарной и эпидемической организаціяхъ губернскаго земства.

X съѣздъ земскихъ врачей и представителей земствъ Пенз. губ., обсуждавшій выработанныя управой согласно постановленія губ. собранія 1911 г. основанія санитарной организаціи и программу дѣятельности санитарныхъ врачей, нашелъ неотложно необходимымъ учрежденіе при губ. зем. управѣ, по примѣру другихъ губерній,— санитарнаго бюро съ врачемъ-спеціалистомъ, достаточнымъ персоналомъ, библіотекой, складомъ популярныхъ изданій по медицинѣ и гигіенѣ и печатнымъ періодическимъ органомъ въ видѣ „Врачебно-Санитарной Хроники“. Введеніе уѣздной санитарной организаціи, по мнѣнію X съѣзда, должно быть произведено по строго разработанной системѣ, съ постепеннымъ и планомѣрнымъ осуществленіемъ этой системы въ теченіе опредѣленнаго ряда лѣтъ, напр., при введеніи ежегодно по два уѣздныхъ санитарныхъ врача въ продолженіе 4 дальнѣйшихъ лѣтъ.

Для упроченія и успѣха санитарной организаціи X съѣздъ призналъ нужнымъ скорѣйшее учрежденіе губернскихъ и уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ, равно какъ и организацію участковыхъ санитарныхъ попечительствъ въ уѣздахъ,—по образцу дѣйствующихъ въ др. губерніяхъ; общимъ руководящимъ совѣщательнымъ при губ. управѣ органомъ по медико-санитарнымъ вопросамъ, по мысли X съѣзда, долженъ служить губернскій съѣздъ врачей и. представителей земствъ, созываемый черезъ каждые три года.

Послѣднія очередныя уѣздныя земскія собранія удѣлили много вниманія санитарнымъ вопросамъ и возбудили предъ губернскимъ земствомъ рядъ ходатайствъ: объ учрежденіи новыхъ должностей санитарныхъ врачей (Н.-Ломовское, Пензенское, Саранское), объ ассигнованіяхъ на устройство при уѣздныхъ управахъ медицинскихъ библіотекъ и чтеній съ волшебнымъ фонаремъ (Пензенское и Чембарское), объ увеличеніи ассигнованія на оздоровленіе питьевыхъ источниковъ (Чембарское) и пр.

Значительно меньшій интересъ уѣздныхъ земскихъ собраній привлекъ къ себѣ вопросъ объ участіи губернскаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями. Саранское собраніе признало необходимымъ ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи изъ губернскаго земскаго сбора 2230 р. на постройку заразнаго барака при Ромодановской больницѣ. Чембарское—высказалось, что всѣ расходы по борьбѣ съ эпидеміями должны быть отнесены исключительно на счетъ губернскаго земства. За расширеніе сферы дѣятельности губернскаго земства по борьбѣ съ эпидеміями высказался также и X съѣздъ врачей и представителей земствъ, признавшій, что роль губ. земства въ прекращеніи массовыхъ заразныхъ заболѣваній не должна ограничиваться однимъ только командированіемъ эпидемическаго персонала въ уѣзды, но что расходы на дезинфекціонные и серотерапевтическіе аппараты, на улучшеніе питанія больныхъ, предметы ухода и на устройство временныхъ эпидемическихъ больничекъ и проч. должны оплачиваться губернскимъ земствомъ.

Особое совѣщаніе, созванное г. губернаторомъ 6 ноября для выясненія мѣръ, которые необходимо принять на случай появленія въ пострадавшихъ отъ недорода мѣстностяхъ губерніи заболѣваній на почвѣ недоѣданія, постановило воспользоваться для борьбы съ заболѣваніями этого рода существующимъ при губ. управѣ врачебно-санитарнымъ отрядомъ, а также просить губ. земство и мѣстное отдѣленіе Краснаго Креста организовать еще нѣсколько такихъ отрядовъ, изъ которыхъ по крайней мѣрѣ одинъ за счетъ земства. Въ виду этого, г. губернаторъ предложилъ внести на обсужденіе собранія вопросъ объ отпускѣ средствъ на организацію упомянутаго отряда.

Съ своей стороны, управа предлагаетъ:

А. По санитарной части доклада: расширеніе санитарной организаціи по ходатайствамъ уѣздныхъ земскихъ собраній и проекту X-го съѣзда врачей и представителей земствъ, при условіи выполненія въ 1912 году въ полномъ объемѣ проекта, вызвало бы необхо-

димость для губернскаго земскаго собранія весьма значительныхъ новыхъ ассигнованій на этотъ предметъ. Въ виду этого губернская управа ходатайствуетъ предъ собраніемъ объ утвержденіи, сверхъ существующей нынѣ санитарной организаціи, на 1912 годъ слѣдующаго (съ ассигнованіемъ необходимыхъ суммъ):

1) Учрежденія двухъ должностей санитарныхъ врачей отъ губернскаго земства въ уѣздахъ Н.-Ломовскомъ и Саранскомъ, въ первомъ, какъ уже имѣвшемъ въ 1911 году своего такого же врача и послѣднемъ, какъ болѣе отдаленномъ отъ губернскаго города и потому не пользующемся въ той же мѣрѣ, какъ ближайшіе къ г. Пензѣ уѣзды, медицинскими учрежденіями губернскаго земства.

2) Разъѣзды санитарнаго персонала въ предѣлахъ уѣзда съ 1913 года отнести за счетъ подлежащихъ уѣздныхъ земствъ, какъ это принято въ земствахъ другихъ губерній. На 1912 г. въ виду отсутствія у уѣздныхъ земствъ необходимыхъ ассигнованій на разъѣзды вновь приглашаемому санитарному персоналу, ассигновать по 500 р. на уѣздъ, а всего 1000 руб.

3) На расходы при разъѣздахъ санитарнаго персонала по дѣламъ службы дополнительно ассигновать санитарнымъ врачамъ по 200 руб. въ годъ каждому изъ 4 врачей и по 50 руб. на каждаго фельдшера, а всего 1000 р. Сумма эта выдается дополнительно къ получаемому персоналомъ содержанію.

4) Въ виду необходимости для состоящихъ на службѣ губернскаго земства санитарныхъ врачей пополнить спеціальное образованіе, командировать 2-хъ врачей на гигіеническіе курсы въ Петербургъ или Москву съ сохраненіемъ содержанія и пособіемъ со стороны губернскаго земства въ размѣрѣ 100 р. въ мѣсяцъ. За командировку санитарные врачи обязуются прослужить не менѣе года со дня возвращенія изъ нея или возвратить пособіе по расчету недостающаго времени до срока обязательства. О командировкѣ долженъ быть представленъ губернской управѣ письменный отчетъ.

5) На пріобрѣтеніе гигіеническихъ лабораторій для уѣздовъ Чембарскаго и Наровчатскаго дополнительно ассигновать по 200 р. на уѣздъ, а всего 400 р.

6) Ассигновать дополнительно на дѣлопроизводство по санитарному отдѣлу и на библіотеку 120 р.

7) На популяризацію гигіеническихъ знаній (чтенія съ волшебнымъ фонаремъ, пріобрѣтеніе популярныхъ медицинскихъ брошюръ) —200 р.

8) Вполнѣ признавая важность изданія, для постояннаго освѣдомленія о дѣятельности земской медико-санитарной организаціи и ходѣ заболѣваемости въ губерніи, земскаго періодическаго органа «Врачебной Хроники», губ. управа на 1912 годъ полагаетъ возможнымъ ограничиться печатаніемъ соотвѣтственнаго матеріала въ «Вѣстникѣ Пензенскаго Земства». Печатаніе спеціальнаго матеріала въ «Вѣстникѣ» въ размѣрѣ до одного листа въ мѣсяцъ, потребуетъ на годъ 450 руб.

9) Вопросъ объ учрежденіи въ 1912 году губернскаго врачебно-санитарнаго совѣта при губ. управѣ временно оставить открытымъ,

сохранивъ въ 1912 году, для предварительнаго обсужденія медицинскихъ вопросовъ, установившійся порядокъ медицинскихъ совѣщаній при управѣ, на которыхъ, кромѣ управы, принимаютъ участіе врачебный инспекторъ, старшіе врачи соматической и психіатрической больницъ, завѣдующій санитарнымъ отдѣломъ, санитарные врачи изъ уѣздовъ, а при рѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ и другіе земскіе врачи. Было бы весьма полезно, по мнѣнію управы, участіе на этихъ совѣщаніяхъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ или лицъ ихъ замѣщающихъ.

10) Утвердить, принятныя X-мъ съѣздомъ «программу дѣятельности уѣздныхъ санитарныхъ врачей», «правила учрежденія и дѣятельности санитарныхъ попечительствъ и «инструкцію для участковыхъ санитарныхъ попечителей».

11) Рекомендовать уѣзднымъ земствамъ ввести въ уѣздахъ однообразныя формы регистраціи заболѣваній, по проекту X съѣзда, т. к. только собранный по одной формѣ статистическій матеріалъ можетъ быть подвергнутъ обработкѣ и дать цѣнныя данныя для изученія губерніи въ санитарномъ отношеніи.

12) На улучшеніе питьевыхъ источниковъ, по указанію санитарныхъ врачей и уѣздныхъ управъ, ассигновать 2500 рублей и возбудить ходатайство о пособіи отъ правительства на тотъ же предметъ и въ такой же суммѣ.

Б. *По эпидемической части доклада*: управа ходатайствуетъ объ утвержденіи для постоянной эпидемической организаціи губ. земства выработанныхъ X съѣздомъ «правилъ, опредѣляющихъ участіе Пензенскаго губернскаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями» и инструкціи для эпидемическаго персонала, при чемъ въ послѣднюю внести слѣдующія измѣненія: выпустить указаніе, что всякій матеріальный ущербъ, причиненный дезинфекціей, оплачивается изъ средствъ губ. земства, отнести расходъ по уходу и устройству временныхъ больничекъ на средства уѣздныхъ земствъ и принять затраты на вино, питаніе больныхъ за счетъ губернскаго земства въ видѣ опыта только для временной эпидемической организаціи.

Удовлетвореніе ходатайства Чембарскаго земства о принятіи всѣхъ расходовъ по борьбѣ съ эпидеміями за счетъ губернскаго земства вызвало бы для послѣдняго непосильный и при томъ весьма трудно поддающійся учету расходъ, почему губ. управа предлагаетъ отклонить ходатайство Чембарскаго земства, также какъ и ходатайство Саранскаго земства о постройкѣ заразнаго барака.

Вмѣстѣ съ этимъ, въ виду значительной заболѣваемости сыпнымъ и брюшнымъ тифомъ въ Чембарскомъ, Пензенскомъ, Н.-Ломовскомъ и Городищенскомъ уѣздахъ и возможности развитія эпидемій на почвѣ пониженнаго питанія среди населенія, губ. управа полагаетъ необходимымъ на 1912 г. до іюля мѣсяца, по мѣрѣ надобности, усилить постоянный эпидемическій персоналъ приглашеніемъ такового же временнаго до трехъ отрядовъ и разрѣшить расходъ до 200 р. на отрядъ на улучшеніе питанія больныхъ; расходъ на сформированіе временныхъ отрядовъ управа исчисляетъ до 15.000 рублей.

Собраніе, по предложенію Д. К. Гевлича, постановило возбудить ходатайство о командированіи въ Пензенскую губернію второго эпидемическаго отряда Краснаго Креста, войти съ представленіемъ предъ начальникомъ губерніи объ отпускѣ средствъ на трудовую помощь населенію, которая помимо матеріальной поддержки, должна имѣть цѣлью работы по очисткѣ зараженныхъ водныхъ источниковъ губерніи. Затѣмъ собраніемъ постановлено учредить двѣ новыхъ должности санитарныхъ врачей въ уѣздахъ Саранскомъ и Н.-Ломовскомъ, съ жалованьемъ 2000 р. и двухъ санитарныхъ фельдшеровъ съ жалованьемъ по 600 руб. Вопросъ о приглашеніи санит. врача въ Пензенскій уѣздъ рѣшено поставить на первую очередь при расширеніи санитарной организаціи въ 1913 году. На разъѣзды вновь приглашеннаго персонала ассигновано по 500 р. на уѣздъ и постановлено передать на обсужденіе уѣздныхъ земствъ вопросъ о принятіи расходовъ по разъѣздамъ въ предѣлахъ уѣзда за счетъ уѣздныхъ земствъ.

§§ 3 (о дополнит. ассигнов. на расходы при разъѣздахъ), 5, (пріобрѣтеніе гигіеническихъ лабораторій), 7, (ассигнованіе на чтеніе и популярныя брошюры), 8, (печатаніе врачебной хроники) и 12, (улучшеніе питьевыхъ источниковъ)—собраніемъ отклонены.

Пункты 4 (научная командировка врачей) и 6 (ассигнованіе на дѣлопроизводство санитарн. от. и на библіотеку) приняты, съ ассигнованіемъ просимыхъ суммъ.

По п. 10 утверждена «программа дѣятельности уѣздныхъ санитарныхъ врачей» (съ нѣкоторыми измѣненіями, сдѣланными редакціонной комиссіей), правила же и инструкцію санитарныхъ попечительствъ—собраніе отклонило въ виду только что введенныхъ въ губерніи правилъ въ видѣ «основныхъ положеній объ организаціи и порядкѣ дѣятельности участковыхъ санитарныхъ попечительствъ», каковыя рекомендованы Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. П. 11 (объ однообразной регистраціи заболѣваній) принятъ.

Въ общемъ итогѣ, на санитарную организацію, вмѣсто просимыхъ управой 11270 р. ассигновано на 1912 годъ 5720 руб.,

Въ виду важности введенія санитаріи въ губерніи, значенія ея организаціи не только для мѣстнаго населенія, но и сосѣднихъ районовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ значительности затратъ, которыя потребовались бы для ея осуществленія, собраніе пришло къ заключенію о необходимости возбужденія ходатайства предъ правительствомъ о пособіи земству отъ казны въ половинномъ размѣрѣ расходовъ на введеніе въ губерніи полной санитарной организаціи, наряду съ пересмотромъ устарѣвшаго санитарнаго законодательства, въ видахъ приспособленія его къ современной практической жизни. При этомъ собраніе нашло необходимымъ, чтобы земствамъ и городскимъ управленіямъ было предоставлено право издавать въ развитіе общихъ узаконеній на санитаріи обязательныя правила, отвѣчающія мѣстнымъ потребностямъ, т. к. устанавливаемыя такимъ путемъ мѣры имѣли бы болѣе живой и конкретный характеръ. Кромѣ того, собраніе нашло необходимымъ, чтобы земскому санитарному надзору

была предоставлена возможность настаивать на быстромъ и неуклонномъ осуществленіи устанавливаемыхъ подлежащими органами санитарныхъ мѣропріятій.

Затѣмъ собраніе утвердило инструкцію и правила, опредѣляющія участіе губ. земства въ борьбѣ съ эпидеміями, при чемъ жалованье, квартирныя и при командировкахъ суточныя и прогонныя эпидемич. персонала отнесены на счетъ губернскаго земства, а всѣ прочіе расходы по борьбѣ съ эпидеміями, какъ-то: разъѣзды персонала по уѣзду, довольствіе и леченіе заразныхъ больныхъ, содержаніе и наемъ помѣщеній для больныхъ, устройство временныхъ и постоянныхъ бараковъ, дезинфекція помѣщеній—на счетъ подлежащихъ уѣздныхъ земствъ. Въ правила внесено указаніе, что эпидемическій персоналъ не долженъ замѣщать мѣста такового же участковаго.

На организацію трехъ временныхъ эпидемическихъ отрядовъ вмѣсто просимыхъ 15000 р., ассигновано 10.000 рублей.

7 декабря.

О межуѣздныхъ врачебныхъ пунктахъ. При разсмотрѣніи ходатайствъ Инсарскаго и Наровчатскаго земствъ объ открытіи за счетъ губернскаго земства межуѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ въ пос. Рузаевкѣ и с. Кочелаевѣ, обсуждался принципіальный вопросъ, о желательности и цѣлесообразности устройства межуѣздныхъ пунктовъ.

Сужденія гласныхъ приняли три опредѣленныхъ направленія. Гл. Микулинъ высказывался противъ устройства межуѣздныхъ пунктовъ, усматривая въ этой мѣрѣ до нѣкоторой степени посягательство губ. земства на самостоятельность уѣзднаго земскаго хозяйства, и полагалъ, что помощь губернскаго земства будетъ поневолѣ направлена прежде всего и больше всего въ тѣ уѣзды, гдѣ населеніе менѣе другихъ уѣздовъ обслуживается врачебной помощью, что несправедливо. К. А. Шапошниковъ, высказываясь за желательность устройства межуѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ, находилъ, что лучше всего устройство ихъ можетъ быть осуществлено соглашеніемъ уѣздныхъ земствъ. В. В. Вырубовъ и Ф. А. Метлошъ полагали, что устройствомъ межуѣздныхъ пунктовъ самостоятельность уѣзднаго земства въ этой отрасли не нарушается, т. к. завѣдываніе пунктомъ должно находиться въ вѣдѣніи уѣзднаго земства, и пункты должны устраиваться тамъ, гдѣ по условіямъ мѣстности устройство уѣзднаго врачебнаго пункта невозможно, а медицинская помощь особенно необходима, соглашеніе же уѣздныхъ земствъ на практикѣ не осуществимо.

Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній, собраніе высказалось за невозможность въ настоящее время, за недостаткомъ данныхъ, опредѣленнаго рѣшенія этого вопроса и передало его въ губернскую управу для предварительной разработки.

Собраніе ассигновало 178 рублей на расходы *по участію губ. земства въ устраиваемомъ Пироговскимъ обществомъ совѣщаніи по*

организаціонныхъ санитарно-статистическихъ вопросахъ, съ командированіемъ на совѣщаніе, какъ предлагала управа, завѣдующаго санитарнымъ отдѣленіемъ.

Ассигновало 100 руб. *въ пособіе Комиссіи по распространенію гигіеническихъ знаній при Пироговскомъ обществѣ*,—на организацію передвижного музея по борьбѣ съ народными болѣзнями.

Призрѣніе душевно-больныхъ.

5 декабря.

Заслушавъ докладъ управы объ устройствѣ загородной колоніи лѣчебницы для душевно-больныхъ.

Лѣчебница для душевно-больныхъ, находящаяся при больницѣ губ. земства, не можетъ вмѣстить всѣхъ душевно-больныхъ, число которыхъ ежегодно возрастаетъ.

Расширить существующія для душевно-больныхъ помѣщенія признается невозможнымъ, въ виду чего губернская земская управа испрашиваетъ у губернскаго земскаго собранія уполномочіе на пріисканіе въ одномъ изъ уѣздовъ участка земли, удобнаго для постройки колоніи-лѣчебницы, и проситъ избрать изъ губернскихъ гласныхъ особую комиссію для детальной разработки этого вопроса, вмѣстѣ съ губернской земской управой.

Послѣ продолжительныхъ преній, на которыхъ, между прочимъ доказывалось, что на колонію-лѣчебницу земству придется истратить около милліона рублей и потому предварительно необходимо составить опредѣленный финансовый планъ, гдѣ взять этотъ милліонъ,—собраніе отклонило первое предложеніе доклада и для детальной разработки предполагаемаго проекта передало вопросъ въ губернскую управу, не выбирая особой комиссіи изъ гласныхъ. Кромѣ того управѣ поручено къ одному изъ ближайшихъ собраній представить соображенія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) гдѣ строить колонію, 2) какимъ образомъ финансировать это предпріятіе, путемъ займа или ежегодныхъ отчисленій, 3) придержаться ли плана, уже выработаннаго спеціально избравшейся комиссіей и дважды одобреннаго собраніемъ, или необходимо вновь пересмотрѣть весь вопросъ съ самого начала, для чего избрать новую комиссію; 4) сохраняя прежній планъ относительно размѣровъ будущей колоніи и въ зависимости отъ нихъ числа больныхъ въ существующей лѣчебницѣ,—необходимо увеличить предположительную приблизительную стоимость колоніи, опредѣленную тогда комиссіей, не менѣе, какъ вдвое.

12 декабря.

Докладъ о постройкѣ новаго психіатрическаго корпуса.

Постройка психіатрическаго корпуса совершенно закончена и работы приняты строительной комиссіей. Общая сумма расходовъ по постройкѣ выражается въ 143965 р. 83 к. съ перерасходомъ противъ назначенныхъ собраніемъ на этотъ предметъ суммъ,—въ 34048 р.

12 к. Для окончательнаго расчета по постройкѣ потребуется въ 1912 г. до 35000 руб., каковую сумму полагаетъ управа позаимствовать подъ залогъ процентныхъ бумагъ капитала общественнаго призрѣнія и просить внести въ смѣту 1912 г. 1750 р. на уплату %% по вновь испрашиваемой ссудѣ.

Кромѣ того управа проситъ собраніе поручить ей ходатайствовать предъ правительствомъ о выдачѣ дополнительнаго пособія въ размѣрѣ половины перерасходованной суммы.

Собраніе постановило: 1) отложить ходатайство предъ правительствомъ о принятіи половины перерасхода по постройкѣ психіатр. корпуса до окончательнаго выясненія суммы перерасхода и утвержденія отчета по постройкѣ; 2) испросить въ установленномъ порядкѣ Высочайшее разрѣшеніе о временномъ позаимствованіи изъ %% бумагъ капитала общественнаго призрѣнія 35 тыс. руб. и внести въ смѣту 1912 г. 1750 р. на %% по этому позаимствованію; 3) ходатайствовать предъ правительствомъ о сокращеніи срока выдачи казеннаго пособія на постройку психіатрическаго корпуса, т. к. въ противномъ случаѣ придется платить продолжительное время %% на произведенные временные займы для означенной постройки, что составитъ въ свою очередь значительную сумму.

11 декабря.

По ходатайствамъ завѣдующаго психіатрической лѣчебницей губ. земства, учреждены должности двухъ фельдшеровъ надзирателей новаго психіатрическаго корпуса и двухъ помощниковъ къ нимъ и ассигнованы средства на наемъ 18 человѣкъ прислуги.

5 декабря.

Принятъ къ свѣдѣнію *отвѣтъ правительства* на ходатайство губернскаго земства *о принятіи на счетъ казны половины расходовъ по лѣченію душевно-больныхъ.* Министерство внутреннихъ дѣлъ сообщило, что означенное ходатайство будетъ принято во вниманіе при предстоящемъ пересмотрѣ законоположеній, касающихся призрѣнія душевно-больныхъ въ Имперіи.

Соматическая больница.

15 декабря.

Плата за лѣченіе въ губернской земской больницѣ жителей Пензенской губерніи, для взиманія съ уѣздныхъ земствъ, собраніемъ утверждена на 1912 годъ въ $63^1/_4$ коп. въ день.

11 декабря.

По ходатайству старшаго врача губ. больницы, постановлено учредить должность младшаго ординатора хирургическаго отдѣленія больницы съ жалованьемъ въ 1300 руб.

Увеличено на одного человѣка число служителей пріемнаго покоя и амбулаторіи больницы.

По докладу управы собраніе постановило учредить для служащихъ соматической больницы и отдѣловъ общихъ для обѣихъ больницъ *періодическія прибавки* въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) для высшаго медицинскаго персонала, а также провизора, священника, инженера и смотрителя 3 прибавки по 100 р., черезъ каждые 5 лѣтъ службы; 2) для остальныхъ служащихъ соматической больницы и отдѣловъ общихъ для обѣихъ больницъ—по прослуженіи перваго пятилѣтія 10%, а по прослуженіи второго пятилѣтія въ размѣрѣ 15% первоначальнаго оклада.

(Для служащихъ психіатрич. лѣчебницы прибавки уже установлены ранѣе въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ установленныя нынѣ для соматич. больницы, но съ трехлѣтнимъ срокомъ выслуги).

По докладу *объ устройствѣ канализаціи на территоріи губ. зем. больницы*, собраніе ассигновало 300 руб. для осмотра нѣкоторыхъ существующихъ полей орошенія и біологическихъ станцій на мѣстахъ и для изслѣдованія давно назрѣвшаго вопроса о цѣлесообразности примѣненія того или иного способа устройства канализаціи на территоріи земской больницы, въ виду настойчивой и неотложной нужды въ устройствѣ таковой.

фельдшерская школа.

11 декабря.

Объ измѣненіи § 5 устава земской фельдшерской школы.

Педагогич. совѣтъ земской фельдшерской школы, разсмотрѣвъ утвержденный Министерствомъ уставъ школы, преобразуемой въ школу для лицъ обоего пола, пришелъ къ заключенію, что провести реформу немедленно нельзя за отсутствіемъ средствъ на введеніе преподаванія новыхъ предметовъ и полагаетъ необходимымъ ходатайствовать объ измѣненіи § 5 устава въ томъ смыслѣ, что для поступленія въ фельдшерскую школу требуется отъ лицъ обоего пола образовательный цензъ не ниже 4-хъ классовъ мужскихъ гимназій или реальныхъ училищъ или полнаго курса 4-хъ классныхъ городскихъ и соотвѣтствующихъ имъ по объему курса училищъ, (тогда какъ по настоящей редакціи § 5 устава, такой цензъ требуется отъ мужчинъ, лица же женскаго пола представляютъ удостовѣренія отъ учебныхъ заведеній съ курсомъ не ниже 4-хъ классовъ женскихъ гимназій). Указанное измѣненіе устава проектируется съ той цѣлью, чтобы впослѣдствіи просить объ исключеніи изъ программы фельдш. школы новыхъ предметовъ: ариѳметики, геометріи, зоологіи и ботаники, которые преподаются въ 4-хъ классныхъ городскихъ училищахъ.

Собраніе поручило управѣ возбудить ходатайство объ измѣненіи въ указанномъ смыслѣ § 5 устава.

Ветеринарія и лѣченіе укушенныхъ бѣшеными животными.

8 декабря.

Объ устройствѣ Пастеровской станціи въ г. Пензѣ. Отправка нуждающихся въ прививкахъ противъ бѣшенства въ г. Самару на излѣченіе вызываетъ со стороны губернскаго земства ежегодный расходъ болѣе 13 тысячъ рублей, при чемъ крупнѣйшими статьями расхода является содержаніе отправленныхъ и ихъ провожатыхъ въ Самарѣ и проѣздъ по желѣзной дорогѣ.

Въ цѣляхъ сокращенія расходовъ по отправкѣ укушенныхъ бѣшеными животными на излѣченіе, управа пришла къ предположенію устроить свою Пастеровскую станцію въ г. Пензѣ.

Какъ выяснено по справкамъ, первоначальное оборудованіе такой станціи, разсчитанной на 800—900 человѣкъ, выразится въ суммѣ 4.000 р., и затѣмъ ежегодный расходъ потребуется около 7.000 руб.

По подсчету губ. управы, той суммы, которая съэкономилась бы при существованіи Пастеровской станціи въ Пензѣ,—почти хватило бы на годовое содержаніе станціи, а недостающія нѣсколько сотъ рублей могли бы быть покрыты платой за прививки, получаемой съ обращающихся на станцію жителей сосѣднихъ губерній.

Съ другой стороны, близость мѣста производства прививокъ будетъ имѣть значеніе для жителей губерніи прежде всего въ санитарномъ отношеніи, затѣмъ предоставитъ массу удобствъ для тѣхъ изъ нихъ, кто страшится дальняго пути и пребыванія въ чужомъ далекомъ городѣ.

Высказываясь принципіально за устройство въ г. Пензѣ Пастеровской станціи, управа предлагаетъ предпринять детальную разработку этого проекта,—къ очередному собранію 1912 года.

Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній собраніемъ поручено управѣ подробно разработать къ ближайшему чрезвычайному собранію вопросъ объ устройствѣ Пастеровскаго института. Въ смѣту же 1912 г. внесено 17000 р. вообще на мѣропріятія по лѣченію укушенныхъ бѣшеными животными.

По разсмотрѣніи *ходатайствъ уѣздныхъ земствъ, касающихся ветеринарной части*, собраніемъ увеличенъ съ 100 до 500 руб. кредитъ на пріобрѣтеніе сыворотокъ противъ чумы свиней, отпущенъ кредитъ въ 100 руб. на выписку вакцинъ для борьбы съ заразнымъ вагинитомъ, появившимся въ Чембарскомъ уѣздѣ, при чемъ управѣ разрѣшено, въ томъ случаѣ, если примѣненіе этого средства дастъ благопріятные результаты,—дальнѣйшее пріобрѣтеніе его производить изъ суммъ на непредвидѣнныя издержки.

Возбужденный ходатайствами Керенскаго, Городищенскаго и Чембарскаго собраній вопросъ объ увеличеніи ветеринарнаго персонала, собраніе, согласно заключенія управы, признало необходимымъ подвергнуть всестороннему обсужденію, для чего, равно какъ для обсужденія другихъ назрѣвшихъ вопросовъ по ветеринаріи, разрѣшило созвать

въ 1912 г. совѣщаніе земскихъ ветеринаровъ и представителей уѣздныхъ управъ, и ассигновало на это 300 рублей.

О созывѣ въ Москвѣ съѣзда по вопросу о страхованіи скота.

Докладывая о созываемомъ Московской губ. земской управой съѣздѣ по вопросу о страхованіи скота, губ. управа находитъ желательнымъ участіе Пензенскаго губ. земства въ этомъ съѣздѣ въ виду чрезвычайной важности для скотовладѣльцевъ страхованія животныхъ и проситъ ассигновать 300 р., на расходы по созыву съѣзда.

Собраніемъ докладъ принятъ, назначено выборному отъ земства 10 р. суточныхъ и стоимость билета I класса до Москвы. Представителемъ губ. земства на съѣздъ избранъ П. Н. Ягодинскій, а вторымъ представителемъ постановлено считать предсѣдателя губ. управы.

Собраніе приняло предложеніе управы о поддержаніи возбужденнаго комитетомъ по завѣдыванію опытной противосапной станціей при станицѣ Великокняжской, ходатайства предъ правительствомъ о созывѣ въ С.-Петербургѣ между 25 января и 10 марта 1912 года совѣщанія по вопросу о мѣрахъ борьбы съ сапомъ и о дальнѣйшемъ существованіи станціи. На совѣщаніе постановлено командировать завѣдующаго бактеріологической лабораторіей при губ. зем. управѣ, и ассигновано на это 100 р., съ расходомъ по дѣйствительной надобности.

Постановлено присоединиться къ ходатайству Совѣта Харьковскаго Ветеринарнаго Института объ открытіи при немъ повторительныхъ курсовъ для ветеринарныхъ врачей и о реформѣ этого Института.

Пути и средства сообщенія.

13 декабря.

По докладу *о дорожныхъ сооруженіяхъ на почтовыхъ трактахъ* собраніемъ ассигновано на устройство, перестройку и текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій въ 1912 г.—62174 р. 81 к., на содержаніе техническаго персонала съ канцеляріями при уѣздныхъ и губернской управахъ—12800 р. и на непредвидѣнныя издержки 3108 рублей.

Согласно ходатайства Городищенскаго уѣзднаго земства, собраніе признало желательнымъ и обоснованнымъ перечисленіе коммерческихъ трактовъ: Садовка—Базарная,-Кеньша—с. Никольская-Пестровка и Городище—Нижній Шкафтъ въ разрядъ почтовыхъ и постановило предложить Городищенской уѣздной управѣ представить къ слѣдующему очередному губ. зем. собранію необходимыя данныя и свѣдѣнія по этому вопросу.

Объ устройствѣ телефонной сѣти губернскаго земства.

Очереднымъ собраніемъ 1910 г. вопросъ объ устройствѣ телефонной сѣти губ. земства былъ переданъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Большинство уѣздныхъ земствъ, хотя въ принципѣ признаютъ цѣлесообразность и необходимость устройства губернской сѣти, но въ виду существующей напряженности обложенія и главнымъ образомъ за неимѣніемъ средствъ на удовлетвореніе болѣе существенныхъ нуждъ,—нашли проведеніе телефоннаго сообщенія губ. земства несвоевременнымъ.

Собраніе, согласно заключенія управы, постановило вопросъ этотъ оставить открытымъ впредь до болѣе благопріятнаго въ финансовомъ отношеніи времени.

Помощь населенію, пострадавшему отъ неурожая.

14 декабря.

По докладу о мѣрахъ помощи населенію въ продовольствіи, въ прокормѣ скота и обсѣмененіи яровыхъ полей губернское земское собраніе постановило:

1) ходатайствовать передъ правительствомъ о выдачѣ губернскому земству въ безвозвратное пособіе 198,000 руб. на организацію благотворительной помощи населенію; 2) поддержать ходатайство Пензенскаго уѣзднаго земства о томъ же—на сумму 100,000 р.; 3) ходатайствовать предъ правительствомъ о выдачѣ подъ отвѣтственность губернскаго земства безпроцентной ссуды на прокормъ скота, въ размѣрѣ 353,000 руб., съ погашеніемъ этой ссуды въ теченіе 5 лѣтъ, начиная съ 1914 года, когда населеніе оправится отъ послѣдствій недорода; 4) поддержать ходатайство Пензенскаго уѣзднаго земства о томъ же—на сумму 80000 руб., при сохраненіи отвѣтственности губернскаго земства, подъ условіемъ включенія уѣзда въ губернскую организацію; 5) довести до свѣдѣнія г. начальника губерніи о необходимости выдачи ссудъ на обсѣмененіе яровыхъ полей, въ суммѣ до 688,437 пудовъ; 6) ходатайствовать предъ правительствомъ о выдачѣ безпроцентной ссуды, срокомъ на одинъ годъ, въ размѣрѣ 150,000 рублей, для продажи овса по заготовительной стоимости; 7) возбудить ходатайство о льготномъ тарифѣ на провозъ продовольственныхъ и кормовыхъ продуктовъ.

Организація мѣропріятій помощи поручена губернской управѣ по соглашенію съ уѣздными, при чемъ губернской управѣ предоставлено производить самостоятельныя мѣропріятія въ тѣхъ случаяхъ когда операціи выходятъ за предѣлы губерніи и даннаго уѣзда, какъ то: закупка продуктовъ, принятіе пожертвованій и т. п.

Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніемъ постановлено довести до свѣдѣнія г. начальника губерніи о необходимости выдачи продовольственныхъ ссудъ по Инсарскому уѣзду, при чемъ размѣръ необходимой ссуды опредѣленъ въ 150 тысячъ пудовъ.

Уполномоченнымъ въ общеземскую организацію по продовольственному дѣлу, сверхъ члена управы по ея выбору, избранъ гласный П. Н. Ягодинскій.

Разные вопросы.

4 декабря.

Докладъ по вопросу о включеніи въ кругъ вѣдомства земскихъ учрежденій попеченія о юридической помощи населенію. Новгородское уѣздное земство обратилось къ губернскому собранію съ просьбой поддержать возбужденное имъ предъ правительствомъ ходатайство о дополненіи ст. 2 пол. о зем. учр. въ томъ смыслѣ, что «къ числу предметовъ вѣдомства земскихъ учрежденій принадлежитъ попеченіе о мѣрахъ для содѣйствія нуждающимся въ томъ лицамъ изъ мѣстнаго населенія къ полученію совѣтовъ по ихъ частнымъ дѣламъ, производящимся въ судебныхъ и административныхъ учрежденіяхъ и къ пріисканію повѣренныхъ для веденія сихъ дѣлъ».

Собраніе имѣя въ виду, что въ Пензенской губерніи также можетъ возникнуть вопросъ объ организаціи такой помощи на мѣстныя средства,—постановило поддержать ходатайство Новгородскаго уѣзднаго земства.

3 декабря.

Согласно заключенія управы, постановлено: *таксу вознагражденія за взвѣшиваніе товаровъ на общественныхъ вѣсахъ* оставить на трехлѣтіе 1912—1914 гг. безъ измѣненія, т. е. установить за взвѣшиваніе всѣхъ товаровъ, кромѣ пеньки, $^1/_2$ коп. съ пуда, а за пеньку по 1 коп. съ пуда.

Размѣръ *вознагражденія понятыхъ, вызываемыхъ къ межеванію*, постановлено, согласно доклада управы, оставить на 3-хлѣтіе 1912 1914 гг. въ прежнемъ размѣрѣ: съ 1 мая по 1 сентября 50 коп., а для остального времени по 30 коп. за каждый день отлучки изъ мѣстожительства.

Размѣръ *вознагражденія лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ*, постановлено оставить на трехлѣтіе 1913—1914 г. безъ измѣненія: съ 1 мая 1 сентября 50 коп., а для остального времени по 30 коп. за каждый день отлучки.

Докладъ по ходатайству торговцевъ и крестьянъ с. Лунина, Мокшанскаго у., объ увеличеніи числа торговыхъ часовъ въ воскресные, совпадающіе съ базарами, дни. Мокшанское уѣздное земское собраніе, представляя это ходатайство губернскому собранію, проситъ возбудить дальнѣйшее ходатайство предъ правительствомъ объ удовлетвореніи пожеланія просителей, въ виду исключительнаго въ торговомъ отношеніи положенія села Лунина. Губернское собраніе постановило, не возбуждая ходатайства относительно увеличенія числа торговыхъ часовъ въ воскресные, совпадающіе съ базарами, дни въ частности только для одного села Лунина, ходатайствовать предъ правительствомъ объ увеличеніи для селъ Пензенской губ. числа торговыхъ часовъ въ базарные праздничные дни съ 5 до 8 ч., начиная торговлю съ времени окончанія богослуженія въ мѣстномъ храмѣ.

По докладамъ управы, собраніемъ постановлено *учредить новыя ярмарки*: 1) въ с. Богородскомъ-Голицинѣ, Саранскаго уѣзда, 24 іюня и 1 октября, 2) въ селѣ Нижнемъ-Шкафтѣ, Городищенскаго уѣзда, на землѣ г. Балашевой 9 мая и 6 декабря. Отклонено ходатайство объ учрежденіи «Покровской» ярмарки въ селѣ Большомъ-Вьясѣ, Саранскаго уѣзда. Разрѣшенъ *переводъ воскреснаго базара* въ с. Пушкинѣ, Инсарскаго у., съ земли камергера Столыпина на землю крестьянъ села Сіалѣевскаго-Майдана къ ст. Инсаръ, М. К. ж. д.

4 декабря.

Ассигнованы пособія:

Пензенской губернской архивной комиссіи на изданіе «Трудовъ» 100 рублей, обществу русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова на сооруженіе Дома имени Пирогова въ Москвѣ 200 рублей.

Отклонены ходатайства: 1) Таганрогскаго городского управленія о пожертвованіи на сооруженіе памятника А. П. Чехову; 2) о пожертвованіи на сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія съ порученіемъ управѣ внести послѣдній вопросъ въ очередное собраніе 1912 г.; 3) объ оказаніи содѣйствія къ возстановленію дѣятельности Пензенскаго округа Императорскаго Россійскаго общества спасанія на водахъ.

3 декабря.

На изданіе заканчивающагося составленіемъ «сборника постановленій губернскаго земскаго собранія» ассигновано, по докладу управы, 1130 рублей, дополнительно къ имѣющимся въ распоряженіи управы на этотъ предметъ 1117 рублямъ.

Ѳ. Невскій.

Мѣстная хроника.

Списокъ уѣздныхъ предводителей дворянства. Г. губернаторъ утвердилъ избранныхъ въ декабрѣ губернскимъ собраніемъ дворянства въ должностяхъ предводителей дворянства и кандидатовъ къ нимъ по уѣздамъ: по *Пензенскому* предводителемъ дворянства—дѣйствительнаго статскаго совѣтника Андрея Никифоровича Селиванова, кандидатомъ къ нему—войскового старшину Николая Александровича Арапова, по *Городищенскому* предводителемъ дворянства—прапорщика запаса князя Дмитрія Александровича Оболенскаго, кандидатомъ къ нему—церемоніймейстера Высочайшаго Двора, штабсъ-ротмистра запаса Андрея Николаевича Балашова, по *Инсарскому* предводителемъ дворянства—дѣйствительнаго статскаго совѣтника Дмитрія Прокофьевича Бабичева, кандидатомъ къ нему—статскаго совѣтника Николая Николаевича Шпейеръ, по *Краснослободскому* предводителемъ дворянства—губернскаго секретаря Льва Дмитріевича Бакулина, кандидатомъ къ нему—коллежскаго ассесора Семена Николаевича Кондакова, по *Мокшанскому* предводителемъ дворянства—князя Арсенія Дмитріевича Друцкого-Сокольнинскаго, кандидатомъ къ нему Александра Дмитріевича Загоскина, по *Наровчатскому* предводителемъ дворянства—статскаго совѣтника Сергѣя Аполлоновича Лачинова, кандидатомъ къ нему—губернскаго секретаря Михаила Ивановича Федорова, по *Н.-Ломовскому* предводителемъ дворянства—отставного ротмистра Виктора Дмитріевича Бибикова, кандидатомъ къ нему—статскаго совѣтника Павла Николаевича Ягодынскаго, по *Саранскому* предводителемъ дворянства—надворнаго совѣтника Михаила Ниловича Филатова, кандидатомъ къ нему—штабсъ-капитана Александра Петровича Мезенцева, по *Чембарскому* предводителемъ дворянства—генералъ-маіора въ отставкѣ Петра Матвѣевича Мачинскаго, кандидатомъ къ нему—коллежскаго совѣтника Ивана Матвѣевича Мачинскаго. *).

Чтенія и бесѣды по садоводству и огородничеству. Въ продолженіе февраля 1912 г. старшимъ инструкторомъ П. А. Козинымъ будутъ вестись въ Пензенскомъ уѣздѣ чтенія и бесѣды по вопросамъ садоводства и огородничества въ слѣдующихъ пунктахъ уѣзда:

*) По Керенскому уѣзду предводителемъ дворянства избранъ предсѣдатель Керенской уѣздной земской управы Владиміръ Александровичъ Волженскій, и вопросъ о возможности такого совмѣщенія въ одномъ лицѣ двухъ должностей представленъ на разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ.

8 февраля утромъ въ с. Мастиновкѣ, Рамзайской волости.
9 » въ сельцѣ Васильевкѣ, Дурасовской волости.
14 » въ с. П.-Арчадѣ, Покровско-Арчадинской волости.
15 » въ с. Пустынѣ.
16 » утромъ въ с. Колотовскомъ, Липяговской волости.
16 » вечеромъ въ с. Кошкаровкѣ.
21 » утромъ въ поселкѣ Ново-Александровскомъ, Оленевской волости.
21 » вечеромъ въ с. Соловцовкѣ, Оленевской волости.
23 » утромъ въ д. Вителевкѣ, Саловской волости.
23 » вечеромъ въ с Константиновкѣ, Саловской волости.

Инструкторъ садоводства и огородничества. По ходатайству губ. земства, Департаментомъ Земледѣлія съ 1-го января 1912 года, для сѣверныхъ уѣздовъ Пензенской губерніи (Краснослободскаго, Инсарскаго и Саранскаго) учреждается отдѣльная должность инструктора садоводства и огородничества (4-я въ Пензенской губерніи).

Для замѣщенія ея откомандировывается, съ того же срока, въ въ распоряженіе управы, въ качествѣ временно исп. об. инструктора садоводства и огородничества, окончившій курсъ Пензенскаго училища садоводства практикантъ Ф. П. Здорикъ.

***

Закончился *второй (1910-1911) годъ дѣятельности земскаго тов-ства орловскаго и пензенскаго губернскихъ и михайловскаго уѣзднаго земствъ и Ко.* Минувшій годъ принесъ т-ву увеличеніе оборота на 442057 р. 74 коп. за послѣдній годъ. Оборотъ достигъ теперь 1.179.549 руб. 96 коп., т. е. болѣе прошлаго года почти на 37 $^{1}/_{3}$%.

Дѣятельность т-ва въ отчетномъ году заключалась въ продажѣ и доставкѣ с.-х. орудій и машинъ своимъ членамъ, земскимъ учрежденіямъ и сельско-хозяйственнымъ обществамъ, изъ коихъ наиболѣе крупными кліентами были разныя земскія учрежденія, взявшія товара на 572.736 р 56 к., затѣмъ члены т-ва (на 493. 665 руб. 40 коп.) и, наконецъ, с.-х. общества и разныя учрежденія (на 113.148 руб.) Отпускался товаръ преимущественно съ заводовъ и лишь частью съ орловскаго склада т-ва, при чемъ изъ отпущеннаго товара на русскіе заводы приходится лишь 39%; остальной товаръ былъ иностранныхъ заводовъ. (Орлов. В.)

Продовольственная помощь населенію, пострадавшему отъ недорода, выразились по губерніи по 1 янв. 1912 г. выдачей 60274 пуд. 35 ф. за счетъ имперскаго продовольственнаго капитала.

Образованіе комитетовъ для оказанія благотворительной помощи по случаю неурожая.

Въ виду попытокъ отдѣльныхъ лицъ и различныхъ обществъ организовать помощь населенію Пензенской губ., пострадавшему отъ неурожая, по иниціативѣ г. Пензенскаго Губернатора 25 ноября въ Пензѣ учрежденъ комитетъ по оказанію благотворительной помощи. Согласно постановленію учредительн. собранія, комитетъ обратился къ городскому головѣ г. Пензы съ просьбой принять мѣры къ оживленію дѣятельности мѣстныхъ попечительствъ о бѣдныхъ и просилъ уѣздныхъ предводителей дворянства организовать

въ уѣздахъ особые мѣстные комитеты изъ приглашенныхъ ими лицъ, наиболѣе близко стоящихъ къ населенію, для сбора пожертвованій и распредѣленія поступающихъ средствъ между нуждающимися.

До открытія уѣздныхъ комитетовъ постановлено пожертвованія направлять въ распоряженіе губернской земской управы для усиленія средствъ на борьбу съ эпидеміями.

До 1 января пожертвованій отъ разныхъ лицъ и учрежденій поступило на сумму 920 р. 39 коп., изъ которыхъ 80 р. 80 коп. переданы подъ отчетъ эпидемическому врачу земства Я. К. Карпову, для оказанія врачебно-питательной помощи населенію с. Клейменовки и Пузыревскихъ хуторовъ, гдѣ обнаружены случаи заболѣваній сыпнымъ тифомъ.

Хроника земствъ и городовъ Россіи.

I. Народное образованіе.

Международная учебно-промышленная выставка. Императорское Русское Техническое Общество 15-го апрѣля 1912 года устраиваетъ въ Петербургѣ международную учебно-промышленную выставку «Устройство и Оборудованіе Школы», состоящую подъ Августѣйшимъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича покровительствомъ. На выставку будутъ привлечены какъ русскіе, такъ и иностранные экспонаты. Цѣль устройства выставки дать полную картину современнаго состоянія промышленности, обслуживающей матеріальныя нужды нашей школы. Вопросъ о снабженіи учащихся и школъ всѣхъ типовъ учебными пособіями, предметами оборудованія ихъ кабинетовъ и лабораторій и вообще раціональнаго устройства школъ пріобрѣтаетъ особую важность въ связи съ принятымъ въ настоящее время методомъ преподаванія и въ особенности въ виду предстоящаго введенія всеобщаго обязательнаго обученія.

Прежде отправки въ Петербургъ на международную выставку, экспонаты Московскаго района предполагается выставить для обозрѣнія въ Москвѣ.

Кромѣ того, Московское Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества организовало особый показательный отдѣлъ, въ коемъ предполагаетъ представить достигнутое въ дѣлѣ народнаго образованія въ Россіи и желательное дальнѣйшее направленіе работы въ организаціи школы. Работы по организаціи этого показательнаго отдѣла идутъ въ Отдѣленіи при живомъ участіи спеціалистовъ и педагоговъ.

Для удобства лицъ, работающихъ въ школѣ, для устройства выставки выбрано свободное для нихъ время, Пасхальныя вакаціи, и ее предположено открыть во вторникъ на страстной недѣлѣ. Расположить выставку предположено въ зданіи Медвѣдниковской гимназіи, которая, по своему устройству, оригинальности и богатству педагогическихъ пособій и оборудованій, сама является интереснѣйшимъ и цѣннымъ экспонатомъ.

Лица и учрежденія, желающія принять участіе въ выставкѣ своими работами или коллекціями и произведеніями, должны заявить объ этомъ до 25 января 1912 года.

Учрежденія и лица, желающія выставить экспонаты, не служащія предметомъ торговли, по соглашенію съ распорядительнымъ комитетомъ могутъ получить мѣсто на выставкѣ безплатно.

Торгово-промышленныя фирмы и отдѣльныя лица, изготовляющія предметы школьнаго устройства и оборудованія для продажи,

уплачиваютъ по 2 р. за квадратный аршинъ пола и стѣны, занятой ихъ экспонатами и отводимой для нихъ. Расходы по перевозкѣ, упаковкѣ, размѣщенію (столы, щиты и витрины) и отправкѣ экспонатовъ производятся ихъ владѣльцами.

Земское книгоиздательство. Общеземскій съѣздъ по народному образованію призналъ желательнымъ организовать книгоиздательское и книгопродавческое товарищество изъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ*). По этому вопросу шадринское, ирбитское и осинское уѣздныя земскія собранія минувшей сессіи высказались,—по словамъ «Каз. Газ.»,—за желательность совмѣстнаго изданія учебниковъ, при чемъ шадринское и ирбитское уѣздныя земскія собранія постановили: просить губернское земство организацію дѣла взять на себя, а осинское уѣздное земское собраніе: просить губернскую школьную комиссію детально разработать вопросъ и передать на заключеніе очереднаго губернскаго собранія. Въ виду этого Пермскимъ губернскимъ земствомъ рѣшено приступить къ выработкѣ основаній такого крупнаго дѣла совмѣстно съ другими земствами.

По тому же вопросу Нижегородское очередн. губ. зем. собраніе, —какъ сообщаетъ «Нижег. Зем. Газ.»,—постановило: 1) принять участіе въ совѣщаніи при уфимской губернской земской управѣ по выработкѣ товарищескаго договора; 2) просить уфимскую губ. управу принять мѣры, чтобы въ совѣщаніи, кромѣ выработки договора, было возможно обстоятельнѣе разработать планъ организаціи земскаго товарищескаго издательства и посредническихъ операцій при участіи наиболѣе просвѣщенныхъ практиковъ издательскаго и книгопродавческаго дѣла; 3) отложить окончательное рѣшеніе вопроса объ участіи нижегородскаго губернскаго земства въ издательскомъ и книгопродавческомъ земскомъ товариществѣ до разработки вопроса въ указанномъ выше смыслѣ и до разсмотрѣнія его очереднымъ собраніемъ 1912 года.

II. Страхованіе и строительство.

Проектъ новаго положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня. Отдѣломъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ при гл. упр. з. и з. выработанъ проектъ новаго положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня въ губерніяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ. Согласно проекту положенія, обязательному земскому страхованію должны подлежать расположенныя внѣ городовъ частныя и общественныя постройки, возведенныя на надѣльныхъ и приравниваемыхъ имъ земляхъ, а равно также постройки, принадлежащія лицамъ сельскаго состоянія или мѣщанамъ, возведенныя внѣ означенныхъ земель. Къ городамъ въ отношеніи земскаго взаимнаго страхованія причисляются поселенія, въ которыхъ введено городское общественное управленіе. Къ надѣльнымъ землямъ приравниваются земли, отведенныя сельскимъ обывателямъ разныхъ наименованій, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ особомъ приложеніи къ т. IX св. зак., зем-

*) См. „Вѣст. Пен. Зем.“ 1911 года № 8—9, стр. 82.

ли, отведенныя на основаніи особыхъ узаконеній переселенцамъ, отставнымъ нижнимъ чинамъ и другимъ лицамъ, принадлежащимъ къ разряду сельскихъ обывателей, получившихъ земельное устройство по распоряженію правительства, земли, укрѣпленныя въ порядкѣ Высочайшаго указа 9 ноября 1906 г. и закона 14 іюля 1910 г., а также пріобрѣтенныя при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка. Кромѣ обязательнаго страхованія, земству предоставляется производить дополнительное страхованіе къ сверхокладной суммѣ и добровольное страхованіе. Въ обязательное и дополнительное земское страхованіе, по проекту, поступаютъ лишь строенія, въ добровольное же страхованіе принимаются недвижимыя и движимыя имущества. Во взаимное земское страхованіе можетъ быть принимаемо также движимое имущество, принадлежащее земству и временно находящееся за предѣлами губерніи.

Подлежащія обязательному и дополнительному земскому страхованію строенія, а равно прочія имущества, застрахованныя въ земскомъ страхованіи, могутъ быть застрахованы и дострахованы въ частныхъ страховыхъ обществахъ и учрежденіяхъ.

Губернскому земскому собранію предоставляется устанавливать для различнаго рода имуществъ предѣльные размѣры суммъ, выше которыхъ имущества не могутъ быть пряняты на страхъ, какова бы ни была ихъ оцѣнка.

Размѣръ ежегоднаго платежа, вносимаго страхователемъ, начисляется съ страховой суммы, назначенной для имущества. Размѣры этихъ платежей опредѣляются губернскимъ земскимъ собраніемъ или, по его уполномочію, губернской земской управой.

Страховые капиталы и другія поступленія по обязательному и дополнительному страхованію образуютъ общій страховой капиталъ обязательнаго страхованія, а по добровольному страхованію—страховой капиталъ добровольнаго страхованія.

Для совмѣстнаго обсужденія вопросовъ по части страхованія и противопожарныхъ мѣръ представители губернскихъ земскихъ управъ, по ходатайству послѣднихъ, приглашаются на совѣщаніе при особомъ присутствіи по дѣламъ страхованія и противопожарныхъ мѣръ.

Земскія страховыя оцѣнки строеній, подлежащихъ обязательному страхованію, обязательны для частныхъ страховыхъ (акціонерныхъ и взаимныхъ) обществъ и учрежденій, и вышеозначенной оцѣнки такія строенія не могутъ быть застрахованы.

Желѣзо-бетонные мосты. Полтавскимъ губ. земствомъ были въ свое время (съ 1904 года по 1908 годъ) для опыта построены въ каждомъ изъ уѣздовъ губерніи желѣзо-бетонные мосты, по одному въ каждомъ уѣздѣ губерніи.

Показательныя желѣзо-бетонныя сооруженія своими несомнѣнными качествами: прочностью, долговѣчностью, особенностями конструкціи и видомъ обратили на себя серьезное вниманіе уѣздныхъ земствъ, вызвавъ съ ихъ стороны желаніе строить такія сооруженія во всѣхъ подходящихъ случаяхъ. Безъ пособія со стороны

губ. земства за 6 лѣтъ уѣзд. земствами, кромѣ показательныхъ, устроено 21 сооруженіе изъ жел.-бетона.

Въ цѣляхъ расширенія этого дѣла, губ. собраніе предоставило въ распоряженіе губ. управы 9.000 руб. на оборудованіе желѣзо-бетонной мастерской и на техническій надзоръ за дорожными желѣзо-бетонными сооруженіями.

П. З. Н. № 51.

XIV Съѣздъ русскихъ техниковъ и заводчиковъ по цементному, бетонному и желѣзо-бетонному дѣлу предполагался на 11—14 ноября сего года въ Москвѣ, но въ настоящее время, согласно постановленій бюро съѣздовъ и Московскаго организаціоннаго комитета, съѣздъ отложенъ и созывается на 11—14 марта 1911 года въ Москвѣ же, и имѣетъ быть въ помѣщеніи политехническаго общества (Москва, Мясницкая, М. Харитоньевскій переулокъ, соб. домъ). Это будетъ первый съѣздъ, носящій болѣе общее названіе съѣзда дѣятелей по цементному, бетонному и желѣзо-бетонному дѣлу и созываемый на основаніи утвержденнаго Положенія о съѣздахъ, регулирующаго дѣятельность съѣздовъ и легализирующаго, ихъ, какъ постоянную организацію.

Постоянное бюро съѣздовъ и Московскій организаціонный комитетъ обращаются ко всѣмъ правительственнымъ, общественнымъ и частнымъ учрежденіямъ, а также къ отдѣльнымъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ развитія цементнаго, бетоннаго и желѣзо-бетоннаго дѣла, съ просьбой: 1) командировать на съѣздъ своихъ представителей и своимъ личнымъ участіемъ помочь съѣзду въ его трудахъ; 2) представить на съѣздъ доклады по очереднымъ вопросамъ цементнаго, бетоннаго и желѣзо-бетоннаго дѣла.

Заявленіе объ участіи на съѣздѣ, а также о желаніи прочесть докладъ (съ указаніемъ темы его) слѣдуетъ дѣлать по адресу Московскаго организаціоннаго комитета: Мясницкая, д. 21, Механическая Лабораторія Училища Живописи, Ваянія и Зодчества.

Членскій взносъ установленъ § 34 Положенія въ 10 рублей съ каждаго члена съѣзда.

Лица, желающія прочесть доклады, должны по возможности представить ихъ полный текстъ предварительно для напечатанія, такъ какъ предварительное напечатаніе доклада позволитъ членамъ съѣзда заранѣе съ нимъ ознакомиться и болѣе времени употребить, собственно, на преніа по докладу.

Докладчики, желающіе предложить съѣзду какія-либо резолюціи, во всякомъ случаѣ приглашаются представить текстъ своего предложенія съѣзду заранѣе для напечатанія.

Параллельно съ техническими секціями на съѣздѣ, согласно § 31 Положенія, организуется особая промышленная секція, обсуждающая вопросы промышленнаго и хозяйственнаго характера и состоящая изъ представителей промышленности.

Передъ самымъ съѣздомъ, будетъ разосланъ списокъ заявленныхъ и предложенныхъ къ прочтенію докладовъ.

III. Кооперація и кредитъ.

Московскій народный банкъ. Въ Москвѣ организуется банкъ для кооперативныхъ учрежденій подъ названіемъ «Московскаго народнаго банка», который явится центральной организаціей, связывающей между собою всѣ кооперативныя учрежденія.

По мысли перваго всероссійскаго кооперативнаго съѣзда въ Москвѣ въ 1908 году, такой центральной организаціей долженъ быть кооперативный банкъ. Въ настоящее время уставъ этого банка уже утвержденъ. Капиталъ его предположенъ въ 1 мил. руб. и распредѣляется на 4 тыс. акцій, по 250 р. каждая. Для облегченія открытія этого банка допущено, что акціонерами его могутъ быть не только кооперативныя учрежденія, но и отдѣльныя лица.

Доставленіе денежныхъ средствъ всякаго рода кооперативнымъ предпріятіямъ для облегченія ихъ оборотовъ является главной задачей новаго банка.

По этому поводу проф. Озеровъ основательно указываетъ, что кооперативныя учрежденія, обладая обычно сравнительно небольшими средствами, не могутъ внушать даже на мѣстахъ должнаго довѣрія къ себѣ, и притокъ вкладовъ у нихъ обычно невеликъ: на мѣстахъ лица, располагающія средствами, предпочитаютъ нерѣдко сберегательныя кассы, куда и несутъ свои сбереженія; банковая же центральная организація, съ опредѣленнымъ капиталомъ, естественно, будетъ пользоваться большимъ довѣріемъ, и она явится какъ бы ключемъ къ карманамъ населенія, каналомъ, по которому часть свободныхъ средствъ широкихъ массъ населенія потечетъ въ кооперативныя учрежденія для работы тамъ на пользу развитія производительныхъ силъ страны. Поэтому, хотя частныя лица и могутъ быть акціонерами новаго банка, но желательно, чтобы банкъ находился, главнымъ образомъ, въ рукахъ кооперативныхъ единицъ. Помимо того, что банкъ самъ явился бы собирателемъ средствъ и затѣмъ распредѣлителемъ ихъ на мѣстахъ, онъ, несомнѣнно, поднялъ бы довѣріе къ кооперативнымъ учрежденіямъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи.

Въ настоящее время уже открыта подписка на акціонерный капиталъ, и на 10 декабря текущаго 1911 г., по свѣдѣніямъ, приводимымъ проф. Озеровымъ въ «Рус. Сл.» (№ 296), уже расписаны 1,904 акціи, въ томъ числѣ кредитные кооперативы (468) подписались на 1,157 акцій, 95 потребительныхъ обществъ—на 323 акціи, 7 сельско-хозяйственныхъ обществъ—на 61 акцію, 6 земскихъ кассъ мелкаго кредита—на 12 акцій, 9 разныхъ организацій (кассы и общества взаимопомощи, общества взаимнаго кредита)—на 74 акціи и 54 разныхъ частныхъ лица—на 277 акцій.

Такимъ образомъ, почти половина акцій расписана, но все-таки приходится думать о размѣщеніи другой половины, а между тѣмъ, срокъ истекаетъ 29-го марта 1912 года.

Банкъ, по уставу, можетъ выполнять всѣ банковскія операціи, а именно:

а) учетъ векселей, подлежащихъ платежу въ Россіи, а равно иностранныхъ и всякихъ другихъ на торговыхъ сдѣлкахъ основанныхъ обязательствъ, назначенныхъ къ платежу не долѣе 9 мѣсяцевъ, равно представленіе къ переучету учтенныхъ банкомъ обязательствъ и векселей по надписаніи на нихъ бланка отъ имени банка;

б) производство ссудъ и открытіе кредита срокомъ не долѣе какъ на 9 мѣсяцевъ: 1) подъ залогъ процентныхъ бумагъ, паевъ, акцій, облигацій и закладныхъ листовъ; 2) по коносаментамъ (накладнымъ), варрантамъ (свидѣтельствамъ товарныхъ складовъ), квитанціямъ транспортныхъ конторъ, желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ обществъ; 3) подъ залогъ драгоцѣнныхъ металловъ; 4) подъ залогъ не подлежащихъ легкой порчѣ товаровъ и т. д.

в) полученіе платежей по векселямъ и другимъ документамъ, бумагамъ и обязательствамъ;

г) производство платежей въ Россіи и за границей за счетъ третьихъ лицъ или обществъ;

д) переводъ на всѣ мѣста имперіи;

е, з, і, к, л) покупка и продажа за счетъ третьихъ лицъ и обществъ всякаго рода товаровъ и цѣнностей;

м) открытіе по комиссіи подписки на земскіе, городскіе и общественные займы, на акціи, облигаціи и т. д.

н) пріемъ на храненіе процентныхъ бумагъ и другихъ цѣнностей;

о) пріемъ вкладовъ безсрочныхъ и на текущіе счета;

п) перезалогъ въ госуд. банкѣ и другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ принятыхъ въ залогъ процентныхъ бумагъ и товаровъ.

Участіе въ дѣлахъ банка можетъ имѣть пайщикъ, располагающій двумя акціями, при чемъ каждыя слѣдующія 10 акцій даютъ право еще одного голоса, но никто не можетъ имѣть болѣе пяти голосовъ.

Банку дозволяются слѣдующія операціи:

Первый Всероссійскій Съѣздъ дѣятелей по мелкому кредиту и с.-хоз. кооперацiи. Съ 11 по 16 марта 1912 г. въ С.-Петербургѣ состоится первый Всероссійскій Съѣздъ дѣятелей по мелкому кредиту и сельскохозяйственной кооперацiи. Съѣздъ созывается Спб. отдѣленіемъ комитета о сельскихъ сс. и пром. т-вахъ, по почину I отдѣла этого отдѣленія. Вначалѣ предполагалось созвать Съѣздъ только для обсужденія вопросовъ мелкаго кредита. Однако, при выработкѣ программы работъ Съѣзда пришлось затронуть нѣкоторые вопросы, касающіеся кооперацiи вообще, и, главнымъ образомъ, вопросы о взаимныхъ отношеніяхъ между кредитными кооперативами и другими кооперативными же организаціями. Затѣмъ признано было полезнымъ обсудить на Съѣздѣ и нѣкоторые другіе вопросы, близко соприкасающіеся съ мелкимъ кредитомъ, и, прежде всего, сопоставить нынѣшній законъ о мелкомъ кредитѣ съ предположеніями комиссіи П. Н. Исакова, начавшей свои работы на Московскомъ кооперативномъ съѣздѣ въ 1908 г., выработавшей проектъ общекооперативнаго закона. Программа работъ Перваго Всероссійскаго Съѣзда дѣятелей по мелкому кредиту и сельско-хозяйственной кооперацiи утверждена въ такомъ видѣ:

1) Какія измѣненія желательно ввести въ нынѣшній законъ о мелкомъ кредитѣ и новые образцовые уставы учрежденій мелкаго кредита. Разсмотрѣніе §§ 1—49 закона о кооперативныхъ т-вахъ, выработаннаго комиссіей подъ предсѣдательствомъ П. Н. Исакова, избранною Первымъ Всероссійскимъ Кооперативнымъ Съѣздомъ.

2. Полезно ли вести посредническія операціи въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, какія именно, и что могло бы содѣйствовать развитію такихъ операцій.

3. Возможна ли организація черезъ учрежденія мелкаго кредита совмѣстнаго сбыта хлѣба непосредственно производителями и что могло бы этому содѣйствовать.

4. Какія мѣры могли бы привести къ объединенію учрежденій мелкаго кредита на почвѣ веденія посредническихъ операцій.

5. Желательно ли устройство союзовъ учрежденій мелкаго кредита; какихъ именно: уѣздныхъ, губернскихъ, областныхъ и проч., для всѣхъ ли учрежденій мелкаго кредита или только для кооперативныхъ. Каково значеніе, на ряду съ союзами, центральныхъ кредитныхъ учрежденій мелкаго кредита (въ родѣ Варшавскаго Кооперативнаго и Московскаго Народнаго банковъ).

6. Удовлетворяютъ ли нынѣшніе уставы союзовъ требованіямъ различныхъ районовъ Имперіи. Разсмотрѣніе §§ 50—68 выработаннаго комиссіей подъ предсѣдательствомъ П. Н. Исакова закона о кооперативныхъ товариществахъ въ чѣсти, касающейся союзовъ.

7. Какова должна быть роль земства въ области мелкаго кредита и какія взаимоотношенія между земствомъ и кооперативными учрежденіями могли бы быть признаны нормальными.

8. Какія могли бы быть установлены взаимныя отношенія между учрежденіями мелкаго кредита и разными видами кооперацій.

9. Какое содѣйствіе могли бы оказать учрежденія мелкаго кредита на развитіе кооперативнаго дѣла вообще.

10. Что можно было бы рекомендовать кооперацiямъ для достиженія въ нихъ наилучшаго внутренняго распорядка, между прочимъ въ отношеніи правильнаго посѣщенія общихъ собраній, веденія счетоводства и проч.

Программа очень обширная. Участвовать на Съѣздѣ могутъ:

а) представители учр-ній м. кредита, а также и с.-хоз. кооперативовъ, избранные самими учр-ніями;

б) представители земствъ: уѣздныхъ и губернскихъ, и

в) лица и учр-нія, имѣющія непосредственное отношеніе къ м. кредиту и с.-хоз. кооперацiи, которыя, по мнѣнію Организаціоннаго Комитета, могли бы оказать содѣйствіе Съѣзду своими познаніями и трудами. Число лицъ, которыя могутъ быть командируемы на Съѣздъ учр-ніями и земствами, не ограничено; но каждое учрежденіе или земство пользуется на Съѣздѣ правомъ только одного голоса.

Членскій взносъ опредѣляется въ размѣрѣ 5 рублей.

(«Вѣст. Мелк. Кред.»).

Совѣщаніе инструкторовъ. Кооперативное движеніе вызвало къ жизни, такъ называемыхъ, инструкторовъ по кооперацiи. Желая объ-

единить и обобщить опытъ этихъ новыхъ дѣятелей, Московскій союзъ потребительныхъ обществъ устроилъ недавно совѣщаніе инструкторовъ. Оно привлекло практиковъ кооперації всѣхъ почти районовъ Россіи. Кромѣ московскихъ союзныхъ инструкторовъ, въ совѣщаніи принимали участіе: завѣдующій кооперативнымъ отдѣломъ Московскаго губернскаго земства, инструкторы Коломенскаго уѣзда, Харьковскаго комитета содѣйствія сельской кооперації, Подольскаго земства, Вологодскаго общества сельскаго хозяйства, Екатеринбургскаго земства, Кіевскаго союза потребительныхъ обществъ, Елецкаго, Винницкаго, Ковенскаго, Пермскаго районовъ, Рижскаго общества «Солидарность» и Петербургскаго отдѣла комитета о сельскихъ товариществахъ. Совѣщаніе работало три дня и занималось исключительно сельскими обществами. На совѣщаніи выработаны особыя, упрощенныя и дешевыя, формы счетоводства. По вопросу о районныхъ объединеніяхъ совѣщаніе, устанавливая необходимость закупокъ въ единой всероссійской организаціи, признало необходимымъ также районныя объединенія мелкихъ сельскихъ обществъ для совмѣстныхъ закупокъ. Наконецъ, совѣщаніе выработало мѣры перехода *къ продажѣ за наличныя*, условія открытія новыхъ обществъ и приняло постановленіе о необходимости присылать въ союзъ всякаго рода данныя и матеріалы о дѣятельности обществъ. Рѣшено, чтобы совѣщанія инструкторовъ происходили не менѣе одного раза въ годъ и созывались Московскимъ союзомъ потреб. обществъ.

Литература по кооперации. При отдѣлѣ кредитной кооперації спб. отдѣленія комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ учреждена литературно-библіотечная комиссія. Учрежденіе комиссіи вызвано многочисленными запросами относительно указанія литературы по кредитной кооперації. На комиссію возложено собираніе свѣдѣній о новыхъ книгахъ, составленіе каталоговъ и списковъ рекомендуемой литературы, изданіе листковъ, плакатовъ, памятокъ и болѣе серьезная издательская дѣятельность. Помимо этого, комиссія займется разработкой вопроса о курсахъ кооперації. («Перм. З. Нед.»)

IV. Сельское хозяйство.

Расширеніе земской агрономической организаціи. Казанское губернское земство намѣчаетъ обширный планъ организаціи земской агрономіи. Согласно заключенію агрономическаго совѣщанія, которое состоялось при губ. управѣ, кромѣ уѣздныхъ агрономовъ, предполагается еще 55 участковыхъ и столько же ихъ помощниковъ. Размѣры участка опредѣляются приблизительно въ 100 селеній при 45 ти тыс. десятинъ хозяйственной площади крестьянской земли. Въ распоряженіе каждаго агронома отводятся агрономическій кабинетъ и прокатная станція съ полнымъ комплектомъ усовершенствованныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, примѣнимыхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Въ общемъ, расходы на осуществленіе проекта агрономи-

ческой организаціи выразятся единовременно въ 66 тысячъ рублей и ежегодно около 220 тыс. руб. Земство расчитываетъ на солидную правительственную субсидію.

Въ основу проекта агрономическое совѣщаніе положило слѣдующія главныя начала: 1) разграниченіе сферы дѣятельности губернскихъ и уѣздныхъ земствъ; 2) объединеніе дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ земствъ по сельско-хозяйственнымъ мѣропріятіямъ, при губернскомъ земствѣ; 3) обезпеченіе наибольшей работоспособности совѣщательныхъ органовъ; 4) коллегіальная разработка плановъ работъ губернскихъ и уѣздныхъ мѣропріятій.

Сообразно этимъ основнымъ положеніямъ, совѣщаніемъ были выработаны и тѣ подробныя положенія, по которымъ предполагалось осуществить все дѣло организаціи.

Проектъ положеній былъ внесенъ на разсмотрѣніе очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

Очередное губернское собраніе приняло докладъ управы цѣликомъ, постановивъ: 1) проектъ положеній объ организаціи утвердить; 2) присоединиться къ пожеланію Мамадышскаго уѣзднаго земства, чтобы губернское агрономическое совѣщаніе, въ цѣляхъ упрощенія совмѣстной работы губернскаго и уѣздныхъ земствъ, не вдаваясь въ частности и не контролируя агрономической дѣятельности уѣздныхъ земствъ, обсуждало исключительно общіе принципіальные вопросы агрономической жизни въ губерніи, могущіе направить агрономическую работу въ губерніи на болѣе правильный и совершенный путь; 3) считать присоединившимся къ положенію объ агрономической организаціи въ губерніи земства: Свіяжское, Чебоксарское, Козьмодемьянское, Ядринское, Царевококшайское, Казанское, Тетюшское, Спасское, Чистопольское, и Мамадышское, 4) считать Лаишевское земство условно присоединившимся къ положенію и просить его: а) вновь пересмотрѣть свое постановленіе и б) принять положеніе объ агрономической организаціи въ цѣломъ; 5) внести въ смѣту 1912 года испрашиваемыя уѣздными земствами, согласно новому положенію объ агрономической организаціи, суммы, въ пособіе на содержаніе уѣздныхъ агрономовъ, а именно: по Казанскому—600 р., Мамадышскому—750 р., Чебоксарскому—750 р., Свіяжскому—600 р., Козьмодемьянскому—1000 руб., Чистопольскому—1000 руб., Ядринскому—1000 р., Лаишевскому—600 р., Спасскому—750 р., Царевококшайскому—600 р., Тетюшскому—750 р., и Цивильскому—600 р., а всего—8825 р.

Организація метеорологической сѣти въ Казанскомъ земствѣ. Казанская губ. зем. управа внесла на разсмотрѣніе очередного собранія докладъ по вопросу объ организаціи въ губерніи метеорологической сѣти.

Въ губерніи метеорологическая сѣть существуетъ уже давно при университетѣ и съ 1897 года еще губернское земство ежегодно отпускало на ея содержаніе по 2 тыс. руб. Но на такія сравнительно незначительныя суммы могло существовать лишь небольшое число наблюдательныхъ пунктовъ, рѣдко разбросанныхъ по губерніи и это,

естественно, не могло отвѣчать широкому запросу со стороны мѣстнаго сельскаго хозяйства. Поэтому явилась потребность, по примѣру другихъ губернскихъ земствъ: Полтавскаго, Владимирскаго, Херсонскаго, Харьковскаго и проч., создать свою губернскую метеорологическую сѣть.

При составленіи проекта губернская управа обратила вниманіе на необходимость приближенія работъ сѣти къ практическимъ нуждамъ сельскихъ хозяевъ и земскихъ учрежденій губерніи. Поэтому, согласно проекту, метеорологическая сѣть, кромѣ обычныхъ наблюденій по изученію климата губерніи, должна будетъ заняться также изученіемъ вліяній метеорологическихъ факторовъ на жизнь сельскохозяйственныхъ растеній.

Выводы изъ этихъ наблюденій, при надлежащемъ ихъ освѣщеніи съ агрономической точки зрѣнія, должны дать сельскимъ хозяевамъ опредѣленныя указанія на возможность культуръ тѣхъ или иныхъ сельско-хозяйственныхъ растеній въ данной мѣстности и на продолжительность ихъ вегетаціонныхъ періодовъ. Нѣкоторыя данныя въ этомъ родѣ, добытыя практически, уже имѣются для отдѣльныхъ пунктовъ.

Общій планъ организаціи этой сѣти такой: вся эта сѣть включаетъ въ себя 15 метеорологическихъ станцій, приблизительно по одной на уѣздъ, а въ большихъ уѣздахъ по 2 и—55 дождемѣрныхъ пунктовъ. Оборудованіе сѣти должно обойтись земству въ 4000 руб., а ежегодное содержаніе ея—въ 6500 руб.

Собраніе съ докладомъ вполнѣ согласилось и постановило:

1) Утвердить проектъ плана организаціи метеорологической сѣти въ Казанской губерніи и приступить къ выполненію этого плана.

2) Ассигновать по смѣтѣ расходовъ губернскаго сбора на 1913 годъ на содержаніе и оборудованіе метеорологической сѣти 1200 р.

3) Ходатайствовать передъ департаментомъ земледѣлія объ ассигнованіи въ пособіе губернскому земству на содержаніе метеорологической сѣти въ 1912 г.—1200 руб., въ 1913 г.—2727 р. 50 к., въ 1914 г.—3272 р. 50 к. и въ 1915 г. и послѣдующіе по 3250 р.

(«Каз. Газ.»)

Статистическое изслѣдованіе о вліяніи травосѣянія на скотоводство. Статистическимъ отдѣленіемъ Московской губернской земской управы разработаны данныя по вопросу о вліяніи травосѣянія на нѣкоторыя стороны крестьянскаго скотоводства. Изслѣдовано было 303 селенія Волоколамскаго, Можайскаго и Рузскаго уѣздовъ. Вліяніе травосѣянія на обезпеченіе хозяйствъ лошадьми и коровами выразилось далеко не однообразно. За періодъ съ 1898—1899 г. по 1910 годъ въ районѣ обслѣдованія замѣчается увеличеніе числа рабочихъ лошадей почти на 15%. Если селенія, подвергшіяся обслѣдованію, разбить на группы въ зависимости отъ времени, когда въ нихъ стало примѣняться травосѣяніе, то, окажется, что прибыль въ количествѣ лошадей по расчету на одно хозяйство тѣмъ значительнѣе чѣмъ раньше данная группа приступила къ травосѣянію (у не при, ступившихъ къ травосѣянію +2,7%, у приступившихъ съ 1897 г. +12,9%).

При этомъ своего maximum'а прибыль достигаетъ тамъ, гдѣ велось правильное травосѣяніе. Въ то время какъ въ селахъ, не приступившихъ къ посѣву клевера, увеличеніе числа лошадей съ 1898—9 г. по 1910 г. выразилось въ $9,_{1}{}^{0}/_{0}$, въ селахъ, примѣнявшихъ угловое травосѣяніе, увеличеніе достигло $11^{0}/_{0}$, а селахъ съ правильнымъ травосѣяніемъ—$16,_{8}{}^{0}/_{0}$. За этотъ періодъ времени значительно увеличилось число хозяйствъ съ 2-мя лошадьми и особенно многолошадныхъ (съ 3-мя и болѣе лошадьми), тогда какъ количество безлошадныхъ и однолошадныхъ хозяйствъ относительно сократилось. Увеличеніе многолошадныхъ хозяйствъ оказывается тѣмъ рельефнѣе, чѣмъ раньше селенія перешли къ травосѣянію. Въ тѣхъ селахъ, гдѣ травосѣяніе не примѣняется, $^{0}/_{0}$ многолошадныхъ даже упалъ (въ 1898—1899 г. $3,_{4}{}^{0}/_{0}$; 1910 г.—$2,_{8}{}^{0}/_{0}$). Развитіе травосѣянія только удерживало численность коровъ на прежнемъ уровнѣ, а въ сравненіи съ приростомъ населенія лишь правильное травосѣяніе дало незначительное увеличеніе числа коровъ. Во время обслѣдованія 1910 года было произведено и массовое статистическое наблюденіе надъ удойливостью скота,—первое изслѣдованіе такого рода надъ русскимъ молочнымъ скотомъ. Здѣсь вліяніе травосѣянія выразилось въ повышеніи какъ живаго вѣса скота, такъ и его удойливости. (Р. В.)

Русскіе крестьяне-практиканты въ Чехіи. Озабочиваясь пріисканіемъ мѣста для помѣщенія практикантовъ въ Россіи и за границей въ образцовыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ для обученія ихъ наилучшимъ пріемамъ веденія сельскаго хозяйства и кустарныхъ промысловъ, Общество «Русское Зерно» обратилось въ Земское Общество Чешской земледѣльческой молодежи въ Прагѣ (Чехія) съ просьбою принимать русскихъ крестьянъ къ себѣ въ хозяйства для обученія въ большемъ числѣ, чѣмъ это практиковалось до сихъ поръ. Чешское Общество изъявило готовность принимать къ себѣ русскихъ практикантовъ, но лишь съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы «Русское Зерно», въ свою очередь, пріискивало мѣсто рекомендуемымъ Обществомъ молодымъ чехамъ, окончившимъ курсъ въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Общество Чешской земледѣльческой молодежи пользуется въ Чехіи громаднымъ вліяніемъ.

Поэтому совѣтъ общества «Русское Зерно» обратился въ Пензенскую губернскую земскую управу съ просьбою предоставить молодымъ чехамъ-спеціалистамъ по агрономической части какія-либо мѣста въ земствѣ.

Объ упорядоченіи хлѣбной торговли. Отдѣлъ торговли обратился въ совѣтъ съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства съ запросомъ о желательности введенія въ Россіи срочной биржевой торговли хлѣбомъ. Отдѣлъ указываетъ, что за послѣднее время въ министерство торговли поступилъ рядъ ходатайствъ объ упорядоченіи русской хлѣбной торговли. Несмотря на то, что Россія занимаетъ первое мѣсто въ снабженіи европейскихъ странъ хлѣбомъ, она не играетъ, однако, соотвѣтственной роли въ установленіи міровыхъ цѣнъ и вынуждена слѣдовать за иностранными котировками.

Міровыя же цѣны устанавливаются, главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ американскихъ биржъ, признающихъ институтъ срочной торговли.

Не менѣе важное значеніе имѣли бы срочныя сдѣлки и для нашего внутренняго хлѣбнаго рынка, такъ какъ содѣйствовали бы урегулированію подвоза хлѣба въ тѣ мѣста, которыя болѣе другихъ въ то или иное время года въ этомъ нуждаются и ограждали бы хлѣботорговыя фирмы отъ убытковъ и быстрыхъ измѣненій конъюнктуръ.

Упорядоченіе хлѣбной торговли должно быть направлено, какъ указывается въ нѣкоторыхъ ходатайствахъ, и въ сторону установленія въ ней большей планомѣрности и гарантій, какъ качествъ товара, такъ и точности исполненія биржевыхъ сдѣлокъ. Въ цѣляхъ надзора предполагается организовать правильную экспертизу, которая выдавала бы особыя удостовѣренія о соотвѣтствіи отпускаемаго товара установленнымъ договорнымъ условіямъ. Допускается также возможность образованія въ Россіи особыхъ торговыхъ учрежденій по примѣру американскихъ.

Междувѣдомственное засѣданіе по продовольственному вопросу постановило разрѣшить *Казанскому губернатору* израсходовать остатокъ въ 150000 р. отъ кредита, отпущеннаго на заготовку продовольственнаго хлѣба, и вновь ассигновать 850000 р. на организацію общественныхъ работъ.

Совѣщаніе по продовольственному дѣлу предложило *Казанскому губернатору* отпустить изъ имѣющихся въ его распоряженіи кредитовъ 50000 р. Казанскому городскому общественному управленію на производство общественныхъ работъ, на устройство подъѣзднаго пути къ Волгѣ и отклонило ходатайство объ отпускѣ Чистопольскому земству безвозвратнаго пособія въ 100000 р. на производство общественныхъ работъ. (К. Г.)

Областная выставка животноводства въ Симбирскѣ въ 1912 г. Съ 2 по 6 сентября сего 1911 г. въ г. Симбирскѣ мѣстнымъ обществомъ сельскаго хозяйства устраивается Симбирская областная выставка животноводства и передъ выставкой съ 28 августа по 2 сентября 1912 г. созывается Поволжскій съѣздъ дѣятелей по животноводству.

Отдѣлы выставки. 1) крупный рогатый скотъ. 2) овцеводство, 3) свиноводство, 4) козоводство, 5) кролиководство, 6) пчеловодство, 7) птицеводство, 8) рыбоводство и рыболовство, 9) сырые и переработанные продукты животноводства, 10) ветеринарный, 11) научный по всѣмъ отраслямъ животноводства, пчеловодства и птицеводства.

Кромѣ того, одновременно съ выставкой животноводства, будетъ открыта въ г. Симбирскѣ обширная областная выставка коннозаводства и коневодства, устраиваемая главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства.

Въ районъ областной выставки входятъ губерніи: Симбирская, Самарская, Казанская, *Пензенская*, Нижегородская, Саратовская, Астраханская, Оренбургская, Уфимская, Пермская и Вятская.

Симбирское о-во с. хозяйства ассигнуетъ на устройство выставки 2076 р. 50 к. и на расходы по созыву съѣзда 300 руб. и, кро-

мѣ того, на самостоятельный отдѣлъ выставки коннозаводства и коневодства ассигнуетъ пособіе въ 2000 руб., а всего изъ своихъ средствъ расходуетъ на выставку и съѣздъ 4376 р. 50 к.

Общество проситъ губернскія земства района притти ему на помощь ассигнованіемъ средствъ на выставку и назначеніемъ почетныхъ наградъ.

V. Кустарное дѣло.

Обслѣдованіе кустарныхъ промысловъ. Рязанской уѣздной земской управѣ, по ея ходатайству, казною ассигновано въ пособіе на обслѣдованіе въ будущемъ 1912 году на мѣстахъ кустарныхъ промысловъ 4.000 руб. Вопросъ объ изслѣдованіи кустарныхъ промысловъ Рязанской губерніи обсуждался въ губернскомъ экономическомъ совѣтѣ и на очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ и всѣ они признали желательность такого изслѣдованія. («П. З. Н.»).

Учрежденіе постояннаго бюро всероссійскихъ съѣздовъ дѣятелей по кустарной промышленности. Общество для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ обратилось въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія съ ходатайствомъ объ утвержденіи проекта положенія о постоянномъ бюро всероссійскихъ съѣздовъ дѣятелей по кустарной промышленности, учреждаемомъ при 5 отдѣленіи (по кустарной и ремесленной промышленности) этого общества.

При помощи этого бюро предполагается установить непрерывную связь между всероссійскими съѣздами дѣятелей по кустарной промышленности, облегчить сношенія между разными учрежденіями и лицами по содѣйствію кустарной промышленности, имѣть своихъ уполномоченныхъ во всякаго рода совѣтахъ и совѣщаніяхъ (вѣдомственныхъ и междувѣдомственныхъ), въ постановленіяхъ которыхъ можетъ быть заинтересована кустарная промышленность, и, наконецъ, издавать печатный органъ, труды съѣздовъ и бюро и т. п. («П. З. Н.»).

Союзъ земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій. Въ очередное Казанское губ. зем. собраніе былъ внесенъ докладъ гласнаго собранія В. Н. Бѣлковича о союзной земской организаціи для сбыта издѣлій кустарной промышленности.

Суть дѣла этого во всѣхъ отношеніяхъ достойнаго вниманія вопроса заключается въ слѣдующемъ.

На бывшемъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1910 года всероссійскомъ съѣздѣ дѣятелей по кустарной промышленности, на которомъ г. Бѣлковичъ принималъ участіе въ качествѣ представителя отъ Казанской губернской земской управы, представители земствъ, объединившись въ отдѣльную секцію, согласно докладу г. Бѣлковича, единогласно признали необходимымъ и неотложнымъ учрежденіе объединенной организаціи земствъ по содѣйствію кустарной промышленности. При этомъ, принявъ во вниманіе чрезвычайную обширность всей задачи по содѣйствію кустарной промышленности, секція согласилась съ предложеніемъ г. Бѣлковича и о томъ, чтобы поставить

цѣлью проектируемаго съѣзда лишь самый существенный элементъ этого громаднаго дѣла, а именно: *содѣйствіе сбыту* кустарныхъ *издѣлій* и издѣлій ремесленно-учебныхъ учрежденій и *снабженіе* тѣхъ и другихъ *дешевыми* и *доброкачественными сырьевыми матеріалами*, совершенными образцами, орудіями производства и учебными пособіями. Вмѣстѣ съ тѣмъ земская секція высказалась за то, чтобы проектируемая объединенная организація была совершенно самостоятельна, внѣ всякой зависимости отъ прежде создавшихся съ другими цѣлями земскихъ союзовъ (напримѣръ, общеземская организація).

Общее собраніе съѣзда, выслушавъ заключенія спеціальной комиссіи своей, по затронутому земской секціей вопросу, признало необходимымъ:

1) Созывъ въ ближайшемъ будущемъ представителей земствъ на совѣщаніе для принятія рѣшенія по вопросу о томъ, какую форму должна имѣть означенная совмѣстная дѣятельность земствъ, принявъ въ основаніе для обсужденія дѣла предложенный проектъ представителя Казанскаго земства В. Н. Бѣльковича. При этомъ съѣздъ признаетъ правильнымъ не высказываться по вопросу о томъ, какая форма совмѣстныхъ дѣйствій земствъ является наиболѣе цѣлесообразной.

2) Просить В. Н. Бѣльковича къ этому совѣщанію разработать болѣе подробный проектъ будущей организаціи и представить его особой комиссіи, тутъ же избранной съѣздомъ, а комиссію—просить взять на себя трудъ по созыву въ Москвѣ спеціальнаго совѣщанія земскихъ дѣятелей для разсмотрѣнія всего этого вопроса.

Въ ноябрѣ текущаго года совѣщаніе это въ Москвѣ состоялось и оно приняло проектъ основныхъ положеній, составленный В. Н. Бѣльковичемъ для будущаго союза земствъ по совмѣстному ихъ сбыту кустарныхъ издѣлій.

Казанское губернское земское собраніе также приняло этотъ проектъ и кромѣ того постановило:

1) Высказаться принципіально за неотложность и необходимость учрежденія союзной земской организаціи для содѣйствія сбыту издѣлій кустарей и издѣлій ремесленно-учебныхъ учрежденій.

2) Избрать отъ губернскаго земскаго собранія уполномоченнаго для участія какъ въ предварительномъ совѣщаніи по этому предмету, созываемомъ Московской губернской земской управой на 29 декабря текущаго года, такъ и въ будущемъ съѣздѣ. Уполномоченнымъ единогласно избранъ В. Н Бѣльковичъ.

3) Въ возмѣщеніе тѣхъ расходовъ, которые будутъ вызваны организаціей будущаго съѣзда и размѣръ которыхъ будетъ исчисленъ Московской губернской земской управой по раскладкѣ между участниками съѣзда, ассигновать 300 р.

4) Командировать также на предполагаемое совѣщаніе и съѣздъ земскихъ дѣятелей въ Москвѣ и члена губернской управы, завѣдывающаго отдѣломъ мелкой промышленности. («К. Г.»).

Всероссійская выставка въ Москвѣ. Съ 15 мая 1912 года, въ Москвѣ откроется всероссійская ремесленно-кустарная и фабрично-за-

водская выставка, съ отдѣлами для сосѣднихъ славянскихъ народовъ, ремесленники которыхъ будутъ поселены въ домикахъ, построенныхъ по образцу каждой народности.

Лондонское о-во содѣйствія распространенію кустарныхъ издѣлій. Въ цѣляхъ распространенія въ Англіи русскихъ кустарныхъ издѣлій и въ Россіи англійскихъ, въ Лондонѣ образовалось общество подъ покровительствомъ герцогини Томмерсетской и маркизы Лондондери и съ русской стороны княгини Бѣлосельской-Бѣлозерской и княгини Долгоруковой. Новая организація имѣетъ, между прочимъ, въ виду доставлять упомянутыя издѣлія при содѣйствіи русско-англійской торговой палаты для благотворительныхъ базаровъ и лотерей въ Россіи и Англіи. («Н. З. Г.»).

Выставки русскихъ кустарныхъ издѣлій въ Англіи. Императорскій Россійскій Вице-Консулъ въ Блайтѣ увѣдомилъ отдѣлъ торговли, что недавно въ названномъ городѣ имъ устроена была небольшая выставка русскихъ кустарныхъ издѣлій. Несмотря на непродолжительность выставки (всего въ теченіе одной недѣли) и небольшое число участниковъ-экспонентовъ, Вице-Консулъ отмѣчаетъ все-таки значительный успѣхъ выставки (продано было около 60% всего выставленнаго товара).

Къ сожалѣнію почти всѣ экспонаты были высланы лишь въ одномъ экземплярѣ, такъ что нечѣмъ было замѣнить проданный товаръ и, если не это обстоятельство, то успѣхъ выставки, по мнѣнію Вице-Консула, былъ бы еще болѣе значительный.

Въ виду отмѣченнаго успѣха выставки Вице-Консулъ предполагаетъ въ ближайшемъ времени открыть подобную же выставку въ Сундерландѣ и надѣется на болѣе дѣятельное участіе въ ней русскихъ кустарей и другихъ соотвѣтствующихъ организацій.

Изъ предметовъ, которые на выставкѣ въ Блайтѣ пользовались особеннымъ вниманіемъ англійской публики, Вице-Консулъ называетъ слѣдующее:

Всякаго рода деревянныя издѣлія, какъ-то: коробки, ложки, боченки, чашки, шкатулки-крашенныя, лакированныя, и проч.; роговыя издѣлія—ложки, ножи для бумаги, фруктовъ и проч.; холстъ простой, строченный бѣлой или цвѣтной бумагой и проч., скатерти, салфетки, носовые платки, покрывала и проч.; кружева, прошивки, квадраты и проч., кожаныя издѣлія—подушки, туфли и проч.; деревянныя куклы, выжиганіе по дереву, ковши, утки, дятлы и т. д.; металлическія и эмалированныя издѣлія—пуговицы, коробки, украшенія, петли, шпильки и проч.; папиросницы, портсигары, спичечницы изъ корней березы, табакерки, кольца для салфетокъ, а также и изъ другихъ матеріаловъ; матеріалы для блузъ, вышитые и проч., платки (Оренбургскіе) и другіе.

На бывшую въ Блайтѣ выставку русскихъ кустарныхъ изѣлій принимались самые разнообразные сорта ихъ, при чемъ участіе на самой выставкѣ не было сопряжено съ какими-либо расходами для экспонентовъ, кромѣ 15%, которые экспоненты должны были набавлять на цѣну присылаемыхъ вещей для покрытія расходовъ по

объявленію объ открытіи выставки, найму помѣщенія и проч. Всѣ расходы, превышающіе эту сумму, Вице-Консулъ принималъ на себя.

Доставка экспонатовъ до англійскаго порта и обратно обусловливалась за счетъ и рискъ экспонентовъ. При этомъ Вице-Консулъ рекомендовалъ отправлять для Блайтской выставки товары черезъ транспортную контору Дитриха Гейдемана въ Ригѣ, хорошо знакомую съ дѣломъ и недорого берущую за свои услуги.

Всѣ присылаемыя на выставку вещи должны быть безъ всякихъ изъяновъ, такъ какъ англійская публика очень взыскательна, а равно цѣны должны быть назначены скромныя; въ противномъ случаѣ не только придется вернуть предметы обратно въ Россію за непродажею ихъ, но отъ этого будетъ зависѣть весь дальнѣйшій успѣхъ дѣла развитія сбыта русскихъ кустарныхъ издѣлій на англійскихъ рынкахъ. Отдѣльные предметы необходимо помѣтить такимъ образомъ, чтобы ихъ можно было легко отличить отъ товара другихъ экспонентовъ, и пронумеровать, чтобы при посылкѣ на нихъ заказовъ можно было ограничиться указаніемъ одного лишь номера и количества требуемаго товара, не называя его.

VI. Народное здравіе.

Пироговскій съѣздъ Организаціоннымъ комитетомъ по созыву XII Пироговскаго съѣзда выработана программа занятій съѣзда. Рѣшено образовать изъ членовъ съѣзда группы: по общественной медицинѣ, по бактеріологіи и эпидеміологіи, внутренней медицинѣ, хирургіи, нервнымъ и душевнымъ болѣзнямъ, дѣтскимъ болѣзнямъ, глазнымъ, кожнымъ и венерическимъ, акушерству и женскимъ болѣзнямъ, по горлу, носу и уху, военной медицинѣ, желѣзнодорожной медицинѣ и клиническая группа. Всѣ вечернія засѣданія съѣзда предположено посвятить болѣе существеннымъ вопросамъ группы общественной медицины, дневныя—группамъ клинической и біологической, утреннія—для разсмотрѣнія менѣе существенныхъ вопросовъ по группѣ общественной медицины и для собраній остальныхъ секцій съѣзда. Среди ряда вопросовъ, подлежащихъ обсужденію секцій, наиболѣе существенными являются слѣдующіе.

По группѣ *общественной медицины:* роль государства, земствъ и городовъ въ дѣлѣ здравоохраненія и ихъ взаимоотношенія въ организаціи врачебно-санитарнаго дѣла; обоснованіе доступности врачебной помощи населенію и осуществленіе нормальной сѣти медицинскихъ участковъ: задачи и формы участія губернскихъ земствъ въ развитіи медицины и санитаріи; задачи санитарной дѣятельности въ городахъ; жилищный вопросъ въ городахъ; организація врачебно-санитарнаго дѣла на казенныхъ и частныхъ заводахъ и фабрикахъ; участіе земствъ въ улучшеніи водоснабженія населенныхъ мѣстъ; роль физико-химико-бактеріологическихъ научныхъ методовъ при рѣшеніи санитарныхъ вопросовъ въ земствахъ и городахъ; задачи санитарнаго врача въ уѣздныхъ земскихъ организаціяхъ; переселенческое дѣло и санитарія; борьба съ дѣтской смертностью, борьба съ туберкулезомъ.

По *секціи военной медицины:* бугорчатка въ арміи; санитарно-статистическая параллель заболѣваемости въ арміи и народѣ; современные принципы въ дѣлѣ оздоровленія арміи; санитарно-практическія занятія въ русской арміи. По *секціи желѣзнодорожной медицины:* взаимоотношенія между желѣзнодорожными санитарными организаціями и прилегающими санитарными организаціями земствъ и городовъ; о травматическомъ неврозѣ и объ увѣчьяхъ на желѣзныхъ дорогахъ и вознагражденіи за таковыя. По *секціи психическихъ болѣзней:* о распространеніи въ Россіи психоневрозовъ; рентгенотерапія и Arzonval'изація при психическихъ заболѣваніяхъ; психическія заболѣванія при мозговомъ артеріосклерозѣ; химическое и морфологическое измѣненіе крови при нервныхъ и душевныхъ заболѣваніяхъ; приближеніе психіатрической помощи къ населенію и роль въ этомъ земскихъ общемедицинскихъ участковъ. Среди вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію другихъ секцій, отмѣтимъ: наблюденія надъ чумой въ Маньчжуріи, кумысолѣченіе, діагностическое и прогностическое значеніе изслѣдованія крови, раненія сердца, хирургическое лѣченіе эпилепсіи, хирургія желчныхъ путей, итоги примѣненія сальварсана, распознаваніе туберкулеза и мн. др.

Черниговское губ. собраніе. Вопросъ о введеніи санитарной организаціи въ Черниговской губ., рѣшенный-было раньше въ положительномъ смыслѣ, былъ снова подвергнутъ въ послѣдніе дни очередного губ. собранія пересмотру и обсужденію и уже незначительнымъ большинствомъ рѣшенъ отрицательно. Отложено на неопредѣленное время рѣшеніе по существу вопроса о лучшей организаціи психіатрической помощи. Бывшимъ въ августѣ VII съѣздомъ врачей, по просьбѣ самой же губернской управы, былъ поставленъ на обсужденіе широкій вопросъ о реорганизаціи психіатрической помощи въ губерніи и рѣшенъ былъ послѣднимъ въ смыслѣ децентрализаціи ея, т. е. распространенія ея на другія мѣста губерніи, кромѣ г. Чернигова. Съѣздъ высказался противъ расширенія существующаго психіатрическаго отдѣленія и такимъ образомъ противъ централизаціи психіатрической помощи въ одномъ только губернскомъ городѣ, стоящемъ къ тому же не въ центрѣ губерніи. Тѣмъ не менѣе въ докладѣ своемъ губернская управа предложила собранію уже «признать желательнымъ поставить на первую очередь преобразованіе психіатрическаго отдѣленія Черниговской губернской земской больницы», т. е. расширить и централизовать эту больницу, что идетъ совершенно вразрѣзъ и съ прежнимъ взглядомъ управы, и съ авторитетнымъ мнѣніемъ громаднаго большинства врачей-психіатровъ и земскихъ врачей всей губерніи. По вопросу же о губернской (соматической) больницѣ черниговское губернское земское собраніе согласилось съ докладомъ управы, поручивъ ей, въ случаѣ отказа города и уѣзднаго земства отъ устройства отдѣльной больницы, разработать вопросъ о сокращеніи соматическаго отдѣленія больницы до размѣровъ, потребныхъ для нуждъ фельдшерской школы. (Р. В.).

Перепись душевно-больныхъ въ Московской губ. Губернской земской управой разработаны данныя по переписи душевно-больныхъ,

произведенной лѣтомъ и осенью минувшаго года въ Московской губ. Всѣхъ душевно-больныхъ въ губерніи оказалось 5,639, или 3,21 на 1,000 здоровыхъ, кромѣ того 1,519 чел., бывшихъ ранѣе душевно-больными, а теперь здоровыхъ. Во время прошлой переписи процентъ душевно-больныхъ составлялъ лишь на 2,13 на тысячу. Увеличеніе объясняется главнымъ образомъ болѣе точной регистраціей больныхъ и развитіемъ культурности населенія, которое прежде многихъ психически ненормальныхъ не признало за больныхъ. Въ общемъ числѣ душевно-больныхъ 3,319 мужчинъ и 2,320 женщинъ 1,963 пользуются общественной помощью, при чемъ 1,263 содержатся въ психіатрическихъ больницахъ и патронажахъ, 133—въ пріютахъ и богадѣльняхъ, 567 получаютъ пособія на содержаніе на-дому. Среди населенія (внѣ больницъ) живутъ 4,223 психически-больныхъ; изъ нихъ никакой помощью не пользуются 367. Прежде встрѣчались въ деревняхъ душевно-больные, прикованные на цѣпь, при настоящей переписи найденъ былъ только одинъ больной связаннымъ. Двое больныхъ признаются въ населеніи святыми. Для одного психически-больного, считающагося святымъ, общественнымъ управленіемъ одного изъ городовъ губерніи выстроенъ отдѣльный домикъ. (Р. В.).

VII Статистика.

Юбилей земской статистики. 17-го декабря исполнилось 40 лѣтъ со времени учрежденія перваго въ Россіи земско-статистическаго бюро. Въ этотъ день въ 1871 году Тверское губернское земское собраніе постановило учредить при губернской управѣ подобное бюро, поручивъ завѣдываніе имъ нынѣ извѣстному русскому статистику Василію Ивановичу Покровскому.

По этому поводу А. А. Кауфманъ, извѣстный изслѣдователь крестьянскаго хозяйства въ Пріамурьѣ и Сибири, одинъ изъ крупнѣйшихъ статистиковъ-экономистовъ, кратко, но живо обрисовавъ въ «Рѣчи» тѣ тяжелыя условія, въ которыхъ пришлось работать земской статистикѣ, говоритъ, что «русская интеллигенція создала такой нерукотворный памятникъ, которому нѣтъ цѣны,—памятникъ которому можетъ позавидовать и частью уже завидуетъ Европа». «Если мы что-нибудь знаемъ о томъ, что совершается въ глубинахъ народной жизни,—то этимъ мы обязаны только и исключительно земской статистикѣ. И ея огромная заслуга передъ русскимъ обществомъ и народомъ становится еще болѣе отъ того, что ей самой приходилось для самой себя вырабатывать всѣ методы и пріемы работы. Отъ западно-европейской статистической теоріи и методологіи она не получила ничего или почти что ничего; ей пришлось создавать для себя свою собственную методологію, спеціально приспособленную къ ея задачамъ и къ ея своеобразной обстановкѣ. Когда правительству понадобились свѣдѣнія о землепользованіи и хозяйствѣ населенія такихъ окраинъ, какъ Сибирь, киргизскія степи или Туркестанъ,—оно оказалось вынужденнымъ обратиться къ методамъ и пріемамъ изслѣдованія, выработаннымъ земскою статистикой и

лучшихъ своихъ работниковъ оно взяло изъ той же земско-статистической среды».

Посвящая въ «Рус. Вѣд.» свою статью тому же юбилею, Д. И. Рихтеръ въ заключеніе говоритъ о земской статистикѣ: «Одно можно засвидѣтельствовать, что, несмотря на всѣ препятствія, эта отрасль нашей русской науки достигла крупнѣйшихъ результатовъ: такого подробнаго изученія народной жизни, какое дала земская статистика, нѣтъ ни въ какой другой странѣ, и это признано не одними нами, русскими, но и заграничными представителями науки».

Перепись населенія Московской губерніи. Въ губернскомъ земствѣ поднятъ вопросъ о переписи населенія въ губерніи.

Отсутствіе необходимыхъ данныхъ о ростѣ населенія въ губерніи и его экономическомъ благосостояніи вредно отзывается на земскомъ хозяйствѣ. Между тѣмъ, срокъ будущей всероссійской переписи населенія окончательно еще не установленъ, не говоря уже о томъ, что эта перепись и не можетъ разрѣшить цѣлаго ряда вопросовъ, интересующихъ земство.

Поэтому губернская земская управа возбуждаетъ въ настоящее время вопросъ объ устройствѣ спеціальной переписи въ 1913 или, самое позднее, въ 1914 году.

При исполненіи этой переписи должно быть произведено самое обстоятельное подворное обслѣдованіе.

Въ цѣляхъ выясненія этого вопроса управа созывала 21 декабря совѣщаніе представителей различныхъ отдѣловъ, для того, чтобы выслушать мнѣнія ихъ о томъ, что желательно каждому отдѣлу управы получить посредствомъ этой переписи.

Для сводки этихъ пожеланій и окончательной выработки программы переписи образована спеціальная комиссія изъ завѣдующихъ управскими отдѣлами. (Р. С.).

VIII. Разныя извѣстія.

Рѣдкій юбилей земскаго дѣятеля. 10 октября 1911 г. въ Алешкахъ, Таврической губ., въ помѣщеніи Днѣпровской уѣздной земской управы состоялось чествованіе предсѣдателя управы А. М. Колчанова въ виду исполнившагося въ этотъ день 30-тилѣтія его службы Днѣпровскому земству въ качествѣ несмѣннаго предсѣдателя уѣздной управы.

(Зем. Д.)

Очередная сессія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства въ ноябрѣ не состоялась. Какъ сообщаетъ «Рѣчь,»—по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ, часть вопросовъ, внесенныхъ на разсмотрѣніе Совѣта, получаетъ направленіе помимо Совѣта, а часть откладывается до созыва въ 1912 г.

Созывъ ближайшей сессіи Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства предположенъ въ февралѣ. Къ обсужденію намѣчены, между прочимъ, слѣдующіе вопросы: 1) о новой организаціи попеченія о

народной трезвости, 2) о пересмотрѣ положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи; 3) о пересмотрѣ правилъ устава строительнаго для сельскихъ мѣстностей; 4) о реорганизаціи оцѣнки недвижимыхъ имуществъ. (П. З. Н.).

Курсы для подготовки инструкторовъ по с.-х. механикѣ. Съ начала февраля 1912 года Департаментомъ Земледѣлія открываются въ Москвѣ подъ руководствомъ ад. проф. Московскаго сельско-хозяйственнаго института В. П. Горячкина курсы для подготовки лицъ, получившихъ среднее техническое и агрономическое образованіе, къ занятію должностей инструкторовъ по с.-х. механикѣ, кустарныхъ техниковъ по с.-х. машиностроенію, завѣдующихъ складами с.-х. машинъ и орудій, учебнопоказательными мастерскими и низшими ремесленными школами по с.-х. машиностроенію и т. п.

При занятіяхъ на курсахъ одно изъ важныхъ мѣстъ будетъ отведено ознакомленію слушателей какъ съ постановкой земской дѣятельности въ области содѣйствія распространенію улучшеннаго мертваго с.-х. инвентаря, такъ и съ положеніемъ техники крестьянскаго хозяйства въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи.

IX. Въ неурожайныхъ губерніяхъ.

Участіе земствъ и городовъ въ продовольственной помощи. Неурожай текущаго года, потребовавшій для борьбы съ его послѣдствіями особаго напряженія силъ правительственныхъ органовъ, привлекъ къ работѣ и общественныя управленія. Участіе земствъ въ продовольственной кампаніи настолько значительно, что, можно сказать, именно при посредствѣ ихъ проводится въ жизнь большинство осуществляемыхъ мѣропріятій.

Первымъ шагомъ помощи населенію было снабженіе крестьянъ пострадавшихъ губерній озимыми сѣменами. Операція эта произведена за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ Казанской, Самарской, Пермской и Уфимской губерніяхъ, въ двухъ послѣднихъ исключительно земствами.

Основнымъ способомъ оказанія продовольственной помощи населенію, какъ извѣстно, нынѣ признаны общественныя работы. Онѣ ведутся въ 41 уѣздѣ семи губерній: Вятской, Казанской, Пермской, Самарской, Саратовской, Симбирской и Уфимской. Въ 37-ми уѣздахъ работы производятся земскими учрежденіями. Земства Саратовской и Самарской губерній уже въ началѣ осени выразили готовность принять на себя организацію работъ. Въ Вятской и Пермской губ. даже иниціатива дѣла исходила отъ земствъ. Казанское же и Симбирское губернскія земства заняли нѣсколько иную позицію. Они обусловили свое участіе въ общественныхъ работахъ отпускомъ казенныхъ кредитовъ въ ихъ непосредственное распоряженіе въ качествѣ безвозвратныхъ пособій и тѣмъ, чтобы управы отчитывались въ расходахъ только передъ земскими собраніями. Условія эти тѣмъ не менѣе были приняты съ особаго разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ. Въ зависимости отъ этого Казанское и Симбирское земства

привлечены къ организаціи общественныхъ работъ. Планъ работъ, съ точки зрѣнія характера ихъ и распредѣленія по территоріи, долженъ быть предварительно одобренъ губернскимъ присутствіемъ, а отчетъ управъ поступаетъ на разсмотрѣніе земскаго собранія вмѣстѣ съ заключеніемъ министерства.

Въ продажѣ продовольственнаго хлѣба населенію и кормовъ для скота участвуютъ земства Вятской, Саратовской, Пермской, Нижегородской, Уфимской и Симбирской губерній, а также нѣкоторыя городскія управленія, напр., Оренбургское, Уфимское, Алатырское, Бузулукское и др. Всѣмъ этимъ учрежденіямъ выданы правительствомъ ссуды и предоставлено право пользоваться льготнымъ тарифомъ. Гужевая доставка хлѣбовъ принята на счетъ продовольственнаго капитала. Въ Казанской губ. уѣздныя земства отказались отъ заготовки хлѣба, опасаясь убытковъ, и потому закупки произведены администраціей, но пріобрѣтенные запасы продавались черезъ посредство земствъ по пониженной цѣнѣ.

Земства всѣхъ губерній приняли самое живое участіе въ организаціи благотворительной и врачебно-питательной помощи, наряду съ Краснымъ Крестомъ и другими общественными учрежденіями. Наконецъ, нѣкоторыя земства пожелали выступить агентами правительства по закупкѣ хлѣба. Такого рода операція, казалось бы, вполнѣ соотвѣтствуетъ положенію земцевъ, какъ людей «земли», хорошо ознакомленныхъ съ условіями мѣстныхъ рынковъ. Уфимской губ. земской управѣ была поручена покупка 900 тыс. пудовъ сѣменного овса, а Казанскому земству—до 3 мил. пудовъ продовольственнаго хлѣба. При этомъ на предоставленіе Казанскому земству права отчитываться въ покупкахъ непосредственно предъ земскимъ собраніемъ пришлось испросить Высочайшее соизволеніе.

Уже приведенный краткій очеркъ главнѣйшихъ видовъ участія земствъ въ переживаемой борьбѣ съ народнымъ бѣдствіемъ свидѣтельствуетъ о серьезной работѣ, выпавшей на долю мѣстнаго самоуправленія. Нельзя не отмѣтить и того факта, что порой, особенно въ началѣ кампаніи, между земскими и правительственными органами возникали трепія. Думается, что такое положеніе обусловливалось различіемъ взглядовъ на принятую у насъ систему продовольственнаго дѣла. Конечно, эта система далека отъ совершенства, на что указываютъ многія вѣсти, доходящія изъ неурожайныхъ мѣстностей. Наконецъ, и самъ основной порядокъ помощи населенію путемъ общественныхъ работъ, да еще при ихъ нынѣшней обстановкѣ, при отсутствіи дешеваго мелкаго кредита, едва ли можетъ считаться окончательно установленнымъ и вполнѣ достигающимъ цѣли. Но, при всѣхъ недостаткахъ продовольственной организаціи, она все-таки активно борется съ постигшимъ населеніе несчастіемъ и борьба эта столь неотложна, что содѣйствіе ей является долгомъ каждаго гражданина, каждаго человѣка, а тѣмъ болѣе общественныхъ учрежденій, которымъ ввѣрено попеченіе о «пользахъ и нуждахъ» населенія.

(«Н. В.»)

Казанская губ. Какъ сообщаютъ «Рус. Вѣд.» отъ 28 дек., *по подсчету свіяжской земской управы*, открытіе столовыхъ въ первую

очередь требуется въ 42-хъ селеніяхъ, во вторую—въ 11-ти, при общемъ количествѣ нуждающихся, достигающемъ 8,428 чел. Мѣсячный расходъ на каждую волость составитъ въ среднемъ 843 руб., т. е. значительно выше обычно отпускаемыхъ кредитовъ. Состоявшееся 5-го декабря совѣщаніе губернской управы съ предсѣдателями уѣздныхъ управъ опредѣлило стоимость продовольственной помощи въ губерніи въ полтора милліона рублей, объ ассигнованіи каковой суммы и возбуждено ходатайство. То же совѣщаніе постановило признать уѣзды Ядринскій и Царевококшайскій нуждающимися и возбудить ходатайство объ организаціи въ этихъ уѣздахъ продовольственной помощи. Теперь изъ всѣхъ уѣздовъ Казанской губ. только въ Козьмодемьянскомъ уѣздѣ голодъ не получилъ признанія. Какова будетъ судьба всѣхъ этихъ ходатайствъ, скоро выяснится, но кое-что уже и выяснилось. 9-го декабря губернская управа получила изъ губернскаго присутствія извѣщеніе, что ходатайство объ организаціи общественныхъ работъ въ Ядринскомъ уѣздѣ не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ уѣздъ этотъ, по мнѣнію присутствія, не пострадалъ отъ неурожая и не испытываетъ никакой нужды въ помощи. Совершенно такое же мнѣніе сложилось въ сентябрѣ у царевококшайскаго уѣзднаго съѣзда о положеніи дѣлъ въ этомъ уѣздѣ. Между тѣмъ черезъ 2 мѣсяца тотъ же съѣздъ принужденъ былъ отказаться отъ своего оптимизма и высказаться за ограниченію въ уѣздѣ общественныхъ работъ. Ошибка сознана, но слишкомъ уже поздно: земля замерзла, а у крестьянъ осталось слишкомъ мало лошадей,—ихъ пришлось распродать за это время.

Въ Кривомъ Озерѣ, Чистопольскаго у., крестьяне «проѣдаютъ надѣлы» сдавая ихъ въ аренду за поразительно низкую плату. Душевой надѣлъ сдается за 25 р. на 12 лѣтъ; еще осенью цѣна была 40—45 р.; въ обыкновенный годъ арендная плата на 12-тилѣтній срокъ достигала 125 р. Изъ Чистопольскаго и Спасскаго уѣздовъ получены первыя извѣстія объ эпидемическихъ заболѣваніяхъ на почвѣ голода. Въ с. Ст. Баранахъ—52 тифозныхъ и 13 цынготныхъ больныхъ. Въ Палеткинѣ—26 случаевъ брюшного тифа, четыре случая цынги; въ Билярскѣ тифъ, въ Ново-Аметьевѣ—цынга.

Нижегородская губ. Вопросы помощи пострадавшему отъ неурожая населенію Нижегородской губерніи довольно подробно обсуждались Нижегородскимъ очер. губ. зем. собраніемъ. По докладу объ общественныхъ работахъ приняты 30 ноября слѣдующія представленія:

1) Возбудить ходатайство объ открытіи въ Нижегородской губерніи общественныхъ работъ и объ ассигнованіи на это на всѣ уѣзды 1.759.362 р. 79 к. 2) Поручить земской управѣ обратить дорожный капиталъ на общественныя работы по дорожнымъ сооруженіямъ. 3) Поручить губернской управѣ въ случаѣ ассигнованія со стороны правительства, пригласить, согласно докладу управы, необходимый техническій персоналъ, по совмѣстномъ обсужденіи съ предсѣдателями уѣздныхъ управъ. 4) Высказать пожеланіе, чтобы къ общественнымъ работамъ были привлечены ближе всѣ уѣздныя земства. 5) Детальные вопросы по организаціи общественныхъ работъ

оставить открытыми до обсужденія ихъ въ особомъ совѣщаніи губернской управы и предсѣдателей уѣздныхъ управъ, каковому совѣщанію передать и списокъ самихъ работъ.

Кромѣ того, по предложенію отдѣльныхъ гласныхъ, собраніемъ рѣшено ходатайствовать: 1) о назначеніи на весну 1912 г. работъ по устройству Мещерской гавани (на Волгѣ); 2) объ устройствѣ въ г.г. Арзамасѣ и Лукояновѣ зернохранилищъ, и 3) о закупкѣ интендантствомъ потребныхъ для него издѣлій отъ кустарей: въ районѣ села Богородскаго—кожевенныхъ издѣлій, въ Павловскомъ районѣ и Семеновскомъ уѣздѣ—предметовъ тамошняго кустарнаго производства. («Н. З. Н.»).

Междувѣдомственное совѣщаніе по продовольственному дѣлу отклонило ходатайство нижегородскаго губернскаго земства объ отпускѣ на общественныя работы безвозвратнаго пособія въ 1,454,000 руб. («Р. В.» 28 дек.).

Оренбургская губ. Отъ предсѣдателя центральнаго бюро санитарно-благотворительнаго попечительства въ Оренбургѣ, д-ра Кенигсберга, въ Москвѣ получено сообщеніе, что на средства, присланныя общеземской организаціей, въ шести волостяхъ уѣзда открыто 18 столовыхъ на 2,140 ѣдоковъ.

Питательными пунктами завѣдуютъ священники, учителя и другія извѣстныя комитету лица.

Продовольствіе одного ѣдока обходится въ день въ 5 коп.

Въ ближайшее время имѣется въ виду открытіе новыхъ питательныхъ пунктовъ съ тѣмъ, чтобы довести число ѣдоковъ до 6,000 человѣкъ.

Для ознакомленія съ нуждой и организаціонной помощью въ уѣздъ выѣхалъ членъ Государственной Думы Балалаевъ. («Р. С.» 22 дек.).

Распоряженіемъ губернскаго присутствія по 1-е января куплено: хлѣба продовольственнаго—635,508 пудовъ, сѣменного—725,533 пуда. Отправлено на мѣста хлѣба продовольственнаго 272,296 пуд. Произведено общественныхъ работъ въ 1,146 селеніяхъ на сумму 3,780.966 руб., участвовало въ работахъ 194,152 человѣка. («Р. В.»).

Въ первой половинѣ декабря въ Челябинскомъ уѣздѣ участвовало въ общественныхъ работахъ 38,501 человѣкъ, заработавшихъ 67,029 руб. («Р. В.»).

Пермская губ. На губернскомъ земскомъ собраніи болѣе или менѣе выяснились размѣры неурожая, постигшаго губернію. Съ особенной силой неурожай этотъ проявился въ зауральской половинѣ губерніи, въ Шадринскомъ, Камышловскомъ, Екатеринбургскомъ, Верхотурскомъ и Ирбитскомъ уѣздахъ. Въ Пермской губерніи, по послѣднимъ даннымъ, около 4-хъ милліоновъ жителей. Около половины ихъ находится въ зауральскихъ уѣздахъ, которые и поражены особенно сильно. Въ предуральской части пострадали Осинскій и Оханскій уѣзды. Въ остальныхъ шести уѣздахъ урожай относится къ категоріи ниже средняго. При наличности такого состоянія урожая управа заявляетъ, что это грозитъ населенію чрезвычайнымъ

экономическимъ кризисомъ и населеніе собственными силами пережить этотъ кризисъ не въ состояніи. Губернское земство уже рѣшило организовать питательную помощь. Но неурожаи, подобные нынѣшнему, обычно сопровождаются рѣзкими неблагополучіями въ здоровьи населенія. Слѣдствіемъ недоѣданія является голодный тифъ и цынга. Можно предвидѣть, что настоящій годъ не будетъ исключеніемъ, почему губернское земство рѣшило приготовиться къ встрѣчѣ всякой случайности. Для этой цѣли управѣ открытъ кредитъ въ 10 тыс. руб. изъ оборотныхъ средствъ, какъ это раньше примѣнялось къ борьбѣ съ холерой. Въ докладѣ о подачѣ помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая, управой задѣтъ чрезвычайно важный вопросъ, о рабочей крестьянской лошади. Свѣдѣнія о томъ, что населеніе продаетъ скотъ за безцѣнокъ вслѣдствіе недостатка кормовъ, полученныя изъ разныхъ мѣстностей, особенно изъ Шадринскаго уѣзда, носятъ угрожающій характеръ. Значительная часть населенія, продавъ лошадей, весной встрѣтитъ затрудненія въ обработкѣ полей. Имѣющійся при земствѣ фондъ выданъ уѣзднымъ земствамъ, онъ уже использованъ, а такъ какъ возврата ссудъ ожидать нельзя, то опять нужна помощь въ этомъ отношеніи. Губернское земское собраніе вполнѣ раздѣлило опасенія управы. Указывалось также и на то, что самая покупка лошадей чрезвычайно осложняется, такъ какъ безкормица постигла всю Сибирь, Оренбургскую и Тургайскую области, въ которыхъ прежде всегда въ изобиліи кормились значительные табуны лошадей, служившіе фондомъ для снабженія пострадавшихъ мѣстностей лошадьми. Нынѣ тамъ погибла масса лошадей, и разсчитывать на пріобрѣтеніе ихъ оттуда нельзя. Необходимо принимать мѣры къ обезпеченію населенія рабочимъ скотомъ, но въ настоящій моментъ еще не выяснена убыль лошадей въ хозяйствахъ, почему никакихъ реальныхъ мѣръ не принято. Но въ то же время губернское собраніе поручило управѣ собрать свѣдѣнія о размѣрахъ бѣдствія и выяснить дѣло со всѣхъ сторонъ къ чрезвычайному собранію. («Р. В.» 23 дек.).

Комитетомъ голодающихъ Кыштымскаго завода, находящагося въ рукахъ англичанъ, получено *изъ Англіи* въ пользу голодающихъ 1,000 фунтовъ стерлинговъ. («Р. С.» 22 дек.).

Самарская губ. *Самарскимъ биржевымъ комитетомъ* рѣшено организовать помощь самостоятельно отъ своего имени путемъ раздачи на мѣстахъ нуждающимся пищевыхъ пайковъ для приготовленія пищи каждымъ у себя на дому. Въ случаѣ, если окажется, что у биржевого общества собранныхъ средствъ будетъ недостаточно, то средства эти предоставить въ распоряженіе какой-либо организаціи, оказывающей помощь голодающимъ. Для осуществленія этой задачи постановлено: 1) сбложить въ пользу голодающихъ всѣ членскіе билеты 1-го разряда по 100 руб. каждый, а 2-го—по 10 рублей; 2) организовать сборъ пожертвованій по подписнымъ листамъ; 3) обратиться съ воззваніемъ къ биржевымъ комитетамъ о пожертвованіяхъ, если у общества своихъ средствъ окажется недостаточно; 4) обслѣдовать черезъ своихъ уполномоченныхъ нужду на мѣстахъ

и организовать помощь, и гдѣ обстоятельства заставятъ, поддерживать уже поставленную помощь отдѣломъ охраненія народнаго здравія; обложить до 1 руб. съ каждой 1000 пудовъ вновь проданнаго губернскому присутствію для продовольствія хлѣба, а уже продавшихъ пригласить уплатить этотъ взносъ; 6) отчислить 25% съ суммъ, поступающихъ въ 1911—1912 году за арбитражъ; 7) обложить обращающихся въ арбитражную комиссію по 1 руб. съ каждой стороны; 8) обратить въ пользу голодающихъ весь сборъ за сдачу биржевой залы подъ вечера, концерты и т. п.

(Зем. Д. 5 дек., стр. 1652).

Самарская губ. управа постановила, въ цѣляхъ безостановочнаго поступленія пожертвованій и въ виду возможнаго ихъ прекращенія при условіи пассивнаго отношенія губ. земства, признать необходимымъ открыть пріемъ частныхъ пожертвованій въ кассу губернской земской управы на помощь голодающимъ, но не расходовать ихъ до разрѣшенія предстоящимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ ту или другую сторону спеціально выработаннаго плана организаціи помощи за счетъ лишь пожертвованій. Планъ этотъ состоитъ въ слѣдующемъ: губернская земская управа становится во главѣ благотворительной помощи населенію на частныя пожертвованія, сосредоточивъ ихъ въ кассѣ губернской земской управы; въ цѣляхъ же сохраненія общественнаго сочувствія въ дѣлѣ помощи голодающимъ самыхъ широкихъ круговъ населенія, образовывается при управѣ особый комитетъ изъ состава управы, а равно и лицъ по выбору губернскаго земскаго собранія и съ правомъ совѣщательнаго голоса представителей общественныхъ организацій, присоединившихся къ земству, въ числѣ не болѣе 2 отъ каждой такой организаціи. На обязанности комитета будетъ лежать: 1) установленіе необходимости оказанія опредѣленнаго вида помощи и провѣрка достовѣрности нужды и 2) организація столовыхъ на мѣстахъ.

(Зем. Д. 5 дек., стр. 1654).

Губернская управа завалена просьбами о скорѣйшемъ открытіи школьныхъ столовыхъ. Управа проситъ губернатора выяснить, будутъ ли отпущены просимые собраніемъ 600,000 руб. на эти столовыя, ибо нужда въ столовыхъ угрожаетъ принять острую форму.

(Р. В. 28 дек.).

Отъ Самарскаго отдѣла рус. о-ва охраненія народн. здравія. Самарскимъ отдѣломъ русскаго общества охраненія народнаго здравія открыто въ Самарской губерніи 130 столовыхъ, въ которыхъ кормится 10,000 голодающихъ. Притокъ пожертвованій, вслѣдствіе бывшей невыясненности положенія, былъ слабъ. Для продолженія дѣла и обезпеченія открытыхъ столовыхъ необходима немедленная денежная помощь. Пріемъ пожертвованій обществу разрѣшенъ.

Просимъ пожертвованія направлять по адресу: Самара, обществу охраненія народнаго здравія.

Предсѣдатель отдѣла князь *Куйшевъ*.

(Р. С. 29 дек.).

За все время на общественныхъ работахъ выплачено 498,239 рабочимъ 2,530,074 р. На окончаніе работъ осенняго періода требуется 2,586,022 р. (Р. В.)

Саратовская губ. На прокормъ скота въ Царицинскомъ уѣздѣ отпущено 48,600 руб. Между тѣмъ царицинское земство испрашивало ссуду около 70,000 р. Отпускаемая ссуда предназначается исключительно на прокормленіе рабочаго скота; прокормленіе молочнаго скота исключено. (Р. В.)

По сообщенію «Саратовскаго Листка», по развитію эпидеміи брюшного тифа въ Саратовской губерніи особенно выдѣляется *Кузнецкій у.* Тамъ за нѣсколько мѣсяцевъ было зарегистрировано 927 случаевъ тифа. Особенное распространеніе тифъ получилъ въ Арміевѣ, Сучкинѣ, Траханіотовѣ, Камешкирѣ, Шаткинѣ, Чибирлѣ, Планѣ и Елшанкѣ. (Р. В.)

Въ Широкомъ Буеракѣ, Саратовскаго уѣзда, по обслѣдованію санитарнаго врача, оказалось около 60-ти тифозныхъ.

По свѣдѣніямъ губернской управы, въ Урлейскомъ участкѣ отмѣчено 71 новое заболѣваніе тифомъ. (Р. С. 30 дек.).

Уфимская губ. *Отъ Уфимской губ. управы.* (Телеграмма). «Съ 1-го ноября по 1-е января въ уфимскую губернскую земскую управу поступило въ пользу голодающихъ 123,353 руб., въ томъ числѣ отъ общеземской организаціи 42,600 руб., отъ Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества 10,225 руб., чрезъ редакціи газетъ «Русское Слово», «Русскія Вѣдомости», «Раннее Утро», «Кіевская Мысль» и др., отъ учрежденій и частныхъ лицъ всего 71,528 руб. Израсходовано на заготовку продуктовъ и устройство столовыхъ 80,450 руб. Столовыя начали открываться 22-го ноября. На 1-е января было столовыхъ 19 въ волостяхъ Белебеевскаго уѣзда на 25,247 ѣдоковъ и 13 въ волостяхъ Стерлитамакскаго уѣзда на 6,472 ѣдока. Планъ организаціи помощи разработанъ совѣщаніемъ при управѣ, состоящимъ изъ представителей обществъ и общественныхъ дѣятелей. Помощь оказывается только устройствомъ столовыхъ; выдача пайка отвергнута. Въ столовыхъ на прокормленіе одного человѣка необходимо приблизительно 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ. Кормятся преимущественно дѣти и старики, не болѣе 10% населенія деревень, гдѣ открыты столовыя. За недостаткомъ средствъ совѣщаніе признало неизбѣжнымъ ограничить помощь названными уѣздами, хотя нужда растетъ съ каждымъ днемъ по всей губерніи. Предсѣдатель губернской земской управы *Коропачинскій*». («Р. В.»)

Общеземская организація. Въ управленіе общеземской организаціи за декабрь поступило пожертвованій въ пользу голодающихъ 129,172 руб. 27 коп. Кромѣ того, пожертвовано 12,523 аршина матеріи и 762 аршина сукна. Управленіемъ организаціи отослано въ неурожайныя мѣстности изъ поступившихъ въ декабрѣ 123,054 руб. 68 коп. Всю пожертвованную матерію и сукно перешили въ одежду; изъ этихъ вещей 1,000 предметовъ уже отправлены въ голодающія мѣстности, остальные будутъ высланы въ половинѣ января. Вещи высылаются новоселамъ-переселенцамъ въ Оренбургскую губернію. За де-

кабрь на средства общеземской организаціи открыты столовыя: въ Уфимской губ., въ Белебеевскомъ у.,—на 25,147 ѣдоковъ, въ Стерлитамакскомъ у.—на 6,472 ѣдока. Открываются еще столовыя въ Мензелинскомъ и Уфимскомъ у.у. Къ половинѣ января всего будетъ открыто въ Уфимской губ. столовыхъ на средства общеземской организаціи на 50,000 чел. Въ Самарской губ., въ Бузулукскомъ у., въ декабрѣ открыто столовыхъ на 4,500 чел., въ январѣ будутъ кормиться 12,000 чел. Въ Оренбургской губ. въ декабрѣ кормилось 3,000 чел. и въ г. Оренбургѣ 1,580 чел.; въ январѣ будутъ кормиться 6,000 чел. Въ г. Орскѣ кормились въ декабрѣ 700 чел.; въ январѣ въ столовыхъ будетъ до 1,500 ѣдоковъ. Управленіемъ общеземской организаціи получены свѣдѣнія объ открытіи столовыхъ въ Верхне-Уральскѣ, Челябинскѣ, Белебеѣ, Курганѣ, Саратовской, *Пензенской* и Казанской губ., въ Екатеринбургскомъ у., Пермской губ. и въ Вятской губ. («Р. В.»)

Разрѣшеніе обществу грамотности активнаго участія въ помощи голодающимъ. Московское общество грамотности, желая учредить комиссію по устройству школьныхъ столовыхъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, обратилось къ предсѣдателю совѣта министровъ и министру внутреннихъ дѣлъ съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ.

Въ настоящее время правленіе общества получило слѣдующее увѣдомленіе отъ завѣдующаго продовольственнымъ дѣломъ въ Имперіи В. Э. Фриша на имя предсѣдателя правленія общества кн. П. Д. Долгорукова отъ 19-го декабря с. г. за № 7827:

«Вслѣдствіе докладной записки отъ 17-го декабря с. г. я считаю долгомъ увѣдомить ваше сіятельство, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ организаціи московскимъ обществомъ грамотности пріема пожертвованій на устройство безплатныхъ школьныхъ столовыхъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, съ тѣмъ, чтобы эти пожертвованія были направляемы по желанію общества въ мѣстныя земскія и крестьянскія учрежденія, общество «Краснаго Креста», попечительство о трудовой помощи или же въ управленіе сельской продовольственной части. Къ сему долгомъ считаю присовокупить, что, согласно сообщенному министромъ внутреннихъ дѣлъ на мѣста распоряженію, частныя организаціи не лишены права и возможности входить въ непосредственныя сношенія съ указанными установленіями, предоставляя въ ихъ распоряженіе свою въ этомъ дѣлѣ помощь какъ пожертвованіями, такъ и личнымъ составомъ, но въ послѣднемъ случаѣ исключительно при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы лица, принадлежащія къ составу этихъ организацій, были допускаемы къ оказанію врачебной или благотворительной помощи населенію въ качествѣ органовъ крестьянскихъ учрежденій, россійскаго общества «Краснаго Креста», попечительства о трудовой помощи или мѣстныхъ земствъ, участвуя въ благотворительной работѣ подъ ихъ надзоромъ и за ихъ отвѣтственностью».

Правленіе постановило немедленно организовать устройство школьныхъ столовыхъ на поступившія пожертвованія черезъ мѣстныя учрежденія. (Р. С. 23 дек.).

Отъ московскаго общества грамотности. Вслѣдствіе полученнаго отъ министерства внутреннихъ дѣлъ разрѣшенія на пріемъ пожертвованій для устройства школьныхъ столовыхъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ, правленіе московскаго общества грамотности обращается къ русскому обществу съ призывомъ притти на помощь въ неотложномъ дѣлѣ поддержанія здоровья, а часто и жизни крестьянскихъ дѣтей въ народной школѣ. Въ общество уже поступилъ рядъ просьбъ отъ мѣстныхъ учрежденій и дѣятелей изъ голодающихъ губерній, рисующихъ вопіющія картины народнаго бѣдствія, отразившагося и на школьной жизни. Пропитаніе школьника обходится отъ рубля до полутора рублей въ мѣсяцъ, а потому самое незначительное пожертвованіе принесетъ существенную помощь. Общество грамотности глубоко вѣритъ въ отзывчивость русскаго общества, черпая эту увѣренность въ примѣрѣ прежнихъ голодныхъ годовъ, когда оно могло благодаря щедрому притоку пожертвованій широко развить дѣло устройства школьныхъ приварковъ.

Адресъ для пріема личныхъ пожертвованій: Мясницкая, Тургеневская площадь, д. Гурляндъ, кв. 6, М. Р. Юонъ, 12—5 час. дня (тел. 2-31). Для депешной корреспонденціи: Москва, Смоленскій бульв., д. общества сельскаго хозяйства, московское общество грамотности. Предсѣдатель правленія кн. П. Долгоруковъ, членъ правленія И. Сахаровъ. (Р. В. 23 дек.).

Помощь вольно-экономическаго общества. Продовольственная комиссія вольно-экономическаго общества отправила въ распоряженіе уполномоченныхъ: Казанской губерніи—2000 р., Саратовской—2000 руб., Астраханской—1000 руб., Тобольской—500 руб., Уфимской—1000 руб., Вятской—500 р., Челябинскаго уѣзда, Оренбургской губ., —1000 р., Шадринскаго уѣзда, Пермской губ.,—500 р., всего 8500 р. Кромѣ того, въ Уфимскую губ., въ распоряженіе уполномоченнаго гр. П. П. Толстого, отправленъ вагонъ муки (900 п.), пожертвованный товариществомъ А. И. Галунова въ Рыбинскѣ.

Съ начала текущей продовольственной кампаніи вольнымъ экономическимъ обществомъ израсходовано на помощь голодающимъ 60,871 р. 25 к. (П. З. Н. 22 дек.).

Отзывы о книгахъ.

А. Т. и Л. С. Письменныя работы по картинкамъ. Выпускъ 3-й. Изд. Т-ва И. Д. Сытина. 1911 г. Цѣна 10 коп.

„Группа учащихъ въ народныхъ школахъ“. Редакція Ив. Сахарова. Новыя грамматическія упражненія. 4-ый выпускъ. Изд. И. Д. Сытина. 1911 г. Цѣна 30 коп.

Изстари существуетъ нѣсколько взглядовъ на методы обученія, но до сихъ поръ вопросъ о преимуществахъ того или другого остается открытымъ.

Составители поименованныхъ руководствъ придерживаются метода предметнаго (наглядиаго) обученія. Не вдаваясь въ его критическую оцѣнку, мы въ правѣ однако сказать, что особенное имъ увлеченіе можетъ оказаться вреднымъ и поэтому гг. педагогамъ рекомендуемъ быть особенно осмотрительными по отношенію къ такимъ пособіямъ, какъ картина, ибо, чѣмъ моложе ребенокъ, тѣмъ онъ больше дѣлаетъ ошибокъ въ истолкованіи картинъ.

Хотя картинка, вмѣстѣ съ словеснымъ описаніемъ, больше скажетъ ученику, чѣмъ одно словесное обученіе, но *она не скажетъ всего того, что скажетъ самый предметъ и самое явленіе.*

Притомъ при введеніи въ курсъ обученія наглядныхъ пособій и картинъ необходимо приспособлять ихъ къ пониманію учащихся даннаго возраста и подвергать испытанію экспериментальнымъ путемъ, опредѣляя возрастъ, который они могутъ обслуживать, и дефекты, подлежащіе исправленію.

Книжка „Письменныя работы по картинкамъ“ представляетъ изъ себя лишь *опытъ*, первую *попытку* систематизировать подходящій матеріалъ для наглядиаго обученія. Рисунки въ текстѣ вполнѣ понятны для учениковъ начальной школы; къ каждому изъ нихъ приложены наводящіе вопросы.

„Новыя грамматическія упражненія“ являются прямымъ дополненіемъ къ „Письменнымъ работамъ“. Составители ихъ придерживаются той же системы, т.-е. избѣгаютъ предлагать ученикамъ готовые планы, предоставляя имъ полную *свободу творчества*. Благодаря приложеннымъ картинамъ (7 картинъ большого формата) ученики вскорѣ привыкнутъ по нимъ писать, если, конечно, на первыхъ порахъ ихъ будетъ вести опытная рука учителя, который впослѣдствіи научитъ ихъ *образно представлять* прочитанное, *создавать* въ своемъ умѣ подходящія къ описанію или разсказу картины.

Кстати, необходимо отмѣтить, что составители уже слишкомъ позаботились о подборѣ статеекъ съ воспитательнымъ (?) элементомъ...

Въ заключеніе можемъ сказать, что пополненіе учебнаго руководства образцами дѣловыхъ писемъ—не принадлежитъ къ удачнымъ нововведеніямъ.

Л. Б. Хавкина. Руководство для небольшихъ библіотекъ. Москва—1911 г. Цѣна 35 коп.

„Публичная библіотека,—сказалъ въ своей рѣчи на открытіи Вятской библіотеки въ 1838 г. А. И. Герценъ—это открытый столъ идей, за который приглашенъ каждый, за которымъ каждый найдетъ ту пищу, которую ищетъ; это запасный магазинъ, куда одни положили свои мысли и открытія, а другіе берутъ ихъ въ ростъ“.

Дѣйствительно, библіотека, давая возможность пополнить пробѣлы знанія, идетъ рука объ руку со школой, а подчасъ даже ее замѣняетъ. Въ ней всякій можетъ учиться, пополнить свое образованіе, не затрачивая на это

матеріальныхъ средствъ, не бросая даже своего постояннаго занятія. Человѣкъ получаетъ въ библіотекѣ духовную пищу, которая развиваетъ его умъ, облагораживаетъ его сердце, даетъ знаніе, безъ котораго невозможенъ прогрессъ: здѣсь онъ находитъ отвѣтъ на интересующіе его вопросы, вырабатываетъ міросозерцаніе, наконецъ, просто отдыхаетъ за книгой отъ дневныхъ трудовъ.

Словомъ, библіотека является однимъ изъ самыхъ могущественныхъ факторовъ народнаго просвѣщенія.

Предлагаемое руководство Л. Б. Хавкиной предусматриваетъ именно лицъ, интересующихся библіотечнымъ дѣломъ. Въ виду того, что у насъ въ Россіи не существуетъ науки библіотековѣдѣнія *), то подобныя пособія необходимы, такъ-какъ нужныя свѣдѣнія кромѣ нихъ почерпнуть негдѣ. Въ послѣдніе годы быстро развиваются небольшія библіотеки и всюду устроители ихъ и постоянные дѣятели встрѣчаются съ большими несовершенствами въ техникѣ библіотечнаго дѣла. Своимъ руководствомъ Л. Б. Хавкина идетъ навстрѣчу назрѣвшей необходимости въ подобныхъ работахъ, тѣмъ болѣе, что таковыхъ въ русской литературѣ, за исключеніемъ четырехъ-пяти книгъ, вовсе не существуетъ.

Предлагаемая работа, во-первыхъ, въ значительной степени облегчитъ вновь открывающимся библіотекамъ сразу стать на ноги, а существующимъ дастъ возможность внести болѣе совершенные пріемы выдачи книгъ; во-вторыхъ, она можетъ служить руководствомъ для библіотекарей наконецъ, она дастъ возможность членамъ библіотекъ теоретически познакомиться съ ходомъ дѣла.

Сравнивая руководство Л. Б. Хавкиной съ другими, ранѣе вышедшими, напр., съ книгой В. Н. Васильева (въ изданіи М. О. Вольфъ), мы увидимъ, что новаго она ничего не прибавляетъ, за исключеніемъ историческаго очерка по библіотечному дѣлу въ Россіи и другихъ странахъ.

Въ книгѣ имѣются рисунки и образцы бланковъ, для болѣе же удобнаго пользованія ею приложенъ алфавитный указатель.

К. А. Литвиненко. Сборникъ систематическихъ диктантовъ. Москва. 1911 г. Цѣна 90 коп.

Несмотря на громадное число подобныхъ изданій, наполнившихъ нашъ книжный рынокъ, работа К. А. Литвиненко никогда не окажется лишней.

Въ большинствѣ такихъ сборниковъ имѣются безсодержательные, невѣрные и странные по формѣ примѣры, отсутствуетъ *полный* систематическій курсъ орѳографіи, благодаря чему они безусловно *тормозятъ* грамотность и *извращаютъ* литературный вкусъ учащихся.

Въ сборникѣ же К. А. Литвиненко мы видимъ его постоянную заботу объ обиліи цѣлесообразнаго и изящнаго матеріала для диктанта, какъ въ отдѣльныхъ фразахъ, такъ и въ законченныхъ статьяхъ. При выборѣ примѣровъ онъ пользовался образцовыми произведеніями русскихъ писателей, изрѣдка обращаясь къ твореніямъ народной поэзіи.

Хорошая и полезная книга при сравнительно невысокой цѣнѣ вызоветъ, навѣрно, въ скоромъ времени ея третье изданіе, которое заранѣе можно только привѣтствовать.

П. Т. Корзуновъ. Темы, планы и матеріалы для сочиненій. Часть 1-ая. Москва. 1911 г. Цѣна 40 коп.

Въ первомъ выпускѣ своего руководства авторъ помѣстилъ только описанія и повѣствованія и въ концѣ небольшое приложеніе, отчасти примѣнимое, какъ собраніе образцовъ при прохожденіи теоріи словесности. Темы для сочиненій выбраны вполнѣ знакомыя и понятныя ученикамъ городскихъ и сельскихъ училищъ, какъ то: елка, садъ, наше училище и др.; расположены онѣ по степени трудности.

*) Съ 1910 года издается журналъ о-ва библіотековѣдѣнія “Библіотекарь“, отзывъ о которомъ помѣщенъ у насъ въ Апрѣльской книжкѣ.

П. Т. Корзуновъ приложилъ къ своему руководству не только словарь непонятныхъ словъ, но даже правила, какъ писать письма роднымъ, знакомымъ и частнымъ лицамъ. Между тѣмъ о болѣе существенномъ, какъ, напр., что такое описательное сочиненіе, способы и пріемы ихъ составленія, онъ не сказалъ ни слова.

Притомъ, предшествующіе каждому очерку планы составлены не особенно удачно: разбиты они не на части сочиненія, какъ принято, а по цифирной системѣ, т. е. въ видѣ краткихъ указаній, о чемъ придется писать въ сочиненіи, тогда какъ было бы нѣсколько удобнѣе разбить ихъ именно на три части: вступленіе, изложеніе и заключеніе, оставивъ подчиненныя мысли подъ цифрами, или же помѣстивъ всѣ указанія въ формѣ вопросовъ.

Техническая сторона изданія хороша и цѣна вполнѣ доступна.

А. Ф. Грудининъ. Начальное русское правописаніе. Часть 1-я. Москва 1911 г. Цѣна 15 коп.

В. Н. Сатаровъ. Наглядное изученіе русскаго правописанія. Выпускъ 1-й. Москва 1911 г. Цѣна 10 коп.

„Начальное русское правописаніе“ является руководствомъ для учениковъ начальныхъ народныхъ училищъ. Авторъ начинаетъ съ объясненія значенія звуковъ и буквъ, касается гласныхъ, согласныхъ, словъ съ удвоенными звуками, корней, приставокъ,—словомъ, знакомитъ ученика въ 36 ти параграфахъ съ основами этимологіи, попутно помѣщая примѣры, какъ для списыванія, такъ и для диктовки. Въ концѣ приложенъ матеріалъ для провѣрочныхъ *самостоятельныхъ* диктантовъ (съ пропущенными буквами).

Давно намъ не приходилось уже встрѣчать руководствъ, авторы которыхъ придерживаются системы „нѣмыхъ“ и „зрительныхъ“ диктантовъ.

Въ свое время ими по какому-то недоразумѣнію хотѣли было замѣнить совершенно слуховой диктантъ, но, видя постепенное паденіе грамотности отъ такихъ анти-педагогическихъ руководствъ, рѣшили вернуться къ прежнимъ болѣе надежнымъ бичамъ неграмотности...

Работа В. Н. Сатарова вполнѣ аналогична первой, съ тою лишь разницею, что въ ней преслѣдуется еще другая цѣль: научить школьника не только правильно, но и *хорошо* писать, такъ-какъ всѣ ея примѣры отпечатаны въ формѣ *прописи*.

П. Богомоловъ. Уроки нагляднаго письма. Москва 1911 г. Цѣна 15 коп.

„Письмо дѣтей, какъ и чтеніе, должно быть соединяемо съ представленіемъ того, о чемъ дѣти пишутъ“. Такой эпиграфъ г. Богомоловъ избралъ для своего пособія. На протяженіи всѣхъ 48 страницъ онъ ни на шагъ отъ него не отступаетъ; напр., какое бы слово ученикъ ни писалъ, всюду онъ видитъ изображеніе того предмета, наименованіе котораго пишетъ.

Начинаніе безусловно хорошее и полезное. Остается только пожелать ему наибольшаго распространенія.

В. П. Вахтеровъ. Предметный методъ обученія. Изд. Т-ва И. Д. Сытина, Москва 1911 г. Цѣна 80 коп.

Имя В. П. Вахтерова достаточно извѣстно въ педагогической литературѣ и многочисленныя произведенія его давно пользуются заслуженною славою среди учителей и воспитателей юношества.

Только что вышедшій въ свѣтъ третьимъ исправленнымъ и значительно дополненнымъ (на 172 стр. болѣе предыдущаго) изданіемъ, трудъ г. Вахтерова довольно широко охватываетъ вопросъ о предметномъ методѣ обученія. Каждую мысль авторъ подтверждаетъ многочисленными примѣрами и ссылками на произведенія знаменитыхъ педагоговъ міра.

Предпославъ своей работѣ обстоятельный очеркъ по развитію наглядиаго обученія въ Западной Европѣ и Россіи, авторъ выясняетъ сущность метода, цѣли, которыя послѣдній преслѣдуетъ и вліяніе его на психологію ребенка въ связи съ эстетическимъ развитіемъ и нравственнымъ воспитаніемъ.

Недостатокъ мѣста не позволяетъ намъ много говорить и поэтому всѣхъ интересующихся этимъ вопросомъ отсылаемъ къ весьма полезной книгѣ г. Вахтерова, который, кстати, въ непродолжительномъ времени обѣщаетъ выпустить въ свѣтъ еще нѣсколько работъ по вопросамъ воспитанія и обученія.

Внѣшность изданія недурна. Имѣются прекрасныя иллюстраціи. Цѣну для такой объемистой книги (350 стр.) нужно считать невысокой.

Л. Н. Толстой Новая азбука, Изд. Т-ва И. Д. Сытина. Москва.- 1911 г. Съ рисунками. 108 стр. Цѣна 10 коп.

Л. Н. Толстой Первая русская книга для чтенія. Изд. Т-ва Сытина. Цѣна 7 к.
„ **Вторая** „ „ „ „ „ „ „ Цѣна 7 к.
„ **Третья** „ „ „ „ „ „ „ Цѣна 7 к.
„ **Четвертая** „ „ „ „ „ „ „ Цѣна 8 к.

„Новая азбука“ Л. Н. Толстого заключаетъ въ себѣ первоначальныя упражненія въ чтеніи, составленныя съ такимъ разсчетомъ, чтобы обученіе грамотѣ могло производиться по всѣмъ способамъ преподаванія. Исторіи, сказки, басни для чтенія (болѣе ста) расположены въ ней по длинѣ словъ и изложены самымъ понятнымъ, какъ для взрослаго простолюдина, такъ и для дѣтей, языкомъ. Къ азбукѣ приложены: 1) славянская азбука, 2) молитвы и заповѣди, 3) цифры и 4) правила, какъ учить по слуховому способу.

Познакомившись съ „новой азбукой“, многіе, вѣроятно, подумаютъ, почему ея содержаніе не вездѣ соотвѣтствуетъ взглядамъ Льва Николаевича, выраженнымъ имъ въ послѣднее время.

Издатели, предвидя подобное явленіе, въ предисловіи къ азбукѣ помѣстили письмо Л. Н-ча, въ которомъ онъ объясняетъ, что разсказы, помѣщенные въ азбукѣ, написаны имъ 27 лѣтъ тому назадъ, т.-е. тогда, когда христіанское ученіе было ему совершенно чуждо...

Слѣдовательно, педагоги смѣло могутъ пользоваться азбукой безъ боязни встрѣтить въ ея содержаніи выраженія взглядовъ Л. Н-ча послѣдняго времени.

Относится это и къ четыремъ книжкамъ для чтенія.

Книжки эти настолько извѣстны, какъ учащимъ, такъ и учащимся, что говорить о нихъ не приходится.

Кромѣ того, первая и вторая книжки одобрены Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для употребленія въ народныхъ училищахъ и вышли уже 16-ымъ изданіемъ. Четвертая книжка также одобрена и выходитъ 14-ымъ изданіемъ.

Несмотря на низкую цѣну, книжки изданы вполнѣ опрятно, особенно „новая азбука“.

И. и С. Воскобойниковы. Наши первыя сочиненія. Сборникъ письменныхъ упражненій. Выпускъ 1-ый. Москва.-1911 г. 40 стр. Цѣна 10 коп.

Настоящій сборникъ, предназначенный для второго отдѣленія начальной школы, содержитъ въ себѣ 30 упражненій по русскому языку. Письменныя упражненія авторы предлагаютъ вести иначе, чѣмъ это практикуется въ нашихъ школахъ.

Обычно, дѣтямъ прочитываютъ отрывокъ какой-либо статьи и предлагаютъ его *переложить*, т.-е. сдѣлать письменный пересказъ прочитаннаго. Такимъ путемъ вырабатываютъ въ нихъ способность къ *самостоятельному* изложенію.

Однако, нужно помнить, что у каждаго ребенка бываетъ довольно значительный запасъ собственныхъ знаній. Значитъ, остается только научить дѣтей передавать *свои* знанія и мысли письменно, но отнюдь не заставлять ихъ перерабатывать „клишированныя“ мысли изъ многочисленныхъ хрестоматій.

Вотъ, приблизительно, тотъ взглядъ, подъ вліяніемъ котораго появился названный сборникъ.

Авторы дали посильный отвѣтъ на вопросъ: какимъ путемъ можно достигнуть желаемыхъ результатовъ, не пользуясь рутинною системою преподаванія.

Упражненія въ ихъ сборникѣ заключаются въ правильно поставленныхъ (наводящихъ) вопросахъ и рисункахъ, знакомство съ ними и отвѣты на нихъ дадутъ ученику возможность утилизировать тотъ запасъ знаній, который до сего времени лежалъ нетронутымъ.

Особенной разницы въ методахъ не видно: перелагать прочитанное и отвѣчать на предложенные вопросы—одинаково.

Самостоятельность ученикъ можетъ проявить и въ первомъ, и во второмъ случаяхъ; предоставить же ему въ первые годы обученія полную свободу творчества во всякомъ случаѣ нельзя; для ученика въ эту пору необходима *канва*, т.-е. тотъ планъ, по которому ему придется писать.

Если поставить вопросъ въ отношеніи *интереса* и занимательности, то безусловно способъ г.г. Воскобойниковыхъ лучше общепринятаго.

Послѣ каждаго упражненія, для предупрежденія орѳографическихъ ошибокъ, они прилагаютъ маленькій словарикъ изъ словъ, которыя могутъ понадобиться для отвѣта.

Несмотря на крайне дешевую цѣну, авторы постарались снабдить свою книжечку массою картинокъ и придать ей пріятную внѣшность.

Будемъ ждать обѣщанныхъ двухъ выпусковъ, предназначенныхъ для третьяго и четвертаго отдѣленій начальной школы.

Александръ Заборскій. Книжка вопросовъ и замѣчаній къ произведеніямъ нашихъ писателей. Москва.—1911 г. 16 стр. Цѣна 25 коп.

Книжка Александра Заборскаго—не учебникъ, а домашнее руководство для самостоятельнаго чтенія авторовъ. Можно ею пользоваться также при изученіи въ школѣ литературныхъ образцовъ, такъ-какъ наводящими вопросами у учащихся можно вызвать болѣе вдумчивое отношеніе къ читаемому.

Кромѣ вопросовъ авторъ ввелъ къ книжку безусловно полезныя, прямо таки необходимыя, замѣчанія, взятыя изъ различныхъ сочиненій по исторіи русской литературы.

Въ книжкѣ вопросовъ помѣщены представители: ложно-классицизма—Ломоносовъ, Екатерининскаго времени—Фонвизинъ и Державинъ, *Карамзинскаго періода*—Жуковскій и др., тогда какъ знаменитый представитель сентиментализма—*Карамзинъ*—авторомъ забытъ.

Во всякомъ случаѣ, лучше было дать рядъ вопросовъ къ „Вѣдной Лизѣ“ или „Исторіи Государства Россійскаго“, чѣмъ заполнять книгу таковыми къ произведеніямъ Никитина, А. К. Толстого и Некрасова...

Отчасти автору это простительно, такъ-какъ стихотворенія поименованныхъ поэтовъ онъ разсматриваетъ *въ связи* съ другими, *общими* имъ по содержанію, произведеніями.

Въ виду отсутствія такихъ работъ въ русской учебной литературѣ, смѣло можемъ рекомендовать книжку г. Заборскаго всѣмъ, желающимъ самостоятельно заняться изученіемъ образцовыхъ писателей, особенно гг. экстернамъ.

Н. М. Субботинъ, Членъ Русскаго Астрономическаго Общества. **ИСТОРІЯ КОМЕТЫ ГАЛЛЕЯ.** Съ картой, рисунками и фотогр. снимкомъ кометы. С.-Петербургъ. 1910 г. Цѣна 1 рубль.

Интересъ въ астрономіи, древнѣйшей изъ наукъ, замѣтно выросъ въ послѣднее время въ русскомъ обществѣ, на что указываетъ появленіе сравнительно значительнаго числа посвященныхъ ей книгъ. Изложеніе этой науки, которое заслуживало бы, по справедливости, названія общепонятнаго, оставаясь строго научнымъ, не дается, однако, легко.

Обратимся къ книгѣ Н. М. Субботина.

Введеніе заключаетъ въ себѣ историческій очеркъ воззрѣній на движеніе планетъ, кометъ и ихъ природу; въ послѣдующихъ главахъ читатель знакомится съ біографіей Эдмунда Галлея, съ исторіей его кометы, ея „научнымъ рожденіемъ“, а затѣмъ съ тѣми громадными успѣхами кометной астрономіи, которые тѣсно и непосредственно связаны съ послѣдними двумя появленіями кометы въ 1759 и 1835 гг. Въ заключеніе, для большаго знакомства съ Галлеевой кометой, авторъ предлагаетъ читателю возможно полныя свѣдѣнія о прежнихъ историческихъ ея появленіяхъ (начиная съ VII вѣка до Р. Х).

Книга Н. М. Субботина выпущена въ свѣтъ передъ появленіемъ долго жданной кометы Галлея, т.-е. въ наиболѣе благопріятный моментъ, когда каждый желалъ хотя бы немного ознакомиться съ исторіей небесной гостьи.

Не знаемъ, прибѣгалъ ли читатель къ указанной книжкѣ или нѣтъ, но можемъ вполнѣ справедливо сказать, что она даетъ достаточное представленіе о знаменитой кометѣ Галлея.

Комета Галлея возвращается къ намъ всегда черезъ точно опредѣленный періодъ времени, который впервые былъ вычисленъ англійскимъ математикомъ, ученикомъ и другомъ Ньютона, Галлеемъ, почему и осталось навсегда за этой кометой его имя.

Возвращается она къ намъ регулярно черезъ каждые 75 лѣтъ, дѣлая въ теченіе этого времени одинъ оборотъ вокругъ солнца.

И вотъ, въ прошломъ году, наша земля встрѣтила опять эту дальнюю странницу, возвратившуюся въ наши предѣлы. Но встрѣтили мы ее съ новыми силами, такъ-какъ прогрессъ и научная техника далеко шагнули за эти 75 лѣтъ.

Тема богатая и безусловно интересная, но Н. М. Субботинъ изложилъ ее такимъ сухимъ и далеко не популярнымъ языкомъ, что врядъ ли эта книга увлечетъ мало подготовленнаго читателя, на котораго собственно и разсчитывалъ авторъ. Притомъ нерѣдко встрѣчаешь въ книгѣ указанія на извѣстныя, но трудныя для пониманія новичка въ астрономіи, представленія и понятія, такъ напр.: книги были основаны на *системѣ эпициклова*; кометы движутся по *параболѣ*, направляясь къ солнцу, какъ *центру силъ и фокусу орбиты*; Гевелій выяснилъ видимыя *координаты кометы (экваторіальныя и эклиптикальныя)* и т. д. Вообще говоря, искусство научной популяризаціи трудно прививается у насъ.

Благодаря такимъ недостаткамъ, затрудняющимъ чтеніе, означенную книгу нельзя рекомендовать не подготовленному читателю, притомъ цѣна ея слишкомъ высока за 157 страницъ текста на плохой бумагѣ.

К. Васильевъ.

Указатель текущей литературы.

1. Земское дѣло.

А—ъ. Народная школа повышеннаго типа на общеземскомъ съѣздѣ по народному образованію. «Земское Дѣло» 911, № 18.

И. Б. Земскія смѣты и дѣйствительный расходъ по народному образованію. «Земское Дѣло» 911, № 15—16.

Б. Б. Веселовскій. Земства объ улучшеніи земскихъ финансовъ. «Земское Дѣло» 911, № 18.

И. Волошинъ. Организація кредита для земствъ и городовъ «Земское Дѣло» 911, № 13—14.

П. Граціановъ. О возложеніи на земскихъ врачей судебно-медицинскихъ обязанностей. Харьковъ. 1911. Стр. 6.

И. К. Гудзь. Матеріалы для исторіи Тверского губернскаго земства. 1886—1908 гг. Т. IX. Вып. I. Общественное призрѣніе, медицина и ветеринарія. Тверь. 1911. Изд. губ. зем. Стр. XXII+1335.

Инж. Ф. Даниловъ. Организація строительнаго и техническаго дѣла въ земствѣ. «Земское Дѣло» 1911, № 15—16.

Дійскій. Организація земскихъ мѣропріятій по содѣйствію кустарной промышленности. «Земское Дѣло» 1911, № 13—14.

Проф. Р. фонъ-Кауфманъ. Финансовое хозяйство органовъ мѣстнаго самоуправленія въ Англіи, Франціи и Пруссіи. Т. II. Переводъ съ нѣмецкаго В. И. Браудо. Спб. 1911. Изд. т-ва «Общественная Польза». Стр. XVI+628. Ц. 4 р.

А. А. Колычевъ. Кассаціонная практика Правительствующаго Сената по городскимъ и земскимъ дѣламъ за 1866—1910 гг. Спб. 1911. Изд. журналовъ «Городское Дѣло» и «Земское Дѣло». Стр. 638, съ систематическимъ указателемъ. Ц. 5 р.

А. А. Колычевъ. Взаимное земское страхованіе. Сборникъ узаконеній, судебныхъ и административныхъ распоряженій Спб. 1911. Изд. В. П. Анисимова. Стр. 72. Ц. 60 к.

А. А. Мошкинъ. Учетъ бюджетовъ городовъ и земствъ. М. 1911. Изд. И. К. Голубева. Стр. 42. Ц. 40 к.

К. Рощинъ. Къ вопросу о присягѣ при вступленіи въ исполненіе обязанностей земскихъ гласныхъ. «Земское Дѣло» 911, № 13-14.

Д. Протопоповъ. Проектируемая реформа мѣстныхъ финансовъ. «Земское Дѣло» 911, № 17.

А. И. Шингаревъ. Волостное земство по проекту Государственной Думы. «Земское Дѣло» 911, №№ 15—16, 17 и 18.

Мѣстное обложеніе въ иностранныхъ государствахъ. Ч. I. Мѣстные расходы въ Германіи. Коммунальныя предпріятія въ Германіи. Коммунальныя обложенія въ Пруссіи, Саксоніи, Баваріи и Вюр-

тембергѣ. Спб. 1911. Изд. Департамента окладныхъ сборовъ. Стр. VIII+335.

Труды перваго съѣзда бухгалтеровъ земскихъ управъ и представителей земствъ Черниговской губерніи. 2—8 мая 1911 года. Черниговъ. 1911. Изд. губ. земства. Стр. VIII+47.

2. Школьное дѣло.

П. Ѳ. Алешинъ. О современной школьной архитектурѣ. Спб. 1911. Стр. 31, съ рис.

Н. Н. Іорданскій. Мѣры привлеченія дѣтей въ начальную школу. Н.-Новгородъ. 1911. Изд. уѣзд. земства. Стр. 18.

Георгъ Кершенгитейнеръ. Основные вопросы школьной организаціи. Переводъ съ нѣмецкаго подъ ред. Е. Терье. Со вступленіемъ Н. В. Сперанскаго. М. 1911. Стр. 260. Ц. 70 к.

И. С. Клюжевъ. Объединеніе управленія начальными училищами въ одномъ вѣдомствѣ. М. 1911. Стр. 59.

Ив. С. Клюжевъ. О подготовкѣ учителей и учительницъ начальныхъ училищъ. М. 1911. Стр. 46.

М. И. Демковъ. Начальная народная школа, ея исторія, дидактика и методика. М. 1911. Изд. Т-ва И. Д. Сытина. Стр. 329+2. Ц. 1 р.

Н. А. Малиновскій. Коренныя нужды современной начальной школы. Нижній-Новгородъ. 1911. Стр. 51.

А. М. Обуховъ. Принципъ единой школы. М. 1911 Стр. 52+2. Ц. 20 к.

Л. Б. Хавкина. Библіотеки, ихъ организація и техника. Спб. 1911. Изд. 2-е, дополненное и переработанное, автора. Стр. VIII +404, съ рис. Ц. 3 р.

Введеніе всеобщаго обученія въ Тверской губерніи. Нѣкоторые выводы и практическія указанія. Тверь. 1911. Изд. губ. земства. Стр. 14+59+64.

Внѣшкольное образованіе и дополнительныя занятія со взносами, какъ одно изъ его необходимыхъ формъ. Харьковъ. 1911. 30 к.

Объ организаціи губернскихъ лѣтнихъ курсовъ для народныхъ учителей. Харьковъ. 1911. Стр. 21.

3. Сельское самоуправленіе и землеустройство.

К. С. Ашинъ. Общественно-агрономическіе этюды. Сборникъ статей по вопросамъ мелкаго хозяйства. Харьковъ. 1911. Изд. «Южно-Русской Сельско-хоз. Газеты.“ Стр. XXX+207.

В. Воскресенскій. Гдѣ и какъ можно легче и дешевле достать денегъ на улучшеніе сельскаго хозяйства, ремесла или промысла. Спб. 1911. Изд. автора. Стр. IX+151+1. Ц. 75 к.

А. Евсѣевъ. Обязанности сельскаго старосты по поставкѣ въ войска лошадей и повозокъ съ упряжью. Тамбовъ. 1911. Изд. автора. Стр. 16. Ц. 25 к.

Ив. Купчиновъ. Новыя права крестьянства. Новѣйшія измѣненія въ крестьянскихъ законахъ. М. 1911. Изд. И. К. Голубева. Стр. 1+107+121. Ц. 40 к.

А. Напіорковскій. Аграрная реформа и крестьянскій банкъ. Варшава. 1911. Стр. 50.

Е. В. Нестеровъ. Волостное счетоводство. Двойная система въ примѣненіи къ волостному хозяйству. Ярославль. 1911. Стр. 231. Ц. 1 р. 25 к.

Г. Павловъ. Руководство повѣрки и введенія дѣлопроизводства по воинской и военно-конской повинности въ волостныхъ правленіяхъ. Петрозаводскъ. 1911. Изд. автора. Стр. 63. Ц. 50 к.

П. В. Ящерицынъ. Новый законъ о землеустройствѣ съ сенатскими разъясненіями, министерскими циркулярами, наказомъ землеустроительнымъ комиссіямъ и инструкціями. Саратовъ. 1911. Изд. П. В. Ящерицына и С. М. Панина. Стр. IV+260. Ц. 1 р. 50 к.

4. Сельское хозяйство.

С. С. Бехтѣевъ. Хлѣбная торговля и элеваторы. Хозяйственные итоги истекшаго сорокалѣтія. Спб. 1911. Стр. IV+382. Съ 7 лист. рис. Ц. 3 р.

А. А. Бычихинъ. Основные принципы непосредственной агрономической помощи крестьянскому населенію. Саратовъ. 1911. Стр. 22.

П. В. Кусковъ. О мѣрахъ внѣшкольнаго распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній въ населеніи. Саратовъ. 1911. Стр. 19.

М. А. Кухаренко. Къ обновленію деревни. 1. Итальянская деревня. 2. Какъ надо строиться. 3. Экономное жилище. М. 1911. Изд. «Библ. Хозяина». Стр. 31. Ц. 15 к.

М. П. Лэмпицкій. Общественно-кооперативный сбытъ скота въ Германіи. Харьковъ. 1911. Изд. департамента земледѣлія. Стр. 103.

М. П. Лэмпицкій. Очеркъ мѣропріятій по улучшенію животноводства, примѣняемыхъ въ Германіи. Харьковъ. 1911. Изд. департамента земледѣлія. Стр. 80+III+72.

В. М. Морозовъ. О сбытѣ хлѣба въ связи съ организаціей элеваторовъ и зернохранилищъ. Самара. 1911. Изд. автора. Стр. 101. Ц. 1 р. 25 к.

Ежегодникъ Отдѣла Земельныхъ Улучшеній. Спб. 1911. Изд. Глав. Упр. Землеуст. и Земледѣлія. Стр. VIII+407. Съ 48 рис. и съ 1 картою.

Работы по укрѣпленію и облѣсенію песковъ въ Европейской Россіи въ 1898—1909 г.г. Въ трехъ томахъ. Составлено подъ ред. А. Ц. Костяева. Спб. 1910. Т. I и II. Изд. Главн. Упр. Землеуст. и Землед. Стр. 6+501+3+394. Съ 19 табл. фотогр.

5. Санитарія и гигіена.

В. Влайковъ. О санитарныхъ попечительствахъ. Кіевъ. 1911.

А. Дидрихсъ. Распространеніе гигіеническихъ знаній среди населенія. Спб. 1911. Стр. 13.

Д-ръ В. М. Ивановъ. Дѣтская смертность и значеніе «Капли молока» въ дѣлѣ борьбы съ нею. Новочеркасскъ. 1911. Стр. 35.

Л. Ильинъ, А. Клейнъ и А. Розенбергъ. Современное больничное строительство въ связи съ постройкой городской больницы имени Петра Великаго. Спб. 1911. Стр. 35. Съ 49 рис.

В. А. Чарушинъ. О роли народныхъ учителей въ оздоровленіи русской деревни. Спб. 1911. Стр. IV+34.

Общество охраненія народнаго здоровья и ухода за больными въ сельскихъ округахъ Германіи. «Трудовая помощь» 911, № 2.

Какъ и зачѣмъ образовалась русская сила для борьбы съ чахоткой. Уфа. 1911. Изд. Уфим. отдѣла лиш. Стр. 8. Ц. 2 к.

«Пощадите Россію». Правда о кабакѣ, высказанная самимъ народомъ по поводу закона о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ. Самара. 1911. Изд. М. Д. Челышева. Стр. 232. Ц. 40 к.

Е. П. Шевченко.

Отвѣтственный редакторъ Князь **Л. Н. Кугушевъ.**

Содержаніе.

Стр.

Опытное поле Пензенскаго губернскаго земства. *Вл. Верховскаго* 9

Къ постановкѣ санитарнаго дѣла въ Московской губ. *С. Строганова* 34

Положеніе страхового дѣла Пензенскаго губернскаго земства. *. Михайловскаго* 50

Мелкій кредитъ въ Пензенской губ. *М. Б-на* 57

Крюковская волость Чембарскаго уѣзда. *Г—р—л—н—а* 65

Губернскія земскія собранія по вопросу объ общеземской юбилейной выставкѣ. *С. С-ва* 71

Пензенское очередное губернское земское собраніе 1911 г. *Ѳ. Невскаго* 84

Мѣстная хроника 105

Хроника земствъ и городовъ Россіи 108

Отзывы о книгахъ 136

Указатель текущей литературы. *Е. П. Шевченко* 142

Объявленія 147

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: г. Пенза „Вѣстнику Пензенскаго Земства“.

Объявленія.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1912 ГОДУ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

XXVIII г. изданія. XXVIII г. изданія.

ВЪ 1912 ГОДУ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

50 **№№** журнала путешествій и приключеній **„ВОКРУГЪ СВѢТА“,** содержащаго цѣлый рядъ научно-популярныхъ отдѣловъ: **Географія, Этнографія, Естествознаніе, Научныя открытія, Техническія изобрѣтенія и т. д.**

12 КНИГЪ ПЕРВАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ НЕПОДРАЖАЕМАГО АНГЛІЙСКАГО ЮМОРИСТА

ДЖЕРОМА К. ДЖЕРОМА,

въ новыхъ, полныхъ и хорошихъ переводахъ, сдѣланныхъ спеціально для этого изданія. Англійскій юморъ—лучшій юморъ въ мирѣ. Самое цѣнное у юмориста, это когда онъ разсказываетъ смѣшныя вещи съ невозмутимосерьезнымъ лицомъ. Таково именно свойство англійскаго юмора вообще и **Джерома К. Джерома – его лучшаго представителя**—въ частности.

6 великолѣпно-иллюстрированныхъ СБОРНИКОВЪ новѣйшихъ романовъ, повѣстей и разсказовъ путешествій и приключеній

НА СУШѢ И НА МОРѢ,

издающихся по образцу лучшихъ англійскихъ изданій этого рода. Убористая печать въ 2 колонки. Увлекательный матеріалъ для чтенія.

6 КНИГЪ иллюстрированной „научно-популярной библіотеки“.

Научно-литературные разсказы современнаго нѣмецкаго популяризатора **Вильгельма Бельше,**

который касается въ своихъ очеркахъ зоологіи, ботаники, геологіи, астрономіи, физики, химіи, исторіи культуры и проч. областей знанія.

Между прочимъ, будутъ помѣщены: **„Первобытный человѣкъ“.—„Тайны природы“.—„Гибель мира“.—„Сказки жизни“.—„Дни творенія“.—„Въ нѣдрахъ земли“.—„Тайна южнаго полюса“.—„Языкъ обезьянъ“.—„Сказки о драконахъ“.—Окаменѣвшее животное и живая мысль“ и т. д.**

Наконецъ, **съ доплатою 1 рубля** подписки получатъ цѣнную премію:

12 ВЫПУСКОВЪ замѣчательно-интереснаго иллюстрированнаго изданія совершенно новаго типа:

„ЧУДЕСА МІРА.“

Описаніе всѣхъ чудесъ міра, созданныхъ природой и человѣческими руками во всѣхъ частяхъ свѣта и во всѣхъ странахъ. **Текстъ принадлежитъ извѣстнымъ путешественникамъ.**

4 ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ съ 12 книгами соч. Джерома К. Джерома, 6 сборн. „На сушѣ и на морѣ“ и 6 книгами „Научно-попул. библіотеки“ съ пересылкой и доставкой.

5 ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ съ 12 кн. соч. Джерома К. Джерома, 6 сб. „На сушѣ и на морѣ“, 6 кн. „Научно-попул. библіотеки“ и съ преміей „Чудеса міра“ съ перес. и доставк.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. къ 1 іюля 1 руб.

Адресъ конт. журн. „ВОКРУГЪ СВѢТА“: Москва, Тверск, д. № 48. Т-ва И. Д. Сытина.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1912 ГОДУ

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей средняго возраста

МІРОКЪ

XI Г. ИЗДАНІЯ. **1 РУБ. 50 КОП.** въ годъ съ пер.

Кромѣ 12 кн. журнала, всѣ подписчики „Мірка“ получатъ въ 1912 г. **безплатно** замѣчательно веселую и занимательную книгу: **приключенія фисташки**—жизнеописаніе петрушки-маріонетки. Соч. **Колоди**, со множествомъ иллюстрацій. Сверхъ того, подписавшіеся **до 1 февраля 1912 г.** получатъ **стѣнной отрывной календарь** на всѣ 366 дней 1912 г. съ дѣтскими стихами, загадками и шутками.

Подписка на журн. „Міркъ“ принимается въ конторѣ журн. „Вокругъ Свѣта“.
Изданія Т-ва *И. Д. Сытина.* Редакторъ *Вл. А. Поповъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ НА

ИЗВѢСТІЯ

Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія

еженедѣльный журналъ.

„Извѣстія Главнаго Управл. З. и З“ представляютъ собою прежде всего лѣтопись правительственныхъ распоряженій и правительственныхъ мѣропріятій по всѣмъ отдѣламъ вѣдомства Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, т. е. касающихся вопросовъ землеустройства и переселенія, сельскаго хозяйства, кустарной промышленности, лѣсного дѣла, рыбнаго дѣла и пр., съ подробными разъясненіями значенія тѣхъ или другихъ новопринимаемыхъ мѣръ. Вторую наиболѣе существенную часть „Извѣстій“ составляетъ хроника дѣятельности въ названныхъ областяхъ земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и другихъ общественныхъ организацій.

Давая такимъ образомъ своимъ читателямъ возможно полную картину правительственной и общественной работы въ интересахъ преуспѣянія народнаго труда и въ особенности нашей сельско-хозяйственной промышленности, „Извѣстія“ отводятъ также мѣсто очеркамъ современнаго состоянія различныхъ отраслей народнаго хозяйства въ Россіи и за границею, знакомятъ съ новыми изданіями по перечисленнымъ предметамъ, сообщаютъ свѣдѣнія о видахъ на урожай, о цѣнахъ на хлѣба и проч.

Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к. съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ Редакціи: С.-Петербургъ, Саперный переулокъ д. № 16. Кромѣ того, городская подписка принимается въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“.

Редакторъ *В. Г. Швецовъ.*

II-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1912 ГОДЪ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ БОЛЬШОЙ ЖУРНАЛЪ

II-й годъ изданія.

СОВРЕМЕННИКЪ

издаваемый при ближайшемъ участіи

☆ ☆ ☆ ☆ Александра АМФИТЕАТРОВА.

Въ 1912 г. (второмъ году изданія) „СОВРЕМЕННИКЪ“ будетъ выходить по прежнему въ размѣрѣ 23—25 печатныхъ листовъ большого формата по той же программѣ, въ томъ же направленіи внѣ партійнаго передоваго органа, при значительно расширенномъ составѣ сотрудниковъ.

Предназначенный къ печатанію въ 1912 году литературный матеріалъ „СОВРЕМЕННИКА“.

I. По отдѣлу оригинальной беллетристики:

А. Купринъ.

„Желтый монастырь“, большая повѣсть, освѣщающая нравы монашества „подстоличныхъ“ обителей.

Шоломъ-Алейхемъ.

Блуждающія звѣзды“, бытовой романъ, разрабатывающій тему культурнаго перерожденія еврейскаго мѣстечка подъ вліяніемъ основаннаго въ немъ театра.

Александръ Амфитеатровъ.

„Дрогнувшая ночь“, ром., являющ. второй частью „Заката Стараго Вѣка“, напечатаннаго въ „Современникѣ“ въ 1911 году.

Д. Я. Айзманъ.

„Свѣтлый Богъ“, драматическая сказка въ четырехъ дѣйствіяхъ.

А Антоковъ.

„Молодые годы“, повѣсть изъ быта учащійся молодежи.

Степанъ Вольгичъ.

„Смерть палача“.

В. Сѣрошевскій.

„Сакурское видѣніе“, разсказъ.

М. И. Коцюбинскій.

„Сонъ“, „Что записано въ книгу жизни“.

Ив. Ѳ. Наживинъ.

„Страшная сказка“, повѣсть о современной деревнѣ.

Алексѣй Окуловъ.

„Огга“, разсказъ изъ сибирской лѣсной жизни.

См. на оборотѣ.

Ольга Шапиръ.
„З о в ъ“.

Ив. Шмелевъ.
„Стѣна“, повѣст. о сов. деревнѣ.

Разсказы: Н. П. Ашешова, К. С. Баранцевича, Арк. Вельскаго, А. Вихровскаго, С. И. Гусева-Оренбургскаго, И. М. Михайлова, К. А. Лигскаго, М. М. Коялович, А. Неждановa, М. Премірова, Ивана Свистова, И. Д. Сурсучева, Ив. Тараканова, Н. Тонасова, А. М. Хирьякова и др.

II. Въ отдѣлѣ иностранной бедлетристики „Современникъ“ въ 1912 г. дастъ новый большой романъ **Поля Адана**

„СТЕФАНІЯ“.

Кромѣ того, по отдѣлу этому, предположено дать произведенія: *Октава Мирбо, Маргариты Оду, Анни Виванти, Анни Безантъ, Ады Негри, Піо Бароха, Шницлера, Германа Банга.*

Въ числѣ произведеній классической литературы данъ будетъ **первый полный русскій переводъ** знаменитаго юмористическаго романа

„САТИРИКОНЪ Т. ПЕТРОНІЯ“.

III. По историческому отдѣлу, въ виду столѣтняго юбилея Отечественной войны, 150-лѣтняго юбилея Екатерины II-й и приближающагося въ 1913 году 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома, журналъ обратитъ особенное вниманіе на освѣщеніе жизни русскаго народа въ XVII-XX в. в. и на судьбы его въ связи, главнымъ образомъ, съ вышеуказанными событіями. По этому отдѣлу **А. В. Амфитеатровымъ** данъ будетъ рядъ статей, подъ общими заглавіями: **1. Очерки изъ исторіи русскаго патріотизма (1812 г.), 2. Петербургское дѣйство** (28 іюня 1762 года), **3. Русскіе конституціон. провалы** (Михаилъ.—Анна.—Александръ I. Диктатура сердца).

IV. По отдѣлу исторіи литературы, критики, библіографіи, искусствъ и т. д. редакція заручилась сотрудничествомъ С. Венгерова, Н. А. Рубакина, Н. Лернера, Е. В Аничкова, Е. Е. Колосова, В. Ангарскаго, В. В. Водовозова, М. М. Коялович, Ю. М. Стеклова и др.

V. Въ отдѣлѣ мемуаровъ и очерковъ освободительнаго движенія помѣщены будутъ работы:

„ВЪ МИНУСИНСКѢ и ВОЛОГДѢ“——А. В. Амфитеатрова.
„ТЮРЬМА и КАТОРГА“——В. Александрова,

а также—В. Я. Богучарскаго, Ф. В. Волховскаго, А. А. Карелина, Е. Е. Лазарева, Г. А. Лопатина, Б. Фроммета и др.

VI. По отдѣлу соціально-политическому—статьи: Г. В. Плеханова, Е. Сталинскаго, Н. Гарви, И. Гиммера (Суханова), В. Е. Жаботинскаго, В. В. Водовозова, М. М. Коялович, К. Р. Качоровскаго, Н. Лопатина, Н. Гешина, С. Зака, М. Б. Ратнера, К. Залевскаго, Н. Катаева и др.

Особое вниманіе обращено будетъ на вопросы крестьянскаго землевладѣнія, отношенія труда и капитала въ русской обрабатывающей промышленности и положенія національностей, входящихъ въ составъ русскаго государства.

VII. По отдѣлу научной хроники—статьи: Н. А. Лазаркевича (Электроны), І. Д. Лукашевича, dr. Чепыкаева („Борьба съ туберкулезомъ“, „Жилищный вопросъ“ и т. д.), Н. Катаева (агроном. вопросъ), Арк. Велскаго (педагог. вопросъ) и др.

См. рядомъ.

VIII. По отдѣлу иностранной политики—статьи: М. П. Павловича по текущимъ международнымъ вопросамъ, письма изъ Франціи Гюбера Лагардель, письма съ Балканскаго полуострова И. Калины, В. В. Викторова-Топорова и Горцева, изъ Италіи—Г. Христіана и др.

IX. По отдѣлу фельетона: А. В. Амфитеатровъ, Н. П. Ашешовъ, Е. Н. Чириковъ.

X. „Новыя книги“. Этотъ отдѣлъ будетъ значительно расширенъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

Въ Россіи: на годъ 12 р., 1/2 г.—6 р., 1/4 г.—3 р., 1 мѣс.—1 р. — к.
За границ.: на годъ 16 р., 1/2 г.—8 р., 1/4 г.—4 р., 1 мѣс.—1 р. 50 к.

Льготная подписка.

Для учителей низшихъ учебныхъ заведеній, для сельскаго духовенства, фельдшеровъ и фельдшерицъ, волостныхъ писарей, учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, служащихъ (въ правительственныхъ, общественныхъ учрежденіяхъ и въ частныхъ предпріятіяхъ) съ годовымъ содержаніемъ не свыше 720 руб. и для рабочихъ—подписная цѣна на журналъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ 8 р., на 1/2 года—4 р., на 1/4 года—2 р. Льготная подписка принимается въ конторѣ журнала „Современникъ“.

Подписка принимается: въ конторѣ журнала „Современникъ“—С.-Петербургъ, Садовая ул. 48 и въ книж. магазин.

Редакторъ *П. В. Быковъ.* Издатель *П. И. Пѣвинъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„ГОЛОСЪ СОВРЕМЕННИКА“,

общественно-политическую, экономическую, литературную газету съ прогрессивной внѣпартійной программой, выходящую въ С.-Петербургѣ по Воскресеньямъ.

Въ «Голосѣ Современника» принимаютъ участіе А. В. Амфитеатровъ, Д. Я. Айманъ, А. Артемьевъ, К. С. Баранцевичъ, М. В. Бернацкій, А. Н. Будищевъ, Н. Я. Быковскій, Арк. Велскій, В. В. Водовозовъ, Г. Галина, Г. А. Гешинъ, С. И. Гусевъ-Оренбургскій, Н. И. Коробка, М. М. Кояловичъ. Н. А. Морозовъ, Н. О. Лернеръ, проф. Д. Н. Овсянико-Куликовскій, О. Л. Д'Оръ, Теффи, Чужъ-Чуженинъ, А. М. Хирьяковъ, Н. А. Чердынцевъ, Е. Н. Чириковъ и др.

Первый № «Голосъ Современника» съ очереднымъ воскреснымъ фельетономъ А. В. АМФИТЕАТРОВА—«Этюды» вышелъ 11 декабря.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА—на годъ 2 руб., на 1/2 года 1 руб. и на 1/4 года 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ—въ Конторѣ газеты—С.-Петербургъ, Садовая 48, кв. 11 и въ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ **А. А. Великопольскій.** Издатель **П. И. Пѣвинъ.**

пятый годъ изд.

Открыта подписка на 1912 г.

на ежемѣсячный иллюстрированный литературный, научный, общественно-политический журналъ

8 руб. въ годъ.

„МІРЪ“.

Редакція ставитъ своею задачею знакомить читателей со всѣми новѣйшими успѣхами и теченіями въ наукѣ, искусствѣ, литературѣ и общественной жизни. Къ сотрудничеству въ журналѣ „МІРЪ“ привлечены лучшія литературныя и научныя силы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: I. Беллетристика. II. Наука и техника. III. Искусства. IV. Общественно-политическій отдѣлъ. V. Критика и библіографія. VI. Приложенія: научныя сочиненія.

Въ 1912 году всѣ подписчики журнала „МІРЪ получатъ:

12 №№ богато иллюстрированнаго журнала „МІРЪ“ и слѣдующія капитальныя роскошныя изданія съ многочисленными иллюстраціями.

2 **большихъ тома** съ атласомъ, содержащимъ свыше 200 иллюстрацій. **Происхожденіе и развитіе человѣка.** Профессора К. Гюнтера. Переводъ подъ редакціей М. В. Новорусскаго.

Это прекрасное сочиненіе, удостоившееся лестныхъ отзывовъ прессы всего міра, въ увлекательной и популярной формѣ излагаетъ и освѣщаетъ одинъ изъ наиболѣе жгучихъ вопросовъ современности: происхожденіе и развитіе человѣка. Эту книгу можно назвать украшеніемъ каждой библіотеки.

4 **большихъ тома** съ 1980 иллюстраціями (Отъ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней). Профессоровъ и 132 таблицами. **Иллюстрированная всемірная исторія.** С. Видмана, П. Фишера и В. Фельтена.

Популярное, столь-же ясное, какъ и живое изложеніе исторіи всѣхъ народовъ стоитъ на высотѣ современной науки. **Иллюстрированная Всемірная Исторія** представляетъ живой интересъ для всякой семьи, для каждаго учителя, священника, чиновника, офицера, политика,—короче для всѣхъ, кто желаетъ ознакомиться съ дѣлами и мыслями, величайшихъ и выдающихся людей всѣхъ временъ и народовъ. Всѣ важнѣйшія событія, произведенія искусствъ и культуры изображены въ картинахъ.

3 **БОЛЬШИХЪ ТОМА** съ многочисленными иллюстраціями. **ИСТОРІЯ ИНКВИЗИЦІИ ВЪ СРЕДНІЕ ВѢКА.** Генри-Чарльсъ-Ли. Переводъ подъ редакціей Л. Л. Богушевскаго.

Исторія этихъ страшныхъ временъ, написанная знаменитымъ ученымъ, читается съ захватывающимъ интересомъ; въ книгѣ приложены снимки съ рѣдкихъ гравюръ, воскрешающіе трагическіе образы прошлаго.

Условія подписки на журналъ „МІРЪ“ въ 1912 году, со всѣми приложеніями, съ доставкою и пересылкою: на годъ 8 руб., на ½ года 4 руб., на ¼ года 2 руб.

При коллективной подпискѣ разныхъ Обществъ и Учрежденій дѣлается 10% скидки.

Адресъ редакціи и конторы журнала «МІРЪ». **С.-Петербургъ, Лиговская 47.**

Издатель В. Л. Богушевскій.

Редакторъ Л. Л. Богушевскій.

40 №№ въ годъ и 2 безплатн. приложен.

Принимается подписка на еженедѣльный профессіональный и общественно-педагогическій журналъ

Москва, VII годъ изданія.

„НАРОДНЫЙ УЧИТЕЛЬ“.

Съ 1912 г. журналъ б. выходитъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО, кромѣ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ—іюня и іюля.

Въ журналѣ участвуютъ видные дѣятели по народному образованію.

Въ составъ сотрудниковъ вошли: И. С. Абрамовъ, В. А. Анавировъ, Я. С. Артюховъ, А. Н. Аѳанасовъ, гр. Бобринскій, проф. А. К. Бородинъ, И. И. Бѣлокопскій, В. И. и Э. О. Вахтеровы, А. Г. Вязловъ, А. Ф. Волошинъ, Д. И. Дорошенко, И. Я. Дрилихъ, Я. И. Душечкинъ, С. А. Ефремовъ, Ѳ. О. Жаровъ, Е. А. Звягинцевъ, Я. Ф. Зеленкевичъ, С. А. Золотаревъ, А. Е. Ивашкинъ, А. П. Иващенко, В. В. Кирьяковъ, В. С. Костромина, М. А. Крылова, К. Ф. Лебединцевъ, С. И. Лисенко, А. А. Локтинъ, Н. Д. Лубенецъ, Т. Г. Лубенецъ, Н. А. Малиновскій, С. П. Мельгуновъ, Ф. П. Матушевскій, А. Б. Петрищевъ, А. Н. Пропперъ, д-ръ Г. И. Ростовцевъ, С. С. Раецкій, вр. М. П. Рашковичъ, Н. Е. Румянцевъ, Л. Н. Рутценъ, С. Ф. Русова, И. И. Сахаровъ, Н. А. Скворцовъ, В. В. Симоновскій, Б. Е. Сыроѣчковскій, О. Н. Смирновъ, С. О. Сѣропозко, В. Н. Твердохлѣбовъ, д-ръ П. П. Тутышкинъ, Г. А. Фальборнъ, С. В. Хатунскій, Н. В. Чеховъ, Е. Г. Шольцъ, М. Л. Цитронъ и др.

Всюду собственные корреспонденты. Живая связь съ народнымъ учительствомъ и земскими дѣятелями. Разнообразныя иллюстраціи.

Постоянные отдѣлы журнала:

I. Вопросы народнаго образованія въ Государственной Думѣ. II. Въ учительскихъ обществахъ. III. Хроника народнаго образованія. IV. Изъ жизни заграничной школы. V. Народное образованіе въ земствахъ и городахъ. VI. Внѣшкольное образованіе. VII. Среди педагогическихъ журналовъ. VIII. Сообщенія съ мѣстъ. IX. Новости педагогической, учебной, дѣтской и народной литературы. X Справочныя свѣдѣнія по народному образованію. XI. Въ помощь самообразованію. XII. Среди книгъ (библіографія). XIII. Школьная практика. XIV. Письма въ редакцію. XV. Почтовый ящикъ.

Въ 1912 г. всѣ годовые подписчики получатъ безплатно два приложенія: 1) Календарь Справочникъ на 1911-12 годъ—уч. годъ (въ двухъ частяхъ 92+354 стр.), составленъ редакторомъ журн. О. Н. Смирновымъ. 2) Портретъ Л. Н. Толстого.

Подписная цѣна: на годъ—3 руб., на полгода—2 руб. съ приложеніемъ „Календаря-Справочника“. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. и къ 1-му мая—1 р.

Подписавшіеся до января получатъ №№ за декабрь безплатно. Подписку адресуйте: Москва, Б. Дмитровка, 26, журналу „Народный учитель“.

Редакторъ *О. Н. Смирновъ.* Издательница *Л. Н. Смирнова.*

Отзывы о журналѣ „НАРОДНЫЙ УЧИТЕЛЬ“.

В. П. Вахтеровъ пишетъ: „Если присоединять сюда обилiе и разнообразiе матеріала при дешевой цѣнѣ, а также искренность и независимость этого органа, не преслѣдующаго цѣлей наживы, то журналъ Вашъ надо признать лучшимъ органомъ для народнаго учительства“.

„Русская Школа“ (№№ 5—6 за 1910 г.): „...Начавши изданiе въ 1906 г. безъ запаса нужныхъ на то средствъ, бывшiй народный учитель О. П. Смирновъ сумѣлъ сдѣлать свой журналъ живымъ, яркимъ выразителемъ запросовъ и нуждъ народнаго учительства, «хватить наиболѣе животрепещущiя стороны его жизни и работы“.

...„Важнымъ отдѣломъ для слѣдящихъ за жизнью учительства являются, конечно, отчеты о засѣданiяхъ учит. обществъ, съѣздовъ, курсовъ, совѣщанiй и т. д. Въ этомъ отношенiи особенно много свѣдѣнiй мы находимъ въ журналѣ „Народный Учитель“... Живо и дѣльно составлялись въ немъ передовицы...

...Хорошо былъ поставленъ отдѣлъ хроникъ, а также корреспонденцiй, при чемъ „Народный Учитель“ привлекалъ къ себѣ корреспонденцiи даже съ Сѣвера и изъ далекой Сибири ...Вообще „Народный Учитель“ органъ живой, содержательный, чутко отзывающiйся на злобы дня“. („Р. Ш.“ 1909 г.).

ВТОРОЙ ГОДЪ

ШКОЛА и ЖИЗНЬ

ИЗДАНІЯ.

Единствен. и еженед. обществен.-педагогич. газета, съ ежемѣс. прилож.

— ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ. —

Приложенія, по объему не менѣе 80-ти печатныхъ листовъ, будутъ освѣщать выдвигаемые текущей жизнью вопросы образованія и воспитанія. Въ числѣ приложеній находятся: „Эмиль XVIII вѣка“—Руссо, „Проблемы дѣтскаго чтенія“—Вольгаста, „Развитіе народа и развитіе личности“—Наторпа—произведенія, необходимыя каждому педагогу и каждой образованной семьѣ.

Газета издается по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по вопросамъ: а) организацiи школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогической теоріи практики. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетонъ, характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризующій различныя стороны знанія. 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія: дѣятельность законодательныхъ учрежденій, правительства и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и за границей. 7) Обозрѣніе спеціальной литературы и иностранной. 8) Справочный отдѣлъ. 9) Объявленія.

Редакція газеты, стремясь къ возможно полному освѣщенію всѣхъ вопросовъ, касающихся воспитанія и образованія въ Россіи и за границей, пригласила къ участ. въ сотрудн. проф. высшихъ учебныхъ заведенiй, преподавателей средн. и низшей школъ, земск. и город. дѣятелей, член. Г. Думы и Г. Совѣта и др.

Подъ общей редакцiей **Г. А. Фальборна**.

Подписная цѣна: на годъ на 6 м. на 3 м.

Съ доставкой и перес. въ города Имперiи: **6** р. **3** р. **2** р.

Для учащихъ въ начальныхъ училищахъ допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 февр., къ 1 мар., къ 1 апр. и къ 1 мая—по одному рублю.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ. Петербургъ. Кабинетская. № 18, во всѣхъ почт. тел. конторахъ и въ солидн. книжн. магаз.

Объявленія принимаются главной конторой по цѣнѣ:

Строка петитомъ впереди текста—60 к. позади текста 30 к.

Издатели **Н. В. Мѣшковъ и Г. А. Фальборнъ.**

6-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1912 ГОДЪ

НА ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

6-й годъ изданія.

„СТРАХОВОЕ ДѢЛО“.

НАЧАЛО ПОДПИСНОГО ГОДА СЪ 1 МАРТА 1912 Г.

«Страховое Дѣло»—совершенно независимый органъ, посвященный разработкѣ вопросовъ Страхового и Пожарнаго дѣла.

При журналѣ имѣется совершенно самостоятельный

ПОЖАРНЫЙ ОТДѢЛЪ

по объему одинаковый съ отдѣломъ, посвященнымъ разработкѣ страховыхъ вопросовъ.

Журналъ выходитъ книжками, въ два печатныхъ листа каждая, два раза въ мѣсяцъ—1-го и 15-го числа.

Въ составѣ сотрудниковъ „Страхового Дѣла“ состоятъ:

Андреевскій А. А., Арсирій Т. Т., Вревскій И. С., Генкинъ И. В., Граціанскій Н. П., Елчаниновъ И. Ф., Іорданскій М. А., Іорданъ К. К., Калининъ И. И., Кильдюшевскій М. А., Королевъ А. А., Котляревскій Н. Ф., Кирпотацкій П. С., Конержинскій М. А., Кузьменко Г. И., фонъ-Лангезенъ Ф. Э., Лавровъ П. В., Лобовъ И. Н., Лундъ Э. Э., Луневскій С. П., Людоговскій Д. В., Носовъ Ф. Н., Пернозванскій И. В., Потаповъ И. Е., Романовъ Н. В., Серебряковъ П. А., Ситниковъ П. Г., Силантьевъ И. О., Слуховскій И. О., Северинъ-Северюгинъ А. Ф., Сергіевскій Б. В., Солуха А. Д., Сѣровскій Н. Ф., Селиверстовъ Н. Н., Семеновъ А. К., Тіуновъ Н. П., Требезовъ Н. П., Черневичъ А. Н., Шигинъ С. Ф., Щегловъ Н. И., Ѳедуловъ М. В., Яворовскій П. К. и др.

При журналѣ основано **ТАРИФНОЕ БЮРО**, въ которомъ будутъ принимать участіе:

Вревскій И. С. (присяжн. пов. Юрисконсультъ при Тверск. губ. зем. упр.), Гребенникъ И. Е. (завѣдующій обязат. страх. при Воронежск. г. з. у.), Ильинскій Н. И. (завѣдующій страх. отд. Уфимскаго земства), Королевъ А. А. (завѣдующій страх. отд. при Черниговск. г. з. у.), Луневскій С. П. (Математикъ, авторъ „теоретическаго курса по страх. жизни“), Масловскій И. Н. (завѣд. страх. отд. Харьковск. г. з. у.), Персидскій М. М. (страх. инспекторъ Москов. г. з. у.), Серебряковъ П. А. (авторъ „математическаго курса огневого страхов.“), Силантьевъ И. О. (завѣд. страх. отд. Смоленск. г. з. у.), Суслонъ А. В. (страховой инспекторъ Орловской г. з. у.), Ѳедуловъ М. В. и нѣкоторыя другія лица, работающія въ акціонерныхъ страховыхъ учрежденіяхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ—6 р. на полгода—3 р. на ¼ года—1 р. 75 к.

Плата за объявленія: за полную страницу впереди текста—40 р., ½ страницы—20 руб., ¼ страницы—10 руб.; позади текста 1 стр.—30 руб., ½ стр.—15 р., ¼ стр.—8 руб. Строка петита—15 коп.

Адресъ редакціи и конторы: г. Тверь, Ревякина ул. д. ИВАНОВОЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ.

НА ЖУРНАЛЫ

„Союзъ Потребителей и „Объединеніе“,

Изданія Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ.

10-й годъ изданія. **„СОЮЗЪ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ“** 10-й годъ изданія.

посвященный интересамъ русской кооперации вообще и потребительской въ частности. Выходитъ 36 разъ въ годъ.

Въ „Союзѣ Потребителей“ помѣщаются указанія и совѣты для практическихъ дѣятелей кооперации, а также корреспонденціи съ мѣстъ изъ жизни потребительныхъ обществъ. Журналъ обращаетъ особенное вниманіе на ознакомленіе своихъ читателей съ положеніемъ и развитіемъ кооперации за границей.

Подписная цѣна: за годъ—3 р., за $\frac{1}{2}$ г.—1 р. 60 к., за 3 мѣсяца—85 к. Всѣ подписчики «Союза Потребителей» получаютъ, кромѣ того, 24 №№ популярнаго кооперативнаго журнала «Объединеніе».

Сброшюрованные экземпляры „Союза Потребителей“ за 1904, 1905, 1906, 1908, 1909, 1910 и 1911 гг. по 2 р. 50 к. съ пересылкой.

II годъ изданія. **Общедоступный иллюстрированный кооператив.** II годъ изданія.

журналъ

„ОБЪЕДИНЕНІЕ.“

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ книжками въ 20 страницъ. Статьи и замѣтки по кооперации, вопросамъ рабочей и крестьянской жизни, повѣсти, разсказы, стихотворенія. Изложеніе и содержаніе журнала приноровлено къ пониманію и нуждамъ рабочихъ и крестьянъ, составляющихъ главную массу членовъ въ Потребительныхъ Обществахъ.

Потребительныя Общества, желающія упрочить свое положеніе путемъ поднятія интереса къ Обществу въ средѣ членовъ и окрестнаго населенія, имѣютъ возможность это сдѣлать путемъ выписки за счетъ Общества и раздачи членамъ и покупателямъ журнала „ОБЪЕДИНЕНІЕ“.

Подписная плата при отдѣльной подпискѣ 1 р. 20 к. въ г. съ пересылкой.

Для О-въ. выписывающихъ по одному адресу „Объединеніе“ для безплатной раздачи своимъ членамъ назначена слѣдующая расцѣнка.

При выпискѣ	3 экземп.	за годъ	2 р.		При выпискѣ	60 экзем.	за г.	26 р.
„ „	5 „	„ „	3 р.		„ „	100 „	„ „	35 р.
„ „	10 „	„ „	6 р.		„ „	150 „	„ „	55 р.
„ „	15 „	„ „	8 р.		„ „	200 „	„ „	65 р.
„ „	20 „	„ „	10 р.		„ „	300 „	„ „	90 р.
„ „	25 „	„ „	12 р.		„ „	400 „	„ „	115 р.
„ „	30 „	„ „	14 р.		„ „	500 „	„ „	140 р.
„ „	40 „	„ „	18 р.		„ „	1000 „	„ „	270 р.
„ „	50 „	„ „	22 р.					

Подписная плата, начиная отъ 50 экз., можетъ быть вносима въ разсрочку по четвертямъ года.

Редакторъ **В. Н. Зельгеймъ.**

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи—**Москва**, Новая Переведеновка, домъ Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ.

Кіевъ. Агентура Московскаго Союза. Подоль, Спасская, № 16.

Ростовъ на Дону. Агентура Союза. Малый Проспектъ № 43

Въ лавкахъ Потребительныхъ Обществъ, въ книжныхъ магазинахъ и черезъ почтовыя учрежденія.

4 годъ **Открыта подписка на 1912 годъ.** изданія.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ОСТРОГОЖСКІЙ ЛИСТОКЪ,

издаваемая Острогожскимъ Земствомъ.

Выходитъ въ объемѣ обыкновенной провинціальной газеты.

ПРОГРАММА: 1) Правительственныя распоряженія. 2) Телеграммы. 3) Вѣсти со стороны. 4) Мѣстныя новости и замѣтки. 5) Фельетоны. 6) Изъ земской жизни. 7) **Отдѣлъ полезныхъ свѣдѣній** съ подъотдѣлами: а) по сельскому хозяйству. б) юридическій, в) медицинѣ, г) ветеринаріи техникѣ, 8) Смѣсь, 9) Метеорологическія наблюденія, 10) Биржевой отдѣлъ и 11) Объявленія.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 2 р., на $^1/_2$ года 1 р.; крестьянамъ Острогожскаго уѣзда и сельскимъ правленіямъ на годъ 1 р. 50 к., на $^1/_2$ года 80 к. На срокъ менѣе $^1/_2$ года подписка не принимается.

Съ 1912 г. газета разсылается безплатно: гласнымъ уѣзднаго земства, экономическаго совѣта, земскимъ училищамъ, врачамъ, фельдшерамъ, земскимъ начальн. и волостнымъ правленіямъ.

Плата за объявленія установлена слѣдующая: страница 10 руб., $^1/_2$ страницы 5 руб., $^1/_4$ страницы 2 руб. Объявленія въ размѣрѣ менѣе $^1/_4$ листа печатаются по расчету 5 коп. за мѣсто, занимаемое строкой. Наименьшій размѣръ объявл.—2 строки.

Лицамъ, печатающимъ объявленія нѣсколько разъ, дѣлается значительная скидка.

Требованія адресовать въ Острогожскую Земскую Управу въ редакцію **„Острогожскій Листокъ“.**

Въ г. ВАЛУЙКАХЪ, Воронежской губ. издается

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

Валуйскій Земскій Листокъ.

Цѣль изданія—проведеніе въ деревню всякихъ полезныхъ знаній какъ теоретическихъ, такъ и практическихъ, и болѣе широкое освѣдомленіе населенія съ различными отраслями земскаго хозяйства и правилами пользованія ими.

Кромѣ того, въ „Листкѣ“ помѣщаются объявленія земскія и частныя и отвѣты на вопросы.

Подписка и объявленія принимаются въ Валуйской Земской Управѣ.

Почтовый адресъ для писемъ и денежныхъ переводовъ: г. Валуйки, Воронежской губ., Редакція „Валуйскаго Земскаго Листка“.

Подписная плата на годъ одинъ рубль, на 6 м. 60 к., на 3 м. 40 к. съ перес.

Плата за объявленія: страница 8 руб., $^1/_2$ страницы 5 р., менѣе $^1/_4$ страницы по 5 к. за мѣсто, занимаемое строчкой мелкой печати (петита) въ одномъ столбцѣ (въ страницѣ 4 столбца), за $^1/_4$ страницы 3 руб.

Для помѣщающихъ объявленія въ нѣсколькихъ номерахъ дѣлается скидка.

Подробныя условія желающимъ получить ихъ высылаются безплатно.

Отвѣтственный Редакторъ Предсѣдатель Управы **С. Бликовъ.**

1912 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА V годъ изданія.

на 1912-й годъ

на торгово-промышленную, литературную и справочную газету

Хлѣбное Дѣло.

Хлѣбное Дѣло —единственный въ Россіи частный, независимый органъ, посвященный интересамъ отечественной хлѣбной торговли и сельскаго хозяйства.

ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА газеты „ХЛѢБНОЕ ДѢЛО“ заключается въ защитѣ интересовъ русскаго хлѣбороба и русской вывозной торговли, при неуклонномъ стремленіи къ упорядоченію русской хлѣбной торговли вообще.

Вступая ВЪ ПЯТЫЙ ГОДЪ изданія газета „ХЛѢБНОЕ ДѢЛО“ будетъ выходить (не менѣе одного раза въ недѣлю) по прежней программѣ, исчерпывающей всѣ отрасли хлѣбной торговли.

Газета „ХЛѢБНОЕ ДѢЛО“, давая на своихъ страницахъ свѣдѣнія о состояніи посѣвовъ послѣднихъ лѣтъ, своею правильною безпристрастною оцѣнкою дѣйствительности ЗАСЛУЖИЛА ПОЛНОЕ ВНИМАНІЕ многочисленнаго круга своихъ читателей.

Газета „ХЛѢБНОЕ ДѢЛО“, какъ единственный спеціальный, частный и независимый органъ, какъ выразитель истинныхъ нуждъ хлѣбной торговли, является защитникомъ насущныхъ интересовъ ея, стремясь провести въ жизнь мѣропріятія, могущія принести дѣйствительную пользу дѣлу урегулированія нашей отечественной торговли, вслѣдствіе чего газета является органомъ каждаго хлѣботорговца.

Газета „ХЛѢБНОЕ ДѢЛО“ НЕОБХОДИМА всѣмъ имѣющимъ касательство къ хлѣбной торговлѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: руководящія статьи по всѣмъ экономическимъ вопросамъ. Состояніе посѣвовъ. ВИДЫ НА УРОЖАЙ (по сообщ. спеціальн. корресп.). РЕАЛИЗАЦІЯ УРОЖАЯ. Хроника. Провинціальная лѣтопись. Мукомольное дѣло. Продовольственное дѣло. Питепланство. Земство. Цѣны на товары. Банки. Биржи. Пути сообщенія. Тарифы. Статистика. Положеніе мірового рынка. Объявленія о торгахъ интендантства. ВЫДАЮЩІЯСЯ СОБЫТІЯ торг.-пром. жизни страны. Сатирико-юмористическіе фельетоны.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ перес.: на годъ—5 р.; на 1/2 г.—2 р. 50 к.; на 1/4 г.—1 р. 25 к.

Подписка принимается съ перваго числа каждаго мѣсяца.

Редакція и главная контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., 107.

Открыта подписка на 1912 годъ

на журналъ для матерей и воспитательницъ

ДОШКОЛЬНОЕ ВОСПИТАНІЕ

съ приложеніями занятій для дѣтей.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Пропаганда идей дошкольнаго воспитанія, особенно народныхъ дѣтскихъ садовъ, и сближеніе послѣднихъ со школой.
2) Психологія дѣтства и экспериментальная педагогика.
3) Теорія и практика дѣтскаго сада: образцы уроковъ, бесѣдъ, игръ, работъ, пѣсенъ и т. п.
4) Гигіена дѣтскаго возраста и физическое воспитаніе дѣтей.
5) Критика и библіографія. Обзоръ русскихъ и иностранныхъ журналовъ.
6) Педагогическая хроника.
7) Письма въ редакцію.
8) Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе:

А. К. Анохинъ, академ. В. М. Бехтеревъ, Ц. П. Балталонъ, М. В. Безобразова, А. Б. Бреговская, К. Н. Вентцель, Н. А. Вукотичъ, докторъ А. В. Владимірскій, З. С. Веселкина, А. С. Дараганъ, А. В. Жекулина, Е. П. Залѣсская, Н. Н. Зайцева, О. Я. Иконникова, П. Ф. Каптеревъ, Е. Н. Кашкадамова, докт. Н. И. Кириенко, Л. В. Кириенко, Е. П. Ковалевскій, В. С. Костромина, М. В. Лебедева, Н. Д. Лубенецъ, Т. Г. Лубенецъ, А. Ф. Музыченко, Н. В. Натвикъ, М. О. Петерсенъ, В. К. Пото, С. Ф. Русова, Е. Н. Сахновская, М. Х. Свентицкая, проф. И. А. Сикорскій, А. С. Симоновичъ, И. М. Стешенко, М. А. Синицкая, М. И. Страхова, Л. П. Товстоногъ, Е. А. Толмачевская, Г. А. Фальборкъ, М. Н. Финкельштейнъ, В. А. Флеровъ, Е. М. Чарнолуская, В. И. Чарнолускій, М. А. Чехова, Н. В. Чеховъ, врачъ Е. Н. Яницкая, Э. В. Яновская, Ю. И. Ярошевичъ и др.

Журналъ будетъ выходить 9 разъ въ годъ (въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ журналъ не выходитъ). Въ каждомъ № журнала будетъ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна: 2 рубля 50 коп. въ годъ.
Цѣна отдѣльнаго № въ розничной продажѣ 30 коп.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи (Кіевъ, Стрѣлецкая, 4, кв. 3) и въ магазинѣ „Дошкольное Воспитаніе“ (Кіевъ, Фундуклеевская, 10).

Изданіе Кіевскаго общества народныхъ дѣтскихъ садовъ.

Редакторъ Н. Д. Дубенецъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1912-й годъ

НА НОВОЕ ПЕРІОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНІЕ

„Педагогическое Обозрѣніе“.

Журналъ „Педагогическое Обозрѣніе“ имѣетъ цѣлью служить печатнымъ органомъ для учителей средней, низшей и начальныхъ школъ и вообще для лицъ, интересующихся педагогическими вопросами.

Журналъ ставитъ своей основной задачей постоянно слѣдить за современнымъ теченіемъ педагогической мысли у насъ и за границей, содѣйствовать правильной разработкѣ и освѣщенію вопросовъ, связанныхъ съ воспитаніемъ и обученіемъ, удѣляя должное вниманіе вопросамъ экспериментальной педагогики и психологіи.

Особенное вниманіе будетъ обращено на постановку отдѣловъ критики и библіографіи, какъ по спеціально-педагогическимъ вопросамъ, такъ и вообще по научно-литературнымъ.

Широкое мѣсто будетъ отведено также обзору педагогическихъ и дѣтскихъ періодическихъ изданій и спеціально дѣтской литературы.

Въ журналѣ изъявили свое согласіе участвовать лучшія педагогическія силы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Законодательныя постановленія и Правительственныя распоряженія по учебному вѣдомству. Оригинальныя и переводныя статьи по общимъ и частнымъ вопросамъ школьнаго воспитанія и обученія. Методическія указанія и практическія замѣтки по предметамъ школьнаго курса. Экспериментальная педагогика и психологія. Школьная гигіена. Физическое воспитаніе. Средняя, низшая и начальная школа въ Россіи и за границей. Хроника школьной жизни. Критика и библіографія. Обзоръ педагогическихъ и дѣтскихъ періодическихъ изданій и спеціально дѣтской литературы. Почтовый ящикъ. Объявленія.

Журналъ будетъ выходить книжками отъ 3-хъ до 5-ти печатныхъ листовъ каждая, одинъ разъ въ мѣсяцъ (кромѣ іюня и іюля).

Подписная цѣна: **ТРИ РУБЛЯ** въ ГОДЪ съ ДОСТАВКОЮ, за полгода—**1 руб. 50 коп.**

Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, Никитскія Ворота, Медвѣжій пер., д. 4, и **въ конторѣ Н. Печковской, Москва,** Петровскія Линіи.

Редакторъ издатель **А. Е. Флёровъ.**

24 №№ въ годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ НА ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ 8 руб. въ годъ.

„ЗЕМСКОЕ ДѢЛО“.

3-годъ изданія.

Дѣловая разработка и безпристрастное освѣщеніе главнѣйшихъ вопросовъ земскаго хозяйства и управленія.

Земское самоуправленіе, финансы, народное образованіе, медицина, агрономическая помощь, кооперація, мелкій кредитъ, землеустройство, оцѣночное дѣло, страховое, дорожное, продовольственное, ветеринарное.

Статьи научнаго и популярнаго характера.

Діаграммы. Вопросы техническіе и юридическіе. Разъясненія Сената.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 8 рублей въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Пробный номеръ безплатно.

При Редакціи КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ.

Исполненіе заказовъ на всякія книги.

ИЗДАНІЯ РЕДАКЦІИ.

1) Карманный Календарь-Справочникъ городского и земскаго дѣятеля на 1912 годъ. Въ формѣ записной книжки. Цѣна 1 руб.; съ пер. нал. пл. 1 руб. 25 коп.

2) Календарь-Справочникъ городского дѣятеля на 1912 г. Составитель *Б. Б. Веселовскій*. 350 стр. Карманный форматъ; въ англійскомъ переплетѣ. Цѣна 1 руб.; съ перес. нал. плат. 1 руб. 25 коп.

3) Календарь-Справочникъ земскаго дѣятеля на 1912 г. Составитель *Б. Б. Веселовскій*. 308 стр. Карманный форматъ; въ англійскомъ переплетѣ. Цѣна 1 руб.; съ перес. нал. плат. 1 руб. 25 коп.

4) Кассаціонная практика Правительствующаго Сената по городскимъ и земскимъ дѣламъ. Систематическіе указатели. 672 стр. текста. Цѣна 5 р.; съ пер. нал. плат. 5 р. 60 к.

Подписка принимается въ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ столицъ и провинціи.

Главная Контора—СПБ. Мойка, 24. Тел. 109-12.

X годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ
на ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ Нижегородскаго Губернскаго Земства

X годъ изданія.

„Нижегородская Земская Газета“.

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п.

Въ 1911 г. газета будетъ выходить въ размѣрѣ $1^1/_2$—2 печ. листа по прежней программѣ.

Содержаніе газеты: Правит. распоряженія и сообщенія (въ особенности, касающіяся крестьянства) и статьи въ ихъ разъясненіе.—Земское дѣло, страховое и продовольственное.—Законовѣдѣніе (общедоступные очерки).—Взаимопомощь и самодѣятельность (вопросы коопераціи).—Народное образованіе.—Жизнь въ губерніи (корреспонденціи крестьянъ и др. лицъ изъ всѣхъ концовъ губерніи; въ Россіи и за границей.—Очерки народной жизни.—Отзывы о книгахъ. Отвѣты на вопросы читателей объ ихъ хозяйственныхъ, юридическихъ др. нуждахъ.—Общедоступныя статьи по исторіи, географіи и этнографіи (какъ мѣстнаго края, такъ и Россіи, и за границы).—Общедоступныя статьи по естествознанію, сельскому хозяйству, техникѣ и кустарной промышленности, медицинѣ и ветеринаріи и пр.—Справочный отдѣлъ и свѣдѣнія о погодѣ.—Объявленія.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Предсѣдателю Губ. Земской Управы, для «Земской Газеты».

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губ.—1 р. и иногубернскихъ—2 р. На полгода 50 к. и 1 рубль.

Просятъ, во избѣжаніе задержекъ въ разсылкѣ газеты, подписываться заблаговременно.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой 7 к.

Газета разсылается безплатно г.г. гласнымъ Нижегородской губерніи, въ библіотеки-читальни, завѣдующимъ земскими и министерскими школами, въ волостныя правленія, пожарнымъ обществамъ и дружинамъ Нижегородской губерніи, сельско-хозяйственнымъ корреспондентамъ земства и проч.

ТАКСА ОБЪЯВЛЕНІЙ:

на первой страницѣ плата за строку петита (11 сант.)—40 коп., на послѣдней стр.—20 коп.

Плата за годовыя объявленія по соглашенію.

Фирмамъ, дающимъ многократныя объявленія и обращающимся въ контору газеты непосредственно, дѣлается скидка отъ 20—30 процентовъ.

За объявленія, печатаемыя земскими учрежденіями, плата взимается въ половинномъ размѣрѣ.

За объявленія вѣсомъ не болѣе одного лота, разсылаемыя при „Земской Газетѣ“, взимается 20 руб.

Подписка и объявленія принимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Нижегородской Губернской Земской Управѣ (уголъ Жуковской и Больничной улицъ).

За отвѣтственнаго редактора
заст. м. Предсѣдателя Губернской Управы *П. А. Делидовъ.*

Продолжается подписка на 1912 г.

„Раціохальное удобреніе“

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Агрономическаго Бюро для распространенія раціональнаго искусственнаго удобренія въ Россіи.

(7-й годъ изданія).

Журналъ посвященъ разработкѣ вопросовъ, касающихся правильнаго примѣненія удобреній въ сельскомъ хозяйствѣ (полеводствѣ, огородничествѣ и садоводствѣ); для этого помѣщаются:

1. Спеціальныя экономическія и техническія статьи по названному отдѣлу сельскаго хозяйства.
2. Статьи-рефераты по научнымъ сельско-хозяйственнымъ работамъ, находящимся въ связи съ назначеніемъ журнала.
3. Обзоръ сельско-хозяйственной литературы.
4. Библіографія.
5. Отвѣты на вопросы о примѣненіи удобреній.
6. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкою и пересылкою: въ годъ 1 руб. 50 коп.; 1/2 года—80 коп.

Гг. земскимъ и правительственнымъ агрономамъ, народнымъ учителямъ, сельскому духовенству, с.-х. обществамъ и учащимся подписная цѣна на годъ 1 р. 05 коп., крестьянамъ 50 к. въ годъ.

Льготная подписка принимается только въ редакціи.

Журналъ наложеннымъ платежемъ не высылается.

При полугодовой подпискѣ скидки не дѣлается.

За перемѣну адреса 20 коп.

Плата за объявленія: за 1 строку петита въ концѣ текста: 20 коп. Рукописи, подписка и объявленія принимаются въ редакціи: С.-Петербургъ, Малая Конюшенная 8, кв. 3.

Присланныя статьи, по усмотрѣнію редакціи, могутъ быть измѣнены. Статьи оплачиваются.

Пробный № высылается за 5-ти копеечную марку.

Въ конторѣ редакціи имѣются полные комплекты „Раціональнаго Удобренія“ за 1906, 1907, 1908, 1910 и 1911 годы; стоимость ихъ:

1906 г.—75 коп., въ переплетѣ—1 рубль.
1907 г.—1 рубль, въ переплетѣ—1 руб. 30 коп.
1908 г.—1 р. 30 к., въ переплетѣ—1 руб. 50 коп.
1910 г.—1 р. 30 к., въ переплетѣ—1 руб. 50 коп.
1911 г.—1 р. 30 к., въ переплетѣ—1 руб. 50 коп.

Отвѣтственный редакторъ

Агрономъ *Ф. И. Вальта.*

„ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ТОРГОВЛЯ“

ОРГАНЪ СОВѢТА СЪѢЗДОВЪ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

1912 г. **Выходитъ дважды въ мѣсяцъ, 1 и 15 каждаго мѣсяца.** **V г. издан.**

С.-Петербургъ, Литейный, 46. Телеф.: 131-21, 433-86 и 458-79. Тел. адр.: Петербургъ «Ассоціація».

Совѣтъ Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли приглашаетъ къ подпискѣ на свой періодическій органъ

— „ПРОМЫШЛЕННОСТЬ и ТОРГОВЛЯ“ —

и на объявленія въ немъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкой и пересылкой на годъ—12 р., на 6 мѣсяцевъ—7 р. и на 3 мѣсяца—4 р.

Цѣны объявленій:	Годовые		Полугодовые	
	впереди текста.	сзади	впереди текста.	сзади
Цѣлая страница . . .	300 р.	200 р.	225 р.	150 р.
Половина » . . .	160 »	120 »	120 »	90 »
Четверть » . . .	90 »	70 »	65 »	50 »

—— Разовыя объявленія по соглашенію. ——

Пробный номеръ высылается безплатно.

ГОДОВОЙ ЭКЗЕМПЛЯРЪ СОСТАВЛЯЕТЪ ДВА БОЛЬШИХЪ ТОМА, болѣе 1.200 страницъ четкой печати.

Журналъ, вступающій въ 1912 году въ пятый годъ своего существованія издается по слѣдующей программѣ:

1) Передовыя и руководящія статьи по всѣмъ текущимъ вопросамъ промышленности, торговли, путей сообщенія, банковаго и финансоваго дѣла, иллюстрируемыя новѣйшимъ статистич. матеріаломъ.—Обзоръ печати.

Въ каждомъ номерѣ 5—8 передовыхъ статей.

2) Періодическіе обзоры рынковъ: Денежнаго и фондоваго, Хлѣбнаго, Каменноугольнаго, Желѣзнаго, Металлическаго, Нефтянаго, Химическихъ продуктовъ, Льянаго, Хлопковаго, Шерстянаго, Шелковаго, Сахарнаго, Чайнаго, Кофейнаго, Мясного и скотопромышленнаго, Молочныхъ продуктовъ, Яичнаго, Внѣшней торговли иностранныхъ государствъ.

3) Текущая Торгово Промышленная Статистика даетъ въ удобной для обозрѣнія формѣ **важнѣйшіе числовые показатели нашей текущей экономической жизни** по сравненію съ соотвѣтствующими періодами предшествующихъ мѣсяцевъ и лѣтъ, какъ-то: состояніе счетовъ нашего Государственнаго и важнѣйшихъ заграничныхъ эмиссіонныхъ банковъ, движеніе суммъ Расчетнаго Отдѣла, колебанія валюты, акцій и бумагъ С.-Петербургской Биржи, главныя данныя о желѣзно-

дорожномъ грузовомъ движеніи, данныя по внѣшней торговлѣ Россіи и иностранныхъ государствъ и т. п.

4) **Хроника**, дающая систематизированный сводъ дѣятельности за двѣ недѣли нашихъ Законодательныхъ Учрежденій и Правительства въ области вопросовъ промышленности и торговли, а также краткое содержаніе работъ Совѣта Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли и всѣхъ остальныхъ общественныхъ организацій по промышленности и торговлѣ.

Болѣе интересные и имѣющіе важное принципіальное значеніе случаи **изъ практики судебныхъ департаментовъ Сената.**

Разъясненія, преподаваемыя Правительствующимъ Сенатомъ, по вопросамъ промыслового обложенія.

Наша хроника даетъ полное представленіе о положеніи въ каждый данный моментъ и въ каждой инстанціи всѣхъ вопросовъ, занимающихъ торгово-промышленный классъ страны.

5) **Изъ торгово-промышленной практики** помѣщаются болѣе мелкія статьи, замѣтки, письма въ редакцію, отчеты о съѣздахъ, междувѣдомственныхъ совѣщаніяхъ и т. п.

Управ. дѣлами Совѣта баронъ **Г. Х. Майдель.** ☆☆ Редакторъ **И. Б. Гливицъ.**

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу

КАЛЕНДАРЬ „ХУТОРЯНИНЪ“ НА 1912 Г.

(Четвертый сборникъ сельско-хоз. статей).

Статьи по полеводству, садоводству, животноводству, птицеводству, пчеловодству, вопросамъ кооперації переселенія и т. д.

Проф. **В. Колкунова**, проф. **С. Богданова**, **К. Маньковскаго**, **А. Стебута**, **Н. Тулайкова**, **Г. Дорогина**, **А. Хохрякова**, **А. Барановскаго**, **А. Юрмаліата**, **В. Демянко**, **М. Родскаго**, **А. Гоздовскаго**, **М. Фриде**, **И. Кораблева**, **П. Ганько**, **В. Сыцянко**, **Н. Зѣнченко**, **Е. Кульжнаго** и мн. др.

Въ календарѣ 343 страницы убористаго текста, съ 112 рисунками, портретомъ **Императора Александра** 1-го на отдѣльномъ листѣ и картa Европейской Россіи. Виньетки, концовки и обложка академика Н. Самокиша.

ЦѢНА 25 К.

Пересылка за счетъ редакціи. Налож. платеж. пересылка за счетъ заказчика. (Съ налож. плат. 60 к.). **ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

на журналъ „ХУТОРЯНИНЪ“ на 1912 годъ

52 номера, календарь, 10 сортовъ семянъ и выпускъ библіотеки „Хуторянина“.

Годовая цѣна 2 р. 20 к. *Требуйте безплатно проспекты.*

г. Полтава, редакція журн. „Хуторянинъ“.

Отвѣтственный редакторъ, заслуженн. проф. *А. П. Шимковъ.*

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1912 г.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ЗЕМСКІЙ ВѢСТНИКЪ.“

(Изданіе С.-Петербургскаго губернскаго земства).

10-й годъ изданія.

„С.-Петербургскій Земскій Вѣстникъ“ издается по слѣдующей программѣ:

ОТДѢЛЪ I. **«Узаконенія и распоряженія правительства»**, имѣющія непосредственное отношеніе къ земству, а также имѣющія болѣе общій характеръ.

ОТДѢЛЪ II. **«Медицина и ветеринарія»**—свѣдѣнія объ эпидеміяхъ и эпизоотіяхъ.

ОТДѢЛЪ III. **«Сельско-хозяйственный»**, —имѣющій характеръ агрикультурно - практическій, ежемѣсячно объемомъ до 3-хъ печатныхъ листовъ, преимущественно отдѣльныхъ статей по различнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства.

ОТДѢЛЪ IV. **«Народное Образованіе»**,—заключающій статьи, посвященныя преимущественно вопросамъ обученія и воспитанія въ народной школѣ.

ОТДѢЛЪ V. **«Страхованіе и противопожарныя мѣры»**.

ОТДѢЛЪ VI. **«Губернское и уѣздныя земскія собранія и текущая дѣятельность Спб. земства»**.

ОТДѢЛЪ VII. **«По земствамъ другихъ губерній»**.

ОТДѢЛЪ VIII. **«Смѣсь»**.—Въ этотъ отдѣлъ входятъ всѣ статьи, по характеру не соотвѣтствующія ни одному изъ перечисленныхъ отдѣловъ, а также сообщенія о новѣйшихъ научныхъ открытіяхъ и и изобрѣтеніяхъ.

Подписная цѣна 1 р. 60 к. въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается только на годъ.

Редакція помѣщается въ С.-Петербургѣ, Кабинетская, № 18, С.-Петербургская губернская земская управа.

Открыта подписка на 1912 годъ.

(5 годъ изданія)

на популярно-образовательный и литературно-художественный иллюстрированный журналъ

для ДѢТЕЙ 9—12-лѣтняго возраста

„Дѣтскій Міръ“.

Журналъ ставитъ своей задачей оказывать нравственное вліяніе на зарождающееся сознаніе молодыхъ читателей и удовлетворять запросы пытливаго дѣтскаго ума о различныхъ явленіяхъ внѣшняго міра.

Въ программу журнала входятъ: повѣсти, разсказы, стихотворенія, популярныя статьи по гигіенѣ, зоологіи, ботаникѣ, физикѣ, химіи, механикѣ (опыты и задачи), біографіи ученыхъ, художниковъ, писателей, общественныхъ дѣятелей; легкія музыкальныя произведенія; шутки, загадки, ребусы и пр.

Журналъ помѣщаетъ повѣсти и разсказы, только взятые изъ жизни, и избѣгаетъ страшныхъ сказокъ и всего неестественнаго, что можетъ вредно отзываться на нервной системѣ дѣтей.

Религіозные вопросы журналъ освѣщаетъ преимущественно со стороны точнаго толкованія Евангелія.

Журналъ держитъ дѣтей вдали отъ политическаго движенія страны; на запросы же своихъ читателей отвѣчаетъ, придерживаясь идей всеобщаго равенства.

Всѣ годовые подписчики получатъ:

24 книжки богато иллюстр. текста;
24 приложенія, въ числѣ которыхъ:
12 снимковъ съ картинъ извѣстныхъ художниковъ;
6 вып. „дѣтскія моды“;
6 вып. „что читать дѣтямъ“.

Только для молодыхъ подписчиковъ „Дѣтскаго міра“ въ 1912 г. Редакціей будетъ устроенъ РЯДЪ КОНКУРСОВЪ на литературныя и художеств. работы со многочисленными преміями.

Условія перваго конкурса объявлены въ № 1.

Почтовый ящикъ „Дѣтскаго міра“ служитъ посредникомъ для желающихъ переписываться и обмѣниваться открытками, фотографіями, марками и т. п. со своими сверстниками, живущими, какъ въ Россіи, такъ и въ другихъ странахъ міра.

Иллюстрированные проспекты по требованію. Первый номеръ для ознакомленія высылается за 10 коп.

Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна на годъ 3 руб. съ пересылкой.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи: Москва, Тверская, Благовѣщенскій пер., д. № 3.

Редакторъ-Издатель *В. А. Анзимировъ.*

Въ г. Пензѣ при Губернской Землеустроительной Комиссіи издается

3-й годъ изданія.

ежехедѣльный журналъ

3-й годъ изданія.

„ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬ“,

посвященный вопросамъ крестьянской жизни, главнымъ образомъ, землеустройства и землепользованія.

Въ годъ 50 №№, размѣромъ отъ 1 до $1^1/_2$ листа.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

Отдѣлъ 1) Общій: 1. Распоряженія и дѣйствія Правительства, касающіяся крестьянскаго благоустройства вообще и земельнаго въ особенности, 2. Руководящія статьи по вопросамъ землеустройства и землепользованія, и другимъ сторонамъ крестьянской жизни, поскольку онѣ соприкасаются съ первыми. **2) Мѣстный отдѣлъ:** 1. Руководящія статьи по вопросамъ крестьянской жизни, примѣнительно къ условіямъ Пензенской губерніи. 2. Дѣйствія и распоряженія Пензенской Губернской Землеустроительной Комиссіи и десяти уѣздныхъ комиссій. 3. Сообщенія изъ уѣздовъ. **3) Землеустройство въ губерніяхъ Россійской Имперіи. 4) Среди газетъ и журналовъ:** отзывы печати по вопросамъ землеустройства. 5) **Со всѣхъ сторонъ Россіи:** сообщенія о работѣ землеустроительныхъ комиссій, земствъ, с.-х. обществъ и кооперацій на пользу крестьянства и улучшенія крестьянскаго хозяйства и пр. **6) Библіографія:** книги, газеты и журналы—въ ихъ работѣ на благо крестьянства. **7) Изъ-за границы:** статьи и мелкія сообщенія о жизни крестьянъ и мелкихъ владѣльцевъ за границей. **8) Вниманію крестьянъ-хозяевъ:** спеціальныя статьи по полеводству, садоводству, огородничеству, скотоводству и пр. 9) **Вопросы крестьянъ и отвѣты на нихъ Редакціи.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ **4 р.** полгода **2 р. 50 к. Отдѣльный №—10 к.** Для сельскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и крестьянъ въ годъ **3 р.**, за полгода **2 р.** Подписка принимается въ Редакціи, адресъ коей: Пенза, Губернская Землеустроительная Комиссія (Московская ул. домъ Финогѣева) и у непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій.

Иногороднимъ пробный № высылается за 2 семикопѣечныхъ марки.

Объявленія въ журналѣ позади текста принимаются по слѣдующей цѣнѣ:

Цѣлая страница за 1 разъ . . . . . 20 руб.
$^1/_2$ „ „ „ . . . . . 10 руб.
$^1/_4$ „ „ „ . . . . . 5 руб.

Свыше 5 разъ значительная скидка по соглашенію съ Редакціей.

Плата за маленькія объявленія взимается сообразно указанной таксѣ по разсчету занимаемаго объявленіемъ мѣста.

За объявленіе впереди текста плата увеличивается на 50%.

„Землеустроитель“ за 1910 годъ разошелся весь.

Полный комплектъ журнала за 1911 г. можно выписывать за **за 2 р. 50 к. съ пересылкой.**

Отвѣтствен. редакторъ ФОКИНЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 г.

на ПОПУЛЯРНѢЙШІЕ ВЪ РОССІИ сельско-хозяйственные журналы «Деревня» и «Крестьянское Хозяйство».

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

XV-й г. изданія.

„ДЕРЕВНЯ“

XV-й г. изданія.

имѣетъ задачею распространять полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, **пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ-практиковъ**, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Допущенъ въ библіотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и въ безплатныя народныя читальни.

Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремеслъ и домоводства.

Срокъ выхода: ежемѣсячный, сброшюрованными книжками и рисунками.

Много безплатныхъ приложеній

(не менѣе 15 пакетовъ съ сѣменами огородныхъ и садовыхъ растеній лучшихъ сортовъ, таблицы съ рисунками въ краскахъ животныхъ, растеній, ихъ болѣзней, вредителей, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ и проч.).

Подписная цѣна на журналъ „ДЕРЕВНЯ“ за годъ 12 выпусковъ, съ пересылкою **ТРИ РУБЛЯ.**

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“

(XIII-й годъ изданія)

имѣетъ задачею распространять **практическія полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія**, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и **крестьянъ**.

Допущенъ въ библіотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и въ безплатныя народныя читальни. Господиномъ Министромъ Финансовъ признанъ желательнымъ для выписки въ читальни, чайныя и библіотеки, организуемыя Комитетами попечительствъ о народной трезвости.

Срокъ выхода: ежемѣсячный, сброшюрованными тетрадками, съ рисунками.

НѢСКОЛЬКО БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

(сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйств. растеній, таблицы и друг.).

Подписная цѣна на журн. „Крестьянское Хозяйство“ за годъ 12 вып., съ пересылкой **ТОЛЬКО ОДИНЪ РУБЛЬ.**

Подписка на журналы „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“ на 1/2 года, наложеннымъ платежомъ, въ кредитъ и съ разсрочкой не принимается. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ конторѣ журн. „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“, Екатерининскій каналъ 29.

Редакторъ-Издатель *Ал. Осиповъ.*

Открыта подписка

на 1912 годъ

на новую еженедѣльную газету-журналъ

„ВОЛЫНСКАЯ НЕДѢЛЯ“.

Основныя задачи газеты—содѣйствовать развитію культурной и экономической жизни Волынской губерніи путемъ выясненія ея духовныхъ запросовъ и матеріальныхъ нуждъ. Особое вниманіе газ. будетъ удѣлять дѣятельн. **земства и городского самоуправленія.**

Въ области экономическихъ вопросовъ и явленій первое мѣсто будетъ отведено выясненію условій правильнаго развитія труда и положенія сельскаго хозяйства, какъ основного промысла губерніи, на успѣхахъ котораго зиждется благополучіе главной массы населенія.

„Волынская недѣля“ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по общественнымъ, экономическимъ, политическимъ и литературнымъ вопросамъ. 2) Фельетоны на общественныя темы. 3) Очерки, разсказы и стихотворенія. 4) Около Государственной Думы. 5) Земство. 6) Кооперація. 7) Городская жизнь. 8) За недѣлю: По Россіи. За границей. 9) Литература и жизнь. 10) Библіографія. 11) Театръ и музыка. 12) Сельскохозяйственный отдѣлъ. 13) Объявленія.

Подписная цѣна:

Съ доставк. и пересылкой.	Безъ доставк.
На годъ—2 руб. 50 коп.	2 руб.
» полг.—1 руб. 25 коп.	1 руб.
» 3 м-ца —руб. 70 коп.	50 коп.

Подписка и объявленія принимаются въ тип. ГУРФИНКЕЛЯ, по Михайловской улицѣ.

Адресъ редакціи: Илларіоновскій пер. 7.

Редакторъ-Издатель К. Я. Морозовъ.

18p.